

## Dodatkowe informacje na temat terenu planowanych badań

Nawiązując do przesłanej Państwu oferty dotyczącej szacowania wartości zamówienia, którego przedmiotem jest pobór wód podziemnych oraz oznaczenie w nich wartości trichloroetenu, przekazuję poniższe informacje, które mogą okazać się pomocne podczas szacowania przez Państwa kosztów zamówienia:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie prowadzi postępowanie w sprawie zanieczyszczenia trichloroetenem ujęcia wody podziemnej przy ul. Wyborskiej 8 w Nidzicy.
2. W skład tego ujęcia wchodzi dwie studnie: nr 1A i nr 2B, w których w lipcu 2015 r. stwierdzono ponadnormatywną zawartość trichloroetenu: 170,6 µg/l (studnia nr 1A) i 200,8 µg/l (studnia nr 2B), w stosunku do wartości dopuszczalnej określonej w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi ( $\Sigma$ TCE i PCE - 10 µg/l).
3. W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie zlecił opracowanie ekspertyzy hydrogeologicznej dla rozpoznania strumienia wód podziemnych zanieczyszczonych trichloroetenem w obszarze spływu wód podziemnych do ujęcia wody przy ul. Wyborskiej w Nidzicy.
4. Ekspertyza wykazała, że obiektem, który najprawdopodobniej stanowi ognisko zanieczyszczenia wód podziemnych jest dawna Fabryka Aparatury Rentgenowskiej i Urzędzeń Medycznych „FARUM”, która funkcjonowała w latach 1969-1992 w bezpośrednim sąsiedztwie zanieczyszczonego ujęcia wody i wykorzystywała trichloroeten w procesie produkcyjnym. Obecnie na tym terenie (działka nr 72/6 obręb 0006 miasta Nidzica, przy ul. Żeromskiego 24 w Nidzicy) prowadzona jest działalność związana z produkcją (montażem) mebli.
5. Na potrzeby opracowania ekspertyzy hydrogeologicznej, na terenie ujęcia wody i na działkach bezpośrednio sąsiadujących z ujęciem, przeprowadzono wstępne badania środowiska gruntowo-wodnego.
6. Wykonanymi otworami badawczymi rozpoznano pierwszą od powierzchni warstwę wodonośną. Na omawianym terenie w utworach czwartorzędowych stwierdzono występowanie od dwóch do trzech warstw wodonośnych. Na ujęciu wody przy ul. Wyborskiej znaczenie użytkowe ma trzecia warstwa wodonośna, ujęta studniami nr 1a i 2b. Druga i trzecia warstwa wodonośna pozostają w kontakcie hydraulicznym, zaś warstwa pierwsza jest od pozostałych odizolowana. Niemniej jednak w opinii ekspertów „zanieczyszczenia prawdopodobnie przedostały się do pierwszej od powierzchni warstwy wodonośnej i w tej warstwie przemieszczają się zgodnie z lokalnym kierunkiem przepływu wód podziemnych ukształtowanym przez lej depresji (a więc w kierunku studni ujęcia przy ul. Wyborskiej). Po dotarciu do studni ujęcia możliwa jest migracja zanieczyszczeń wzdłuż kolumn rur okładzinowych obu studni i tym sposobem dotarcie do stref zafiltrowanych. Nie można jednak wykluczyć ciągłości warstwy izolującej użytkowy poziom wodonośny i w takim przypadku zanieczyszczenia mogłyby się przedostawać do wód podziemnych ujmowanych na ujęciu Wyborska nie tylko wzdłuż kolumn rur okładzinowych, ale także poprzez migrację pionową w systemie wodonośnym”.
7. W związku z powyższym planowane jest przeprowadzenie sondowania pierwszej warstwy wodonośnej zarówno na terenie dawnego zakładu „Farum”, jak i przed i za

zakładem na kierunku spływu wód podziemnych do ujęcia w celu uprawdopodobnienia przesłanek wskazujących, że źródłem zanieczyszczenia jest teren dawnego zakładu „FARUM”.

REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Olsztynie

Agata Moździerz

**Załączniki:**

1. Mapa pogładowa a skali 1:25 000.
2. Mapa przypuszczalnego zasięgu występowania tri- i tetrachloroetenu.
3. Wycinek Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski (ark. 251-Nidzica).
4. Profile otworów studziennych nr 1a i 2b ujęcia komunalnego przy ul. Wyborskiej w Nidzicy.
5. Przekrój hydrogeologiczny A-B (według „Projektu stref ochronnych komunalnych ujęć wody podziemnej przy ul. Wyborskiej (I) i Kolejowej (II) w Nidzicy).
6. Przypuszczalne drogi migracji tri- i tetrachloroetenu w rejonie ujęcia wód podziemnych przy ul. Wyborskiej (schemat I – zakłada ciągłość pakietu utworów słaboprzepuszczalnych, stanowiących izolację warstwy wodonośnej ujętej do eksploatacji na rozpatrywanym ujęciu, schemat II – zakłada brak ciągłości utworów słaboprzepuszczalnych).