



Olsztyn, 26 sierpnia 2019 r.

/do publicznej wiadomości/

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. opracowanie projektu planu zadań ochronnych dla 12 obszarów Natura 2000: Jezioro Karaś PLH280003, Torfowisko Zocie PLH280037, Murawy na Poligonie Orzysz PLH280056, Góra Dębowa koło Mławy PLH280057, Ostoja Dylewskie Wzgórza PLH280043, Jezioro Łuknajno PLB280003, Ostoja Radomno PLH280035, Jezioro Drużno PLB280013, Puszcza Romincka PLH280005, Lasy Iławskie PLB280005, Ostoja Welska PLH280014, Przełomowa Dolina Rzeki Wel PLH280015, **znak sprawy: WOF-OA.082.16.2019.KB.AB**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZADANIU NR 1-12

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) i art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.) Zamawiający Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie, zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Zadanie nr 1: Opracowanie dokumentacji planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Karaś PLH280003

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty /zł/	Liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia	Doświadczenie osób zdolnych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)	Liczba osób uznanych przez Zamawiającego	Doświadczenie osób zdolnych uznanych przez Zamawiającego	Liczba punktów w kryterium:			Łączna liczba punktów
							Cena brutto oferty max 60%	Liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia max 20%	Doświadczenie osób max 20%	
Oferta najkorzystniejsza										
1.	Klub Przyrodników ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin	47 355,00	6	54	5	31	60,00	20,00	20,00	100,00
Pozostałe oferty oceniane										
2.	Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska ul. Erasma Ciołka 13, 01-445 Warszawa	66 112,50	5	16	5	16	42,98	20,00	20,00	82,98
3.	Pracownia Przyrodnicza Marek Jobda ul. Bohaterów Powstania Styczniowego 4, 05-480 Karczew	59 655,00	5	12	4	7	47,63	15,00	20,00	82,63

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **Klub Przyrodników, Świebodzin** uzyskała maksymalną liczbę punktów w kryterium oceny ofert (cena, liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia), a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał Wykonawcom punkty w kryteriach „liczba osób ...” (K2) i „doświadczenie osób...” (K3) na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawców w „Wykazie osób do kryterium oceny ofert opisanych w rozdziale XVI SIWZ”, będącym integralną częścią formularza oferty.

Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.2. ppkt 1.2.3 SIWZ, gdzie punktowana była liczba ekspertów przyrodniczych, wg poniższego, cyt. „Wykonawca, który wykaże 1 eksperta przyrodniczego – otrzyma 0 pkt; 2 ekspertów – 5 pkt; 3 ekspertów – 10 pkt; 4 ekspertów – 15 punktów, 5 ekspertów i więcej – 20 pkt. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 20 pkt.”



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn, tel.: 89 53-72-100, fax: 89 52-70-423, sekretariat.olsztyn@rdos.gov.pl, olsztyn.rdos.gov.pl



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Zamawiający kierując się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.3. SIWZ przy ocenie doświadczenia (K3) brał pod uwagę łączną liczbę różnych i niepowtarzających się ekspertyz, w ramach których osoby wskazane w załączniku nr 2, nabyły doświadczenie. W przypadku, gdy jedna lub więcej osób, zdobyły doświadczenie w ramach tej samej ekspertyzy wykonanej dla tego samego odbiorcy i wykazały się tym doświadczeniem w wykazie osób do kryterium oceny ofert, Zamawiający traktował to jako jedną ekspertyzę.

1. Wykonawca **Klub Przyrodników, Świebodzin** w formularzu oferty wskazał 6 osób, które będą realizować przedmiot zamówienia tj. 5 ekspertów przyrodniczych, 1 eksperta ds. GIS. Zamawiający uznał wykazanie się przez Wykonawcę 5 ekspertami przyrodniczymi, za co Wykonawca w kryterium K2 otrzymał 20 punktów. Wykonawca w formularzu oferty wskazał 54 dokumenty. Zamawiający uznał wykazanie się 31 dokumentami, gdyż powtórzyły się dokumenty wykazane pod pozycją nr 29-30 (T. Krzyśków), 31-47 i 51-54 (Ł. Kwaśny). Wykonawca przedstawił więcej niż 5 dokumentów, wobec tego w kryterium K3 otrzymał 20 pkt.
2. Wykonawca **Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Warszawa** w formularzu oferty wskazał 5 osób (ekspertów przyrodniczych), które będą realizować przedmiot zamówienia. Zamawiający uznał wykazanie się przez Wykonawcę 5 ekspertami przyrodniczymi, za co Wykonawca w kryterium K2 otrzymał 20 punktów. Wykonawca w formularzu oferty wskazał 16 dokumentów. Zamawiający uznał wykazanie się 16 dokumentami, gdyż dokumenty nie powtórzyły się. Wykonawca przedstawił więcej niż 5 dokumentów, wobec tego w kryterium K3 otrzymał 20 pkt.
3. Wykonawca **Pracownia Przyrodnicza Marek Jobda, Karczew** w formularzu oferty wskazał 5 osób, które będą realizować przedmiot zamówienia tj. 4 ekspertów przyrodniczych, 1 eksperta ds. GIS. Zamawiający uznał wykazanie się przez Wykonawcę 4 ekspertami przyrodniczymi, za co Wykonawca w kryterium K2 otrzymał 15 punktów. Wykonawca w formularzu oferty wskazał 12 dokumentów. Zamawiający uznał wykazanie się 7 dokumentami, gdyż powtórzyły się dokumenty wykazane pod pozycją nr 6, 7 (P. Szałański), 8 (R. Rzepkowski), 11 (P. Dzierża), 12 (B. Dzierża). Wykonawca przedstawił więcej niż 5 dokumentów, wobec tego w kryterium K3 otrzymał 20 pkt.

Zadanie nr 2: Opracowanie dokumentacji planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Torfowisko Zocie PLH280037

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty /zł/	Liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia	Doświadczenie osób zdolnych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)	Liczba osób uznanych przez Zamawiającego	Doświadczenie osób zdolnych uznanych przez Zamawiającego	Liczba punktów w kryterium:			Łączna liczba punktów
							Cena brutto oferty max 60%	Liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia max 20%	Doświadczenie osób max 20%	
Oferta najkorzystniejsza										
1.	Klub Przyrodników ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin	21 525,00	6	54	5	31	59,30	20,00	20,00	99,30
Pozostałe oferty oceniane										
2.	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie ul. Oczapowskiego 2 10-719 Olsztyn	21 272,85	3	23	3	17	60,00	10,00	20,00	90,00
3.	Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa	29 981,25	4	8	4	8	42,57	15,00	20,00	77,57

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **Klub Przyrodników, Świebodzin** uzyskała największą liczbę punktów w kryterium oceny ofert (cena, liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia), a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał Wykonawcom punkty w kryteriach „liczba osób ...” (K2) i „doświadczenie osób...” (K3) na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawców w „Wykazie osób do kryterium oceny ofert opisanych w rozdziale XVI SIWZ”, będącym integralną częścią formularza oferty.

Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.2. ppkt 1.2.3 SIWZ, gdzie punktowana była liczba ekspertów przyrodniczych, wg poniższego cyt. „Wykonawca, który wykaże 1 eksperta przyrodniczego – otrzyma 0 pkt; 2 ekspertów – 5 pkt; 3 ekspertów – 10 pkt; 4 ekspertów – 15 punktów, 5 ekspertów i więcej – 20 pkt. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 20 pkt.”

Zamawiający kierując się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.3. SIWZ przy ocenie doświadczenia osób (K3) brał pod uwagę łączną liczbę różnych i niepowtarzających się ekspertyz, w ramach których osoby wskazane w załączniku nr 2, nabyły doświadczenie. W przypadku, gdy jedna lub więcej osób, zdobyły doświadczenie w ramach tej samej ekspertyzy wykonanej dla tego samego odbiorcy i wykazały się tym doświadczeniem w wykazie osób do kryterium oceny ofert, Zamawiający traktował to jako jedną ekspertyzę.

1. Wykonawca **Klub Przyrodników, Świebodzin** w formularzu oferty wskazał 6 osób, które będą realizować przedmiot zamówienia tj. 5 ekspertów przyrodniczych, 1 eksperta ds. GIS. Zamawiający uznał wykazanie się przez Wykonawcę 5 ekspertami przyrodniczymi, za co Wykonawca w kryterium K2 otrzymał 20 punktów. Wykonawca w formularzu oferty wskazał 54 dokumenty. Zamawiający uznał wykazanie się 31 dokumentami, gdyż powtórzyły się dokumenty wykazane pod pozycją nr 29-30 (T. Krzyśków), 31-47 i 51-54 (Ł. Kwaśny). Wykonawca przedstawił więcej niż 5 dokumentów, wobec tego w kryterium K3 otrzymał 20 pkt.
2. Wykonawca **Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie** w formularzu oferty wskazał 3 osoby, które będą realizować przedmiot zamówienia tj. 3 ekspertów przyrodniczych, Zamawiający uznał wykazanie się przez Wykonawcę 3 ekspertami przyrodniczymi, za co Wykonawca w kryterium K2 otrzymał 10 punktów. Wykonawca w formularzu oferty wskazał 23 dokumenty. Zamawiający uznał wykazanie się 17 dokumentami, gdyż powtórzyły się dokumenty wykazane pod pozycją nr 11, 12, 13 (J. Ruszczyńska), 21, 22, 23 (Cz. Hołdyński). Wykonawca przedstawił więcej niż 5 dokumentów, wobec tego w kryterium K3 otrzymał 20 pkt.
3. Wykonawca **Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Warszawa** w formularzu oferty wskazał 4 osoby (ekspertów przyrodniczych), które będą realizować przedmiot zamówienia. Zamawiający uznał wykazanie się przez Wykonawcę 4 ekspertami przyrodniczymi, za co Wykonawca w kryterium K2 otrzymał 15 punktów. Wykonawca w formularzu oferty wskazał 8 dokumentów. Zamawiający uznał wykazanie się 8 dokumentami, gdyż dokumenty nie powtórzyły się. Wykonawca przedstawił więcej niż 5 dokumentów, wobec tego w kryterium K3 otrzymał 20 pkt.

Zadanie nr 3: Opracowanie dokumentacji planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Murawy na Poligonie Orzysz PLH280056

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty /zł/	Liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia	Doświadczenie osób zdolnych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)	Liczba osób uznanych przez Zamawiającego	Doświadczenie osób zdolnych uznanych przez Zamawiającego	Liczba punktów w kryterium:			Łączna liczba punktów
							Cena brutto oferty max 60%	Liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia max 20%	Doświadczenie osób max 20%	
Oferta najkorzystniejsza										
1.	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie ul. Oczapowskiego 2, 10-719 Olsztyn	28 400,70	3	23	3	17	60,00	10,00	20,00	90,00
Pozostałe oferty oceniane										
2.	Klub Przyrodników ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin	37 515,00	6	54	5	31	45,42	20,00	20,00	85,42
3.	Pracownia Przyrodnicza Marek Jobda ul. Bohaterów Powstania Styczniowego 4, 05-480 Karczew	39 360,00	5	12	4	7	43,29	15,00	20,00	78,29
4.	Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, ul. Erasma Ciołka 13, 01-445 Warszawa	59 962,50	3	11	3	11	28,42	10,00	20,00	58,42

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie** uzyskała największą liczbę punktów w kryterium oceny ofert (cena, liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia), a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał Wykonawcom punkty w kryteriach „liczba osób ...” (K2) i „doświadczenie osób...” (K3) na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawców w „Wykazie osób do kryterium oceny ofert opisanych w rozdziale XVI SIWZ”, będącym integralną częścią formularza oferty.

Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.2. ppkt 1.2.3 SIWZ, gdzie punktowana była liczba ekspertów przyrodniczych, wg poniższego, cyt. „Wykonawca, który wykaże 1 eksperta przyrodniczego – otrzyma 0 pkt; 2 ekspertów – 5 pkt; 3 ekspertów – 10 pkt; 4 ekspertów – 15 punktów, 5 ekspertów i więcej – 20 pkt. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 20 pkt.”

Zamawiający kierując się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.3. SIWZ przy ocenie doświadczenia (K3) brał pod uwagę łączną liczbę różnych i niepowtarzających się ekspertyz, w ramach których osoby wskazane w załączniku nr 2, nabyły doświadczenie. W przypadku, gdy jedna lub więcej osób, zdobyły doświadczenie w ramach tej samej ekspertyzy wykonanej dla tego samego odbiorcy i wykazały się tym doświadczeniem w wykazie osób do kryterium oceny ofert, Zamawiający traktował to jako jedną ekspertyzę.

1. Wykonawca **Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie** w formularzu oferty wskazał 3 osoby, które będą realizować przedmiot zamówienia tj. 3 ekspertów przyrodniczych, Zamawiający uznał wykazanie się przez Wykonawcę 3 ekspertami przyrodniczymi, za co Wykonawca w kryterium K2 otrzymał 10 punktów. Wykonawca w formularzu oferty wskazał 23 dokumenty. Zamawiający uznał wykazanie się 17 dokumentami, gdyż powtórzyły się dokumenty wykazane pod pozycją nr 11, 12, 13 (J. Ruszczyńska), 21, 22, 23 (Cz. Hołyński). Wykonawca przedstawił więcej niż 5 dokumentów, wobec tego w kryterium K3 otrzymał 20 pkt.
2. Wykonawca **Klub Przyrodników, Świebodzin** w formularzu oferty wskazał 6 osób, które będą realizować przedmiot zamówienia tj. 5 ekspertów przyrodniczych, 1 eksperta ds. GIS. Zamawiający uznał wykazanie się przez Wykonawcę 5 ekspertami przyrodniczymi, za co Wykonawca w kryterium K2 otrzymał 20 punktów. Wykonawca w formularzu oferty wskazał 54 dokumenty. Zamawiający uznał wykazanie się 31 dokumentami, gdyż powtórzyły się dokumenty wykazane pod pozycją nr 29-30 (T. Krzyśków), 31-47 i 51-54 (Ł. Kwaśny). Wykonawca przedstawił więcej niż 5 dokumentów, wobec tego w kryterium K3 otrzymał 20 pkt.
3. Wykonawca **Pracownia Przyrodnicza Marek Jobda, Karczew** w formularzu oferty wskazał 5 osób, które będą realizować przedmiot zamówienia tj. 4 ekspertów przyrodniczych, 1 eksperta ds. GIS. Zamawiający uznał wykazanie się przez Wykonawcę 4 ekspertami przyrodniczymi, za co Wykonawca w kryterium K2 otrzymał 15 punktów. Wykonawca w formularzu oferty wskazał 12 dokumentów. Zamawiający uznał wykazanie się 7 dokumentami, gdyż powtórzyły się dokumenty wykazane pod pozycją nr 6, 7 (P. Szałański), 8 (R. Rzepkowski), 11 (P. Dzierża), 12 (B. Dzierża). Wykonawca przedstawił więcej niż 5 dokumentów, wobec tego w kryterium K3 otrzymał 20 pkt.
4. Wykonawca **Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Warszawa** w formularzu oferty wskazał 3 osoby (ekspertów przyrodniczych), które będą realizować przedmiot zamówienia. Zamawiający uznał wykazanie się przez Wykonawcę 3 ekspertami przyrodniczymi, za co Wykonawca w kryterium K2 otrzymał 10 punktów. Wykonawca w formularzu oferty wskazał 11 dokumentów. Zamawiający uznał wykazanie się 11 dokumentami, gdyż dokumenty nie powtórzyły się. Wykonawca przedstawił więcej niż 5 dokumentów, wobec tego w kryterium K3 otrzymał 20 pkt.

Zadanie nr 4: Opracowanie dokumentacji planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góra Dębowa koło Mławy PLH280057

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty /zł/	Liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia	Doświadczenie osób zdolnych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)	Liczba osób uznanych przez Zamawiającego	Doświadczenie osób zdolnych uznanych przez Zamawiającego	Liczba punktów w kryterium:			Łączna liczba punktów
							Cena brutto oferty max 60%	Liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia max 20%	Doświadczenie osób max 20%	
Oferta najkorzystniejsza										
1.	Klub Przyrodników ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin	25 215,00	6	54	5	31	51,50	20,00	20,00	91,50
Pozostałe oferty oceniane										
2.	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie ul. Oczapowskiego 2, 10-719 Olsztyn	21 641,85	3	23	3	17	60,00	10,00	20,00	90,00
3.	Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa	28 782,00	3	6	3	6	45,12	10,00	20,00	75,12

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **Klub Przyrodników, Świebodzin** uzyskała największą liczbę punktów w kryterium oceny ofert (cena, liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia), a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał Wykonawcom punkty w kryteriach „liczba osób ...” (K2) i „doświadczenie osób...” (K3) na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawców w „Wykazie osób do kryterium oceny ofert opisanych w rozdziale XVI SIWZ”, będącym integralną częścią formularza oferty.

Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.2. ppkt 1.2.3 SIWZ, gdzie punktowana była liczba ekspertów przyrodniczych, wg poniższego cyt. „Wykonawca, który wykaże 1 eksperta przyrodniczego – otrzyma 0 pkt; 2 ekspertów – 5 pkt; 3 ekspertów – 10 pkt; 4 ekspertów – 15 punktów, 5 ekspertów i więcej – 20 pkt. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 20 pkt.”

Zamawiający kierując się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.3. SIWZ przy ocenie doświadczenia osób (K3) brał pod uwagę łączną liczbę różnych i niepowtarzających się ekspertyz, w ramach których osoby wskazane w załączniku nr 2, nabyły doświadczenie. W przypadku, gdy jedna lub więcej osób, zdobyły

doświadczenie w ramach tej samej ekspertyzy wykonanej dla tego samego odbiorcy i wykazały się tym doświadczeniem w wykazie osób do kryterium oceny ofert, Zamawiający traktował to jako jedną ekspertyzę.

1. Wykonawca **Klub Przyrodników, Świebodzin** w formularzu oferty wskazał 6 osób, które będą realizować przedmiot zamówienia tj. 5 ekspertów przyrodniczych, 1 eksperta ds. GIS. Zamawiający uznał wykazanie się przez Wykonawcę 5 ekspertami przyrodniczymi, za co Wykonawca w kryterium K2 otrzymał 20 punktów. Wykonawca w formularzu oferty wskazał 54 dokumenty. Zamawiający uznał wykazanie się 31 dokumentami, gdyż powtórzyły się dokumenty wykazane pod pozycją nr 29-30 (T. Krzyśków), 31-47 i 51-54 (Ł. Kwaśny). Wykonawca przedstawił więcej niż 5 dokumentów, wobec tego w kryterium K3 otrzymał 20 pkt.
2. Wykonawca **Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie** w formularzu oferty wskazał 3 osoby, które będą realizować przedmiot zamówienia tj. 3 ekspertów przyrodniczych, Zamawiający uznał wykazanie się przez Wykonawcę 3 ekspertami przyrodniczymi, za co Wykonawca w kryterium K2 otrzymał 10 punktów. Wykonawca w formularzu oferty wskazał 23 dokumenty. Zamawiający uznał wykazanie się 17 dokumentami, gdyż powtórzyły się dokumenty wykazane pod pozycją nr 11, 12, 13 (J. Ruszczyńska), 21, 22, 23 (Cz. Hołdyński). Wykonawca przedstawił więcej niż 5 dokumentów, wobec tego w kryterium K3 otrzymał 20 pkt.
3. Wykonawca **Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Warszawa** w formularzu oferty wskazał 3 osoby (ekspertów przyrodniczych), które będą realizować przedmiot zamówienia. Zamawiający uznał wykazanie się przez Wykonawcę 3 ekspertami przyrodniczymi, za co Wykonawca w kryterium K2 otrzymał 10 punktów. Wykonawca w formularzu oferty wskazał 6 dokumentów. Zamawiający uznał wykazanie się 6 dokumentami, gdyż dokumenty nie powtórzyły się. Wykonawca przedstawił więcej niż 5 dokumentów, wobec tego w kryterium K3 otrzymał 20 pkt.

Zadanie nr 5: Opracowanie dokumentacji planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 **Ostoja Dylewskie Wzgórza PLH280043**

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty /zł/	Liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia	Doświadczenie osób zdolnych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)	Liczba osób uznanych przez Zamawiającego	Doświadczenie osób zdolnych uznanych przez Zamawiającego	Liczba punktów w kryterium:			Łączna liczba punktów
							Cena brutto oferty max 60%	Liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia max 20%	Doświadczenie osób max 20%	
Oferta najkorzystniejsza										
1.	Klub Przyrodników ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin	67 650,00	6	54	5	31	60,00	20,00	20,00	100,00
Pozostałe oferty oceniane										
2.	Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa	84 132,00	5	10	5	10	48,25	20,00	20,00	88,25

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **Klub Przyrodników, Świebodzin** uzyskała maksymalną liczbę punktów w kryterium oceny ofert (cena, liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia), a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał Wykonawcom punkty w kryteriach „liczba osób ...” (K2) i „doświadczenie osób...” (K3) na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawców w „Wykazie osób do kryterium oceny ofert opisanych w rozdziale XVI SIWZ”, będącym integralną częścią formularza oferty.

Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.2. ppkt 1.2.3 SIWZ, gdzie punktowana była liczba ekspertów przyrodniczych, wg poniższego cyt. „Wykonawca, który wykaże 1 eksperta przyrodniczego – otrzyma 0 pkt; 2 ekspertów – 5 pkt; 3 ekspertów – 10 pkt; 4 ekspertów – 15 punktów, 5 ekspertów i więcej – 20 pkt. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 20 pkt.”

Zamawiający kierując się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.3. SIWZ przy ocenie doświadczenia osób (K3) brał pod uwagę łączną liczbę różnych i niepowtarzających się ekspertyz, w ramach których osoby wskazane w załączniku nr 2, nabyły doświadczenie. W przypadku, gdy jedna lub więcej osób, zdobyły doświadczenie w ramach tej samej ekspertyzy wykonanej dla tego samego odbiorcy i wykazały się tym doświadczeniem w wykazie osób do kryterium oceny ofert, Zamawiający traktował to jako jedną ekspertyzę.

1. Wykonawca **Klub Przyrodników, Świebodzin** w formularzu oferty wskazał 6 osób, które będą realizować przedmiot zamówienia tj. 5 ekspertów przyrodniczych, 1 eksperta ds. GIS. Zamawiający uznał wykazanie się przez Wykonawcę 5 ekspertami przyrodniczymi, za co Wykonawca w kryterium K2 otrzymał 20 punktów. Wykonawca w formularzu oferty wskazał 54 dokumenty. Zamawiający uznał wykazanie się 31 dokumentami, gdyż powtórzyły się dokumenty wykazane pod pozycją nr 29-30 (T. Krzyśków), 31-47 i 51-54 (Ł. Kwaśny). Wykonawca przedstawił więcej niż 5 dokumentów, wobec tego w kryterium K3 otrzymał 20 pkt.

2. Wykonawca **Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Warszawa** w formularzu oferty wskazał 5 osób (ekspertów przyrodniczych), które będą realizować przedmiot zamówienia. Zamawiający uznał wykazanie się przez Wykonawcę 5 ekspertami przyrodniczymi, za co Wykonawca w kryterium K2 otrzymał 20 punktów. Wykonawca w formularzu oferty wskazał 6 dokumentów. Zamawiający uznał wykazanie się 10 dokumentami, gdyż dokumenty nie powtórzyły się. Wykonawca przedstawił więcej niż 10 dokumentów, wobec tego w kryterium K3 otrzymał 20 pkt.

Zadanie nr 6: Opracowanie dokumentacji planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Łuknajno PLB280003

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty /zł/	Liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia	Doświadczenie osób zdolnych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)	Liczba osób uznanych przez Zamawiającego	Doświadczenie osób zdolnych uznanych przez Zamawiającego	Liczba punktów w kryterium:			Łączna liczba punktów
							Cena brutto oferty max 60%	Liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia max 20%	Doświadczenie osób max 20%	
Oferta najkorzystniejsza										
1.	Pracowania Przyrodnicza Marek Jobda ul. Bohaterów Powstania Styczniowego 4, 05-480 Karczew	49 200,00	5	12	4	7	60,00	15,00	20,00	95,00
Pozostałe oferty oceniane										
2.	Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, ul. Erasma Ciołka 13, 01-445 Warszawa	69 187,50	3	6	3	5	42,67	10,00	20,00	72,67
3.	Piotr Kwiatkowski Usługi Ochrony Środowiska KORONGO ul. Daszyńskiego 11/4, 11-500 Giżycko	Oferta odrzucona								

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **Pracowania Przyrodnicza Marek Jobda Karczew** uzyskała największą liczbę punktów w kryterium oceny ofert (cena, liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia), a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał Wykonawcom punkty w kryteriach „liczba osób ...” (K2) i „doświadczenie osób...” (K3) na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawców w „Wykazie osób do kryterium oceny ofert opisanych w rozdziale XVI SIWZ”, będącym integralną częścią formularza oferty.

Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.2. ppkt 1.2.3 SIWZ, gdzie punktowana była liczba ekspertów przyrodniczych, wg poniższego, cyt. „Wykonawca, który wykaże 1 eksperta przyrodniczego – otrzyma 0 pkt; 2 ekspertów – 5 pkt; 3 ekspertów – 10 pkt; 4 ekspertów – 15 punktów, 5 ekspertów i więcej – 20 pkt. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 20 pkt.”

Zamawiający kierując się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.3. SIWZ przy ocenie doświadczenia (K3) brał pod uwagę łączną liczbę różnych i niepowtarzających się ekspertyz, w ramach których osoby wskazane w załączniku nr 2, nabyły doświadczenie. W przypadku, gdy jedna lub więcej osób, zdobyły doświadczenie w ramach tej samej ekspertyzy wykonanej dla tego samego odbiorcy i wykazały się tym doświadczeniem w wykazie osób do kryterium oceny ofert, Zamawiający traktował to jako jedną ekspertyzę.

1. Wykonawca **Pracowania Przyrodnicza Marek Jobda, Karczew** w formularzu oferty wskazał 5 osób, które będą realizować przedmiot zamówienia tj. ekspertów przyrodniczych, 1 eksperta ds. GIS. Zamawiający uznał wykazanie się przez Wykonawcę 4 ekspertami przyrodniczymi, za co Wykonawca w kryterium K2 otrzymał 15 punktów. Wykonawca w formularzu oferty wskazał 12 dokumentów. Zamawiający uznał wykazanie się 7 dokumentami, gdyż powtórzyły się dokumenty wykazane pod pozycją nr 6, 7 (P. Szałański), 8 (R. Rzepkowski), 11 (P. Dzierża), 12 (B. Dzierża). Wykonawca przedstawił więcej niż 5 dokumentów, wobec tego w kryterium K3 otrzymał 20 pkt.

2. Wykonawca **Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Warszawa** w formularzu oferty wskazał 3 osoby (ekspertów przyrodniczych), które będą realizować przedmiot zamówienia. Zamawiający uznał wykazanie się przez Wykonawcę 3 ekspertami przyrodniczymi, za co Wykonawca w kryterium K2 otrzymał 10 punktów. Wykonawca w formularzu oferty wskazał 6 dokumentów. Zamawiający uznał wykazanie się 5 dokumentami, gdyż powtórzył się dokument wykazany pod pozycją nr 6 (S. Menderski). Wykonawca przedstawił 5 dokumentów, wobec tego w kryterium K3 otrzymał 20 pkt.

3. Oferta Wykonawcy Piotr Kwiatkowski Usługi Ochrony Środowiska KORONGO Giżycko został odrzucona.

Zadanie nr 7: Opracowanie dokumentacji planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Radomno PLH280035

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty /zł/	Liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia	Doświadczenie osób zdolnych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)	Liczba osób uznanych przez Zamawiającego	Doświadczenie osób zdolnych uznanych przez Zamawiającego	Liczba punktów w kryterium:			Łączna liczba punktów
							Cena brutto oferty max 60%	Liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia max 20%	Doświadczenie osób max 20%	
Oferta najkorzystniejsza										
1.	Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa	66 881,25	5	11	5	11	60,00	20,00	20,00	100,00

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Warszawa** była ofertą jedyną i uzyskała maksymalną liczbę punktów w kryterium oceny ofert (cena, liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia), a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryteriach „liczba osób ...” (K2) i „doświadczenie osób...” (K3) na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawców w „Wykazie osób do kryterium oceny ofert opisanych w rozdziale XVI SIWZ”, będącym integralną częścią formularza oferty.

Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.2. ppkt 1.2.3 SIWZ, gdzie punktowana była liczba ekspertów przyrodniczych, wg poniższego cyt. „Wykonawca, który wykaże 1 eksperta przyrodniczego – otrzyma 0 pkt; 2 ekspertów – 5 pkt; 3 ekspertów – 10 pkt; 4 ekspertów – 15 punktów, 5 ekspertów i więcej – 20 pkt. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 20 pkt.”

Zamawiający kierując się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.3. SIWZ przy ocenie doświadczenia osób (K3) brał pod uwagę łączną liczbę różnych i niepowtarzających się ekspertów, w ramach których osoby wskazane w załączniku nr 2, nabyły doświadczenie. W przypadku, gdy jedna lub więcej osób, zdobyły doświadczenie w ramach tej samej ekspertyzy wykonanej dla tego samego odbiorcy i wykazały się tym doświadczeniem w wykazie osób do kryterium oceny ofert, Zamawiający traktował to jako jedną ekspertyzę.

1. Wykonawca **Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Warszawa** w formularzu oferty wskazał 5 osób (ekspertów przyrodniczych), które będą realizować przedmiot zamówienia. Zamawiający uznał wykazanie się przez Wykonawcę 5 ekspertami przyrodniczymi, za co Wykonawca w kryterium K2 otrzymał 20 punktów. Wykonawca w formularzu oferty wskazał 11 dokumentów. Zamawiający uznał wykazanie się 11 dokumentami, gdyż dokumenty nie powtórzyły się. Wykonawca przedstawił więcej niż 5 dokumentów, wobec tego w kryterium K3 otrzymał 20 pkt.

Zadanie nr 8: Opracowanie dokumentacji planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty /zł/	Liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia	Doświadczenie osób zdolnych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)	Liczba osób uznanych przez Zamawiającego	Doświadczenie osób zdolnych uznanych przez Zamawiającego	Liczba punktów w kryterium:			Łączna liczba punktów
							Cena brutto oferty max 60%	Liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia max 20%	Doświadczenie osób max 20%	
Oferta najkorzystniejsza										
1.	Pracownia Przyrodnicza Marek Jobda ul. Bohaterów Powstania Styczniowego 4, 05-480 Karczew	116 850,00	5	12	4	7	60,00	15,00	20,00	95,00

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **Pracownia Przyrodnicza Marek Jobda, Karczew** była ofertą jedyną i uzyskała największą liczbę punktów w kryterium oceny ofert (cena, liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia), a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryteriach „liczba osób ...” (K2) i „doświadczenie osób...” (K3) na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawców w „Wykazie osób do kryterium oceny ofert opisanych w rozdziale XVI SIWZ”, będącym integralną częścią formularza oferty.

Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.2. ppkt 1.2.3 SIWZ, gdzie punktowana była liczba ekspertów przyrodniczych, wg poniższego cyt. „Wykonawca, który wykaże 1 eksperta przyrodniczego – otrzyma 0 pkt; 2 ekspertów – 5 pkt; 3 ekspertów – 10 pkt; 4 ekspertów – 15 punktów, 5 ekspertów i więcej – 20 pkt. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 20 pkt.”

Zamawiający kierując się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.3. SIWZ przy ocenie doświadczenia osób (K3) brał pod uwagę łączną liczbę różnych i niepowtarzających się ekspertyz, w ramach których osoby wskazane w załączniku nr 2, nabyły doświadczenie. W przypadku, gdy jedna lub więcej osób, zdobyły doświadczenie w ramach tej samej ekspertyzy wykonanej dla tego samego odbiorcy i wykazały się tym doświadczeniem w wykazie osób do kryterium oceny ofert, Zamawiający traktował to jako jedną ekspertyzę.

1. Wykonawca **Pracownia Przyrodnicza Marek Jobda, Karczew** w formularzu oferty wskazał 5 osób, które będą realizować przedmiot zamówienia tj. ekspertów przyrodniczych, 1 eksperta ds. GIS. Zamawiający uznał wykazanie się przez Wykonawcę 4 ekspertami przyrodniczymi, za co Wykonawca w kryterium K2 otrzymał 15 punktów. Wykonawca w formularzu oferty wskazał 12 dokumentów. Zamawiający uznał wykazanie się 7 dokumentami, gdyż powtórzyły się dokumenty wykazane pod pozycją nr 6, 7 (P. Szałański), 8 (R. Rzepkowski), 11 (P. Dzierża), 12 (B. Dzierża). Wykonawca przedstawił więcej niż 5 dokumentów, wobec tego w kryterium K3 otrzymał 20 pkt.

Zadanie nr 9: Opracowanie dokumentacji planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 **Puszcza Romincka PLH280005**

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty /zł/	Liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia	Doświadczenie osób zdolnych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)	Liczba osób uznanych przez Zamawiającego	Doświadczenie osób uznanych przez Zamawiającego	Liczba punktów w kryterium:			Łączna liczba punktów
							Cena brutto oferty max 60%	Liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia max 20%	Doświadczenie osób max 20%	
Oferta najkorzystniejsza										
1.	Klub Przyrodników ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin	196 185,00	6	54	5	31	60,00	20,00	20,00	100,00
Pozostałe oferty oceniane										
2.	Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa	281 916,00	5	14	5	14	41,75	20,00	20,00	81,75

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **Klub Przyrodników, Świebodzin** uzyskała maksymalną liczbę punktów w kryterium oceny ofert (cena, liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia), a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał Wykonawcom punkty w kryteriach „liczba osób ...” (K2) i „doświadczenie osób...” (K3) na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawców w „Wykazie osób do kryterium oceny ofert opisanych w rozdziale XVI SIWZ”, będącym integralną częścią formularza oferty.

Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.2. ppkt 1.2.3 SIWZ, gdzie punktowana była liczba ekspertów przyrodniczych, wg poniższego cyt. „Wykonawca, który wykaże 1 eksperta przyrodniczego – otrzyma 0 pkt; 2 ekspertów – 5 pkt; 3 ekspertów – 10 pkt; 4 ekspertów – 15 punktów, 5 ekspertów i więcej – 20 pkt. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 20 pkt.”

Zamawiający kierując się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.3. SIWZ przy ocenie doświadczenia osób (K3) brał pod uwagę łączną liczbę różnych i niepowtarzających się ekspertyz, w ramach których osoby wskazane w załączniku nr 2, nabyły doświadczenie. W przypadku, gdy jedna lub więcej osób, zdobyły doświadczenie w ramach tej samej ekspertyzy wykonanej dla tego samego odbiorcy i wykazały się tym doświadczeniem w wykazie osób do kryterium oceny ofert, Zamawiający traktował to jako jedną ekspertyzę.

1. Wykonawca **Klub Przyrodników, Świebodzin** w formularzu oferty wskazał 6 osób, które będą realizować przedmiot zamówienia tj. 5 ekspertów przyrodniczych, 1 eksperta ds. GIS. Zamawiający uznał wykazanie się przez Wykonawcę 5 ekspertami przyrodniczymi, za co Wykonawca w kryterium K2 otrzymał 20 punktów. Wykonawca w formularzu oferty wskazał 54 dokumenty. Zamawiający uznał wykazanie się 31 dokumentami, gdyż powtórzyły się dokumenty wykazane pod pozycją nr 29-30 (T. Krzyśków), 31-47 i 51-54 (Ł. Kwaśny). Wykonawca przedstawił więcej niż 5 dokumentów, wobec tego w kryterium K3 otrzymał 20 pkt.

2. Wykonawca **Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Warszawa** w formularzu oferty wskazał 5 osób (ekspertów przyrodniczych), które będą realizować przedmiot zamówienia. Zamawiający uznał wykazanie się przez Wykonawcę 5 ekspertami przyrodniczymi, za co Wykonawca w kryterium K2 otrzymał 20 punktów. Wykonawca w formularzu oferty wskazał 14 dokumentów. Zamawiający uznał wykazanie się 14 dokumentami, gdyż dokumenty nie powtórzyły się. Wykonawca przedstawił więcej niż 5 dokumentów, wobec tego w kryterium K3 otrzymał 20 pkt.

Zadanie nr 10: Opracowanie dokumentacji planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Hławskie PLB280005

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty /zł/	Liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia	Doświadczenie osób zdolnych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)	Liczba osób uznanych przez Zamawiającego	Doświadczenie osób zdolnych uznanych przez Zamawiającego	Liczba punktów w kryterium:			Łączna liczba punktów
							Cena brutto oferty max 60%	Liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia max 20%	Doświadczenie osób max 20%	
Oferta najkorzystniejsza										
1.	Klub Przyrodników ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin	269 862,00	6	54	5	31	60,00	20,00	20,00	100,00
Pozostałe oferty oceniane										
2.	Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa	311 190,00	5	8	5	6	52,03	20,00	20,00	92,03

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **Klub Przyrodników, Świebodzin** uzyskała maksymalną liczbę punktów w kryterium oceny ofert (cena, liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia), a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał Wykonawcom punkty w kryteriach „liczba osób ...” (K2) i „doświadczenie osób...” (K3) na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawców w „Wykazie osób do kryterium oceny ofert opisanych w rozdziale XVI SIWZ”, będącym integralną częścią formularza oferty.

Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.2. ppkt 1.2.3 SIWZ, gdzie punktowana była liczba ekspertów przyrodniczych, wg poniższego cyt. „Wykonawca, który wykaże 1 eksperta przyrodniczego – otrzyma 0 pkt; 2 ekspertów – 5 pkt; 3 ekspertów – 10 pkt; 4 ekspertów – 15 punktów, 5 ekspertów i więcej – 20 pkt. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 20 pkt.”

Zamawiający kierując się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.3. SIWZ przy ocenie doświadczenia osób (K3) brał pod uwagę łączną liczbę różnych i niepowtarzających się ekspertyz, w ramach których osoby wskazane w załączniku nr 2, nabyły doświadczenie. W przypadku, gdy jedna lub więcej osób, zdobyły doświadczenie w ramach tej samej ekspertyzy wykonanej dla tego samego odbiorcy i wykazały się tym doświadczeniem w wykazie osób do kryterium oceny ofert, Zamawiający traktował to jako jedną ekspertyzę.

- Wykonawca **Klub Przyrodników, Świebodzin** w formularzu oferty wskazał 6 osób, które będą realizować przedmiot zamówienia tj. 5 ekspertów przyrodniczych, 1 eksperta ds. GIS. Zamawiający uznał wykazanie się przez Wykonawcę 5 ekspertami przyrodniczymi, za co Wykonawca w kryterium K2 otrzymał 20 punktów. Wykonawca w formularzu oferty wskazał 54 dokumenty. Zamawiający uznał wykazanie się 31 dokumentami, gdyż powtórzyły się dokumenty wykazane pod pozycją nr 29-30 (T. Krzyżków), 31-47 i 51-54 (Ł. Kwaśny). Wykonawca przedstawił więcej niż 5 dokumentów, wobec tego w kryterium K3 otrzymał 20 pkt.
- Wykonawca **Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Warszawa** w formularzu oferty wskazał 5 osób (ekspertów przyrodniczych), które będą realizować przedmiot zamówienia. Zamawiający uznał wykazanie się przez Wykonawcę 5 ekspertami przyrodniczymi, za co Wykonawca w kryterium K2 otrzymał 20 punktów. Wykonawca w formularzu oferty wskazał 8 dokumentów. Zamawiający uznał wykazanie się 6 dokumentami, gdyż powtórzyły się dokumenty wykazane pod pozycją nr 6 (M. Rodziewicz) i 8 (S. Menderski). Wykonawca przedstawił więcej niż 5 dokumentów, wobec tego w kryterium K3 otrzymał 20 pkt.

Zadanie nr 11: Opracowanie dokumentacji planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Welska PLH280014

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty /zł/	Liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia	Doświadczenie osób zdolnych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)	Liczba osób uznanych przez Zamawiającego	Doświadczenie osób zdolnych uznanych przez Zamawiającego	Liczba punktów w kryterium:			Łączna liczba punktów
							Cena brutto oferty max 60%	Liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia max 20%	Doświadczenie osób max 20%	
Oferta najkorzystniejsza										
1.	Klub Przyrodników ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin	96 555,00	6	54	5	31	60,00	20,00	20,00	100,00
Pozostałe oferty oceniane										
2.	Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa	139 912,50	6	15	6	12	41,41	20,00	20,00	81,41

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **Klub Przyrodników, Świebodzin** uzyskała maksymalną liczbę punktów w kryterium oceny ofert (cena, liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia), a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał Wykonawcom punkty w kryteriach „liczba osób ...” (K2) i „doświadczenie osób...” (K3) na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawców w „Wykazie osób do kryterium oceny ofert opisanych w rozdziale XVI SIWZ”, będącym integralną częścią formularza oferty.

Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.2. ppkt 1.2.3 SIWZ, gdzie punktowana była liczba ekspertów przyrodniczych, wg poniższego cyt. „Wykonawca, który wykaże 1 eksperta przyrodniczego – otrzyma 0 pkt; 2 ekspertów – 5 pkt; 3 ekspertów – 10 pkt; 4 ekspertów – 15 punktów, 5 ekspertów i więcej – 20 pkt. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 20 pkt.”

Zamawiający kierując się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.3. SIWZ przy ocenie doświadczenia osób (K3) brał pod uwagę łączną liczbę różnych i niepowtarzających się ekspertyz, w ramach których osoby wskazane w załączniku nr 2, nabyły doświadczenie. W przypadku, gdy jedna lub więcej osób, zdobyły doświadczenie w ramach tej samej ekspertyzy wykonanej dla tego samego odbiorcy i wykazały się tym doświadczeniem w wykazie osób do kryterium oceny ofert, Zamawiający traktował to jako jedną ekspertyzę.

1. Wykonawca **Klub Przyrodników, Świebodzin** w formularzu oferty wskazał 6 osób, które będą realizować przedmiot zamówienia tj. 5 ekspertów przyrodniczych, 1 eksperta ds. GIS. Zamawiający uznał wykazanie się przez Wykonawcę 5 ekspertami przyrodniczymi, za co Wykonawca w kryterium K2 otrzymał 20 punktów. Wykonawca w formularzu oferty wskazał 54 dokumenty. Zamawiający uznał wykazanie się 31 dokumentami, gdyż powtórzyły się dokumenty wykazane pod pozycją nr 29-30 (T. Krzyśków), 31-47 i 51-54 (Ł. Kwaśny). Wykonawca przedstawił więcej niż 5 dokumentów, wobec tego w kryterium K3 otrzymał 20 pkt.
2. Wykonawca **Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Warszawa** w formularzu oferty wskazał 6 osób (ekspertów przyrodniczych), które będą realizować przedmiot zamówienia. Zamawiający uznał wykazanie się przez Wykonawcę 6 ekspertami przyrodniczymi, za co Wykonawca w kryterium K2 otrzymał 20 punktów. Wykonawca w formularzu oferty wskazał 15 dokumentów. Zamawiający uznał wykazanie się 12 dokumentami, gdyż powtórzyły się dokumenty wykazane pod pozycją nr 4, 5, 6 (I. Łazowy-Szczepanowska). Wykonawca przedstawił więcej niż 5 dokumentów, wobec tego w kryterium K3 otrzymał 20 pkt.

Zadanie nr 12: Opracowanie dokumentacji planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 **Przełomowa Dolina Rzeki Wel PLH280015**

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty /zł/	Liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia	Doświadczenie osób zdolnych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)	Liczba osób uznanych przez Zamawiającego	Doświadczenie osób zdolnych uznanych przez Zamawiającego	Liczba punktów w kryterium:			Łączna liczba punktów
							Cena brutto oferty max 60%	Liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia max 20%	Doświadczenie osób max 20%	
Oferta najkorzystniejsza										
1.	Klub Przyrodników ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin	96 555,00	6	54	5	31	60,00	20,00	20,00	100,00
Pozostałe oferty oceniane										
2.	Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, ul. Erasma Ciołka 13, 01-445 Warszawa	117 618,75	6	15	6	12	49,25	20,00	20,00	89,25

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **Klub Przyrodników, Świebodzin** uzyskała maksymalną liczbę punktów w kryterium oceny ofert (cena, liczba osób zdolnych do realizacji zamówienia, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia), a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał Wykonawcom punkty w kryteriach „liczba osób ...” (K2) i „doświadczenie osób...” (K3) na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawców w „Wykazie osób do kryterium oceny ofert opisanych w rozdziale XVI SIWZ”, będącym integralną częścią formularza oferty.

Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.2. ppkt 1.2.3 SIWZ, gdzie punktowana była liczba ekspertów przyrodniczych, wg poniższego cyt. „Wykonawca, który wykaże 1 eksperta przyrodniczego – otrzyma 0 pkt; 2 ekspertów – 5 pkt; 3 ekspertów – 10 pkt; 4 ekspertów – 15 punktów, 5 ekspertów i więcej – 20 pkt. W badanym kryterium Wykonawca może uzyskać max 20 pkt.”

Zamawiający kierując się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.3. SIWZ przy ocenie doświadczenia osób (K3) brał pod uwagę łączną liczbę różnych i niepowtarzających się ekspertyz, w ramach których osoby wskazane w załączniku nr 2, nabyły doświadczenie. W przypadku, gdy jedna lub więcej osób, zdobyły

doświadczenie w ramach tej samej ekspertyzy wykonanej dla tego samego odbiorcy i wykazały się tym doświadczeniem w wykazie osób do kryterium oceny ofert, Zamawiający traktował to jako jedną ekspertyzę.

1. Wykonawca **Klub Przyrodników, Świebodzin** w formularzu oferty wskazał 6 osób, które będą realizować przedmiot zamówienia tj. 5 ekspertów przyrodniczych, 1 eksperta ds. GIS. Zamawiający uznał wykazanie się przez Wykonawcę 5 ekspertami przyrodniczymi, za co Wykonawca w kryterium K2 otrzymał 20 punktów. Wykonawca w formularzu oferty wskazał 54 dokumenty. Zamawiający uznał wykazanie się 31 dokumentami, gdyż powtórzyły się dokumenty wykazane pod pozycją nr 29-30 (T. Krzyśków), 31-47 i 51-54 (Ł. Kwaśny). przedstawił więcej niż 5 dokumentów, wobec tego w kryterium K3 otrzymał 20 pkt.
2. Wykonawca **Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Warszawa** w formularzu oferty wskazał 6 osób (ekspertów przyrodniczych), które będą realizować przedmiot zamówienia. Zamawiający uznał wykazanie się przez Wykonawcę 6 ekspertami przyrodniczymi, za co Wykonawca w kryterium K2 otrzymał 20 punktów. Wykonawca w formularzu oferty wskazał 15 dokumentów. Zamawiający uznał wykazanie się 12 dokumentami, gdyż powtórzyły się dokumenty wykazane pod pozycją nr 4, 5, 6 (I. Łazowy-Szczepanowska). Wykonawca przedstawił więcej niż 5 dokumentów, wobec tego w kryterium K3 otrzymał 20 pkt.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie

Agata Moździerz

