



Olsztyn, 16 sierpnia 2019 r.

/do publicznej wiadomości/

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. wykonanie ekspertyzy hydrologicznej i dokumentacji projektowych w obszarach Natura 2000: Dolina Kakaju PLH280036, Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLH280052, Jonkowo-Warkały PLH280039, **znak sprawy: WOF-OA.082.17.2019.KB.EBA.**

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZADANIU NR 2 i 3

Działając na podstawie **art. 92 ust. 1 pkt 7) i art. 92 ust. 2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.) Zamawiający Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

Zadanie nr 2 – Wykonanie dokumentacji projektowej wraz z ekspertyzą hydrologiczną w obszarze Natura 2000 **Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLH280052,**

Zadanie nr 3 – Wykonanie dokumentacji projektowej wraz z ekspertyzą hydrologiczną w obszarze Natura 2000 **Jonkowo-Warkały PLH280039.**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Jeżeli Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia przepis art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp stosuje się odpowiednio (art. 93 ust. 2 ustawy Pzp).

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w zadaniu nr 2 i 3 złożono po 2 oferty: Wykonawca) i Wykonawca: Moya Solutions Sp. z o.o. Wrocław.

Kwota, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zadania nr 2 zamówienia, podana bezpośrednio przed otwarciem ofert wynosiła 60 000 zł, na zadanie nr 3 – 60 000 zł.

Oferta Wykonawcy Moya Solutions Sp. z o.o. Wrocław nie została podpisana, jest zatem nieważna i została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 jako niezgodna z art. 10a ust. 5 ustawy Pzp oraz przepisami wydanymi na podstawie art. 10g ustawy Pzp, tj. § 3 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27.06.2017 r. w sprawie użycia środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz udostępniania i przechowywania dokumentów elektronicznych (Dz. U z 2017 r. poz. 1320, z późn. zm.), gdyż nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oferta została również odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, tj. art. 73 § 1 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 78 ¹ §1 Kodeksu Cywilnego, w zw. z art. 14 ust. 1 ustawy Pzp oraz w zw. z art. 10a



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn, tel.: 89 53-72-100, fax: 89 52-70-423, sekretariat.olsztyn@rdos.gov.pl, olsztyn.rdos.gov.pl



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



ust. 5 ustawy Pzp jako oferta nieważna na podstawie odrębnych przepisów, tj. przepisów kodeksu cywilnego.

Natomiast oferta Wykonawcy (na zadanie nr 2 – 101 967 zł, na zadanie nr 3 – 114 267 zł) przekracza kwoty jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia na poszczególne zadania.

Z uwagi na fakt, że przedmiotowe zamówienie realizowane jest w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0108/16 Ochrona siedlisk i gatunków terenów nieleśnych zależnych od wód, Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do przedłożonych ofert.

Mając na względzie powyższe fakty unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych jest w pełni uzasadnione.

Postanowiono jak na wstępie.

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie
Adama Pogorzelski
Regionalny Konserwator Przyrody