



Olsztyn, 30 grudnia 2019 r.

/do publicznej wiadomości/

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **wykonanie ekspertyz przyrodniczych na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony obszarów Natura 2000 Ostoja Borecka PLH280016, Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej PLH280029, Ostoja Piska PLH280048, Niecka Skaliska PLH280049, Ostoja Północnomazurska PLH280045, Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLH280052, Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo PLH280055, Bagna Nietlickie PLB280001, Dolina Pasłęki PLB280002, Jezioro Oświn i okolice PLB280004, Lasy Skaliskie PLB280011, Jezioro Dobskie PLB280012, znak sprawy: WOF-OA.082.31.2019.KB.MK.**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
W ZADANIU NR 4, 5, 6, 8, 11, 12, 13, 14, 16, 17**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) i art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Zadanie nr 4. Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Ostoja Borecka PLH280016 – **nietoperze**

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty /zł/	Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)	Doświadczenie osób wyznaczonych UZNANYCH przez Zamawiającego	Liczba punktów w kryterium:		Łączna liczba punktów
					Cena brutto oferty max 60%	Doświadczenie osób max 40%	
Oferta najkorzystniejsza							
1	Konrad Bidziński ul. Warszawska 15/23 81-317 Gdynia	9 900	2 ekspertyzy	2	60,00	10,00	70,00
Pozostałe oferty oceniane							
2	Aneta Zapart Nietoperek ul. Komandorska 48/20 81-232 Gdynia	30 750	15 ekspertyz	15	19,32	40,00	59,32

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **Konrad Bidziński, Gdynia** uzyskała największą liczbę punktów w kryterium oceny ofert (cena, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia), a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał Wykonawcom punkty w kryterium „doświadczenie osób...” (K2) na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawców w „Wykazie osób do kryterium oceny ofert opisanych w rozdziale XVI SIWZ”, będącym integralną częścią formularza oferty. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.5-1.6. SIWZ, gdzie punktowana była łączna liczba różnych i niepowtarzających się ekspertyz, w ramach których osoby wskazane w załączniku nr 2, nabyły doświadczenie.

- 1) Wykonawca **Konrad Bidziński, Gdynia** w formularzu oferty wskazał 2 ekspertyzy. Zamawiający uznał wykazanie się 2 ekspertyzami, wobec tego w kryterium K2 otrzymał 10 pkt.
- 2) Wykonawca **Aneta Zapart Nietoperek, Gdynia** w formularzu oferty wskazał 15 ekspertyz. Zamawiający uznał wykazanie się 15 ekspertyzami, wobec tego w kryterium K2 otrzymał 40 pkt.



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn, tel.: 89 53-72-100, fax: 89 52-70-423, sekretariat.olsztyn@rdos.gov.pl, olsztyn.rdos.gov.pl



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Zadanie nr 5. Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Doliny Erozyjne Wysoczyzny Elbląskiej PLH280029 – **nietoprze**

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty /zł/	Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)	Doświadczenie osób wyznaczonych UZNANYCH przez Zamawiającego	Liczba punktów w kryterium:		Łączna liczba punktów
					Cena brutto oferty max 60%	Doświadczenie osób max 40%	
Oferta najkorzystniejsza							
1	Konrad Bidziński ul. Warszawska 15/23 81-317 Gdynia	4 990	2 ekspertyzy	2	60,00	10,00	70,00
Pozostałe oferty oceniane							
2	Aneta Zapart Nietoperek ul. Komandorska 48/20 81-232 Gdynia	12 300	15 ekspertyz	15	24,34	40,00	64,34

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **Konrad Bidziński, Gdynia** uzyskała największą liczbę punktów w kryterium oceny ofert (cena, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia), a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał Wykonawcom punkty w kryterium „doświadczenie osób...” (K2) na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawców w „Wykazie osób do kryterium oceny ofert opisanych w rozdziale XVI SIWZ”, będącym integralną częścią formularza oferty. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.5-1.6. SIWZ, gdzie punktowana była łączna liczba różnych i niepowtarzających się ekspertyz, w ramach których osoby wskazane w załączniku nr 2, nabyły doświadczenie.

- 1) Wykonawca **Konrad Bidziński, Gdynia** w formularzu oferty wskazał 2 ekspertyzy. Zamawiający uznał wykazanie się 2 ekspertyzami, wobec tego w kryterium K2 otrzymał 10 pkt.
- 2) Wykonawca **Aneta Zapart Nietoperek, Gdynia** w formularzu oferty wskazał 15 ekspertyz. Zamawiający uznał wykazanie się 15 ekspertyzami, wobec tego w kryterium K2 otrzymał 40 pkt.

Zadanie nr 6. Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Niecka Skaliska PLH280049 – **piązy**

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty /zł/	Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)	Doświadczenie osób wyznaczonych UZNANYCH przez Zamawiającego	Liczba punktów w kryterium:		Łączna liczba punktów
					Cena brutto oferty max 60%	Doświadczenie osób max 40%	
Oferta najkorzystniejsza							
1	Krzysztof Tatoj ul. Cicha 1a, Zaborze 43-520 Chybie	7 900	2 ekspertyzy	0	60,00	0,00	60,00
Pozostałe oferty							
2	Szymon Czernek, Sapałówka 14, 19-520 Banie Mazurskie	Oferta odrzucona					

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **Krzysztof Tatoj, Zaborze** uzyskała największą liczbę punktów w kryterium oceny ofert (cena, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia), a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał Wykonawcom punkty w kryterium „doświadczenie osób...” (K2) na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawców w „Wykazie osób do kryterium oceny ofert opisanych w rozdziale XVI SIWZ”, będącym integralną częścią formularza oferty. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.5-1.6. SIWZ, gdzie punktowana była łączna liczba różnych i niepowtarzających się ekspertyz, w ramach których osoby wskazane w załączniku nr 2, nabyły doświadczenie.

- 1) Wykonawca **Krzysztof Tatoj, Zaborze** w formularzu oferty wskazał 2 ekspertyzy. Zamawiający nie uznał żadnej ekspertyzy, wobec tego w kryterium K2 otrzymał 0 pkt. Powodem nieuznania pozycji nr 1 był brak roku wykonania

ekspertyzy. Druga ekspertyza, wykazana przy ekspercie nr 2, powtórzyła się z ekspertyzą wskazaną przez eksperta nr 1 w pozycji 1. Ponadto nie został podany rok wykonania ekspertyzy. Zgodnie z zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.8 ppkt 1.8.3 SIWZ, cyt. „Za brak wpisania daty wykonania ekspertyzy, odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego, Zamawiający nie przyzna punktów za daną ekspertyzę”.

2) Wykonawca **Szymon Czernek, Banie Mazurskie** nie otrzymał punktów, jego oferta została odrzucona.

Zadanie nr 8. Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Ostoja Północnomazurska PLH280045 – **płazy**

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty /zł/	Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)	Doświadczenie osób wyznaczonych UZNANYCH przez Zamawiającego	Liczba punktów w kryterium:		Łączna liczba punktów
					Cena brutto oferty max 60%	Doświadczenie osób max 40%	
Oferta najkorzystniejsza							
1	Krzysztof Tatoj ul. Cicha 1a, Zaborze 43-520 Chybie	7 900	2 ekspertyzy	0	60,00	0,00	60,00
Pozostałe oferty							
2	Szymon Czernek, Sapałówka 14, 19-520 Banie Mazurskie	Oferta odrzucona					

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **Krzysztof Tatoj, Zaborze** uzyskała największą liczbę punktów w kryterium oceny ofert (cena, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia), a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał Wykonawcom punkty w kryterium „doświadczenie osób...” (K2) na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawców w „Wykazie osób do kryterium oceny ofert opisanych w rozdziale XVI SIWZ”, będącym integralną częścią formularza oferty. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.5-1.6. SIWZ, gdzie punktowana była łączna liczba różnych i niepowtarzających się ekspertyz, w ramach których osoby wskazane w załączniku nr 2, nabyły doświadczenie.

1) Wykonawca **Krzysztof Tatoj, Zaborze** w formularzu oferty wskazał 2 ekspertyzy. Zamawiający nie uznał żadnej ekspertyzy, wobec tego w kryterium K2 otrzymał 0 pkt. Powodem nieuznania pozycji nr 1 był brak roku wykonania ekspertyzy. Druga ekspertyza, wykazana przy ekspercie nr 2, powtórzyła się z ekspertyzą wskazaną przez eksperta nr 1 w pozycji 1. Ponadto nie został podany rok wykonania ekspertyzy. Zgodnie z zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.8 ppkt 1.8.3 SIWZ, cyt. „Za brak wpisania daty wykonania ekspertyzy, odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego, Zamawiający nie przyzna punktów za daną ekspertyzę”.

2) Wykonawca **Szymon Czernek, Banie Mazurskie** nie otrzymał punktów, jego oferta została odrzucona.

Zadanie nr 11. Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Ostoja Borecka PLH280016 – **ssaki**

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty /zł/	Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)	Doświadczenie osób wyznaczonych UZNANYCH przez Zamawiającego	Liczba punktów w kryterium:		Łączna liczba punktów
					Cena brutto oferty max 60%	Doświadczenie osób max 40%	
Oferta najkorzystniejsza							
1	Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, ul. Erazma Ciołka 13 01-445 Warszawa	12 300	6 ekspertyz	6	47,80	30,00	77,80
Pozostałe oferty oceniane							

2	Konrad Bidziński ul. Warszawska 15/23 81-317 Gdynia	9 800	2 ekspertyzy	2	60,00	10,00	70,00
3	Gobio – Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski ul. Bażyńskich 38/50 87-100 Toruń	29 520	7 ekspertyz	7	19,92	30,00	49,92
4	Szymon Czernek, Sapałówka 14, 19-520 Banie Mazurskie	Oferta odrzucona					

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Warszawa** uzyskała największą liczbę punktów w kryterium oceny ofert (cena, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia), a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał Wykonawcom punkty w kryterium „doświadczenie osób...” (K2) na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawców w „Wykazie osób do kryterium oceny ofert opisanych w rozdziale XVI SIWZ”, będącym integralną częścią formularza oferty. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.5-1.6. SIWZ, gdzie punktowana była łączna liczba różnych i niepowtarzających się ekspertyz, w ramach których osoby wskazane w załączniku nr 2, nabyły doświadczenie.

- 1) Wykonawca **Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Warszawa** w formularzu oferty wskazał 6 ekspertyz. Zamawiający uznał wykazanie się 6 ekspertyzami, wobec tego w kryterium K2 otrzymał 30 pkt.
- 2) Wykonawca **Konrad Bidziński, Gdynia** w formularzu oferty wskazał 2 ekspertyzy. Zamawiający uznał wykazanie się 2 ekspertyzami, wobec tego w kryterium K2 otrzymał 10 pkt.
- 3) Wykonawca **Gobio – Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski, Toruń** w formularzu oferty wskazał 7 ekspertyz. Zamawiający uznał wykazanie się 7 ekspertyzami, wobec tego w kryterium K2 otrzymał 30 pkt.
- 4) Wykonawca **Szymon Czernek, Banie Mazurskie** nie otrzymał punktów, jego oferta została odrzucona.

Zadanie nr 12. Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Ostoja Borecka PLH280016 – siedliska przyrodnicze i gatunki roślin

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty /zł/	Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)	Doświadczenie osób wyznaczonych UZNANYCH przez Zamawiającego	Liczba punktów w kryterium:		Łączna liczba punktów
					Cena brutto oferty max 60%	Doświadczenie osób max 40%	
Oferta najkorzystniejsza							
1	Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska ul. Erazma Ciołka 13 01-445 Warszawa	47 970	17 ekspertyz	8	60,00	30,00	90,00
Pozostałe oferty oceniane							
2	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie ul. Oczapowskiego 2 10-719 Olsztyn	78 875	14 ekspertyz	14	36,49	40,00	76,49

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Warszawa** uzyskała największą liczbę punktów w kryterium oceny ofert (cena, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia), a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał Wykonawcom punkty w kryterium „doświadczenie osób...” (K2) na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawców w „Wykazie osób do kryterium oceny ofert opisanych w rozdziale XVI SIWZ”, będącym integralną częścią formularza oferty. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.5-1.6. SIWZ, gdzie punktowana była łączna liczba różnych i niepowtarzających się ekspertyz, w ramach których osoby wskazane w załączniku nr 2, nabyły doświadczenie.

- 1) Wykonawca **Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Warszawa** w formularzu oferty wskazał 17 ekspertyz. Zamawiający uznał wykazanie się 8 ekspertyzami, wobec tego w kryterium K2 otrzymał 30 pkt. Przy ekspercie nr 1

uznano 1 ekspertyzę (pozycja nr 2). Dla ekspertyz nr 3-11 błędnie podano jako odbiorcę prac RDOŚ w Olsztynie. Zgodnie z zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.8 pkt 1.8.3 SIWZ, cyt. „Za brak wpisania daty wykonania ekspertyzy, odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego, Zamawiający nie przyzna punktów za daną ekspertyzę”.

- 2) Wykonawca **Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie** w formularzu oferty wskazał 14 ekspertyz. Zamawiający uznał wykazanie się 14 ekspertyzami, wobec tego w kryterium K2 otrzymał 40 pkt. Przy ekspercie nr 1 uznano 13 ekspertyz. W pozycji nr 14 nie wskazano opisu ekspertyzy. Przy ekspercie nr 2 uznano 1 ekspertyzę. Pozycje 1-13 powtórzyły się z ekspertyzami wskazanymi przez eksperta nr 1 w pozycji 1-13. Przy ekspercie nr 3 nie uznano żadnej ekspertyzy. Pozycje 1-4 powtórzyły się z ekspertyzami wskazanymi przez eksperta nr 1 w pozycjach 1-4. Zgodnie z zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.5 i pkt 1.8 ppkt 1.8.3 SIWZ, cyt.: „Jeżeli jedna lub więcej osób, zdobyły doświadczenie w ramach tej samej ekspertyzy wykonanej dla tego samego odbiorcy i wykażą się tym doświadczeniem w „Wykazie osób do kryterium oceny ofert”, Zamawiający będzie traktował to jako jedną ekspertyzę” oraz cyt.: „Za brak wpisania daty wykonania ekspertyzy, odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego, Zamawiający nie przyzna punktów za daną ekspertyzę”.

Zadanie nr 13. Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Bagna Nietlickie PLB280001 – **ptaki**

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty /zł/	Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)	Doświadczenie osób wyznaczonych UZNANYCH przez Zamawiającego	Liczba punktów w kryterium:		Łączna liczba punktów
					Cena brutto oferty max 60%	Doświadczenie osób max 40%	
Oferta najkorzystniejsza							
1	Piotr Kwiatkowski Usługi Ochrony Środowiska KORONGO ul. Daszyńskiego 11/4 11-500 Giżycko	12 300	19 ekspertyz	11	60,00	40,00	100,00
Pozostałe oferty oceniane							
2	Biurow Opracowań Środowiskowych Przemysław Obłóza ul. Pomorska 4 lok. 68 08-110 Siedlce	18 780	21 ekspertyz	20	39,30	40,00	79,30
3	Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska ul. Erazma Ciołka 13 01-445 Warszawa	15 375	8 ekspertyz	8	48,00	40,00	88,00
4	Szymon Czernek, Sapałówka 14, 19-520 Banie Mazurskie	Oferta odrzucona					

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **Piotr Kwiatkowski Usługi Ochrony Środowiska KORONGO, Giżycko** uzyskała największą liczbę punktów w kryterium oceny ofert (cena, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia), a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał Wykonawcom punkty w kryterium „doświadczenie osób...” (K2) na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawców w „Wykazie osób do kryterium oceny ofert opisanych w rozdziale XVI SIWZ”, będącym integralną częścią formularza oferty. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.5-1.6. SIWZ, gdzie punktowana była łączna liczba różnych i niepowtarzających się ekspertyz, w ramach których osoby wskazane w załączniku nr 2, nabyły doświadczenie.

- 1) Wykonawca **Piotr Kwiatkowski Usługi Ochrony Środowiska KORONGO, Giżycko** w formularzu oferty wskazał 19 ekspertyz. Zamawiający uznał wykazanie się 11 ekspertyzami, wobec tego w kryterium K2 otrzymał 40 pkt. Nie uznano ekspertyz wskazanych w pozycji 1, 3-8, które zostały wykonane wcześniej niż 5 lat przed terminem składania ofert. W zestawieniu brak pozycji 2, więc ofert podlegających ocenie nie było 19 tylko 18. Zgodnie z zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.8 pkt 1.8.1 SIWZ, ekspertyzy musiały spełniać warunek cyt.: „Wykonane w okresie 5 lat (dot. zadania 1-8, 11-17) lub 8 lat (dot. zadania 9 i 10) przed upływem terminu składania ofert.”

- 2) Wykonawca **Biuro Opracowań Środowiskowych Przemysław Obłóza, Siedlce** w formularzu oferty wskazał 21 ekspertyz. Zamawiający uznał wykazanie się 20 ekspertyzami, wobec tego w kryterium K2 otrzymał 40 pkt. Przy ekspercie nr 2 uznano 5 ekspertyz. Pozycja 1 powtórzyła się z ekspertyzą wskazaną przez eksperta nr 1 w pozycji 1. W pozycji 2 nie podano pełnego opisu tj. nie wskazano czy ekspertyza dotyczyła ornitofauny. Zgodnie z zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.8 pkt 1.8.3 SIWZ, cyt. „Za brak wpisania daty wykonania ekspertyzy, odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego, Zamawiający nie przyzna punktów za daną ekspertyzę”.
- 3) Wykonawca **Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Warszawa** w formularzu oferty wskazał 8 ekspertyz. Zamawiający uznał wykazanie się 8 ekspertyzami, wobec tego w kryterium K2 otrzymał 40 pkt.
- 4) Wykonawca **Szymon Czernek, Banie Mazurskie** nie otrzymał punktów, jego oferta została odrzucona.

Zadanie nr 14. Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Jezioro Oświn i okolice PLB280004 – ptaki

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty /zł/	Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)	Doświadczenie osób wyznaczonych UZNANYCH przez Zamawiającego	Liczba punktów w kryterium:		Łączna liczba punktów
					Cena brutto oferty max 60%	Doświadczenie osób max 40%	
Oferta najkorzystniejsza							
1	Biuro Opracowań Środowiskowych Przemysław Obłóza ul. Pomorska 4 lok. 68 08-110 Siedlce	33 780	21 ekspertyz	20	54,62	40,00	94,62
Pozostałe oferty oceniane							
2	EKO-PARTNER Ekspertyzy Przyrodnicze Marek Zieliński ul. Brudzyńska 14 88-430 Janowiec Wielkopolski	30 750	10 ekspertyz	10	60,00	30,00	90,00
3	Szymon Czernek, Sapałówka 14, 19-520 Banie Mazurskie	Oferta odrzucona					

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **Biuro Opracowań Środowiskowych Przemysław Obłóza, Siedlce** uzyskała największą liczbę punktów w kryterium oceny ofert (cena, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia), a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał Wykonawcom punkty w kryterium „doświadczenie osób...” (K2) na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawców w „Wykazie osób do kryterium oceny ofert opisanych w rozdziale XVI SIWZ”, będącym integralną częścią formularza oferty. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.5-1.6. SIWZ, gdzie punktowana była łączna liczba różnych i niepowtarzających się ekspertyz, w ramach których osoby wskazane w załączniku nr 2, nabyły doświadczenie.

- 1) Wykonawca **Biuro Opracowań Środowiskowych Przemysław Obłóza, Siedlce** w formularzu oferty wskazał 21 ekspertyz. Zamawiający uznał wykazanie się 20 ekspertyzami, wobec tego w kryterium K2 otrzymał 40 pkt. Przy ekspercie nr 2 uznano 5 ekspertyz. Pozycja 1 powtórzyła się z ekspertyzą wskazaną przez eksperta nr 1 w pozycji 1. W pozycji 2 nie podano pełnego opisu – nie wskazano czy ekspertyza dotyczyła ornitofauny. Zgodnie z zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.8 pkt 1.8.3 SIWZ, cyt. „Za brak wpisania daty wykonania ekspertyzy, odbiorcy usługi bądź zaznaczenia odpowiedniego opisu usługi wykonanej przez eksperta przyrodniczego, Zamawiający nie przyzna punktów za daną ekspertyzę”.
- 2) Wykonawca **EKO-PARTNER Ekspertyzy Przyrodnicze Marek Zieliński, Janowiec Wielkopolski** w formularzu oferty wskazał 10 ekspertyz. Zamawiający uznał wykazanie się 10 ekspertyzami, wobec tego w kryterium K2 otrzymał 30 pkt.
- 3) Wykonawca **Szymon Czernek, Banie Mazurskie** nie otrzymał punktów, jego oferta została odrzucona.

Zadanie nr 16. Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Dolina Pasłęki PLB280002 – **ptaki**

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty /zł/	Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)	Doświadczenie osób wyznaczonych UZNANYCH przez Zamawiającego	Liczba punktów w kryterium:		Łączna liczba punktów
					Cena brutto oferty max 60%	Doświadczenie osób max 40%	
Oferta najkorzystniejsza							
1	Komitet Ochrony Orłów ul. Niepodległości 53/55 10-044 Olsztyn	40 590	13 ekspertyz	13	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **Komitet Ochrony Orłów, Olsztyn** była ofertą jedyną i uzyskała maksymalną liczbę punktów w kryterium oceny ofert (cena, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia), a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium „doświadczenie osób...” (K2) na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w „Wykazie osób do kryterium oceny ofert opisanych w rozdziale XVI SIWZ”, będącym integralną częścią formularza oferty. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.5-1.6. SIWZ, gdzie punktowana była łączna liczba różnych i niepowtarzających się ekspertyz, w ramach których osoby wskazane w załączniku nr 2, nabyły doświadczenie.

Wykonawca **Komitet Ochrony Orłów, Olsztyn** w formularzu oferty wskazał 13 ekspertyz. Zamawiający uznał wykazanie się 13 ekspertyzami, wobec tego w kryterium K2 otrzymał 40 pkt.

Zadanie nr 17. Wykonanie ekspertyzy na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Lasy Skaliskie PLB280011 – **ptaki**

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty /zł/	Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (ekspertów przyrodniczych)	Doświadczenie osób wyznaczonych UZNANYCH przez Zamawiającego	Liczba punktów w kryterium:		Łączna liczba punktów
					Cena brutto oferty max 60%	Doświadczenie osób max 40%	
Oferta najkorzystniejsza							
1	EKO-PARTNER Ekspertyzy Przyrodnicze Marek Zieliński, ul. Brudzyńska 14 88-430 Janowiec Wielkopolski	12 915	7 ekspertyz	7	60,00	30,00	90,00

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **EKO-PARTNER Ekspertyzy Przyrodnicze Marek Zieliński, Janowiec Wielkopolski** była ofertą jedyną i uzyskała największą liczbę punktów w kryterium oceny ofert (cena, doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia), a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium „doświadczenie osób...” (K2) na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w „Wykazie osób do kryterium oceny ofert opisanych w rozdziale XVI SIWZ”, będącym integralną częścią formularza oferty. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XVI ust. 1 pkt 1.5-1.6. SIWZ, gdzie punktowana była łączna liczba różnych i niepowtarzających się ekspertyz, w ramach których osoby wskazane w załączniku nr 2, nabyły doświadczenie.

Wykonawca **EKO-PARTNER Ekspertyzy Przyrodnicze Marek Zieliński, Janowiec Wielkopolski** w formularzu oferty wskazał 7 ekspertyz. Zamawiający uznał wykazanie się 7 ekspertyzami, wobec tego w kryterium K2 otrzymał 30 pkt.

REGIONALNY OŚRODEK
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE
Agata Mroziewicz

K. Białek
M. Konec
Smolec

