**Załącznik nr 1B do SIWZ**

**Szablon dokumentacji uzupełnienia stanu wiedzy**

**dla obszaru Natura 2000 …………………………………………..**

*kod i nazwa obszaru*

**UWAGA:** *wypełnić tylko w zakresie przedmiotu zamówienia*

**1.** **Informacja o** **przedmiotach ochrony objętych inwentaryzacją**

* 1. Typy siedlisk przyrodniczych

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kod1)** | **Nazwa1)** | **Identyfikator fitosocjologiczny2)** | **Pokrycie [ha]3)** | **Reprezentatywność** | **Pow. względna** | **Ocena stanu zachowania** | **Ocena****ogólna** | **Stopień rozpoznania** |
| **9110** |  |  |  |  |  |  |  |  |

1)Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 – **Uwaga**: dotyczy całego szablonu!

2)Naukowa nazwa siedliska (polska i łacińska)

3)Zgodnie z danymi przestrzennymi

*Pod tabelą zamieścić część opisową dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych wg schematu:*

*– kod i nazwa typu siedliska,*

*– krótka charakterystyka zawierająca informację o ogólnym stanie zachowania siedliska w sieci Natura 2000 oraz w danym obszarze Natura 2000*

*– uzasadnienie przyznanych ocen dla populacji, stanu zachowania, izolacji i oceny ogólnej (w formacie jaki jest wymagany w pkt 4.2 SDF)*

* 1. Gatunki roślin i ich siedliska

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kod** | **Nazwa polska** | **Nazwa łacińska** | **Wielkość populacji** | **Jednostka liczebności** | **Ocena populacji** | **Ocena st. zach.** | **Ocena****izolacji** | **Ocena****ogólna** |
| **Min.** | **Max.** |
| **1393** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1903** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

*Pod tabelą zamieścić część opisową dla poszczególnych gatunków roślin wg schematu:*

*– kod i nazwa gatunku,*

*– krótka charakterystyka zawierająca informację o ogólnym stanie zachowania gatunku w sieci Natura 2000 oraz w danym obszarze Natura 2000*

*– uzasadnienie przyznanych ocen dla populacji, stanu zachowania, izolacji i oceny ogólnej (w formacie jaki jest wymagany w pkt 4.2 SDF)*

* 1. Gatunki zwierząt i ich siedliska

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kod** | **Nazwa polska** | **Nazwa łacińska** | **Populacja osiadła** | **Populacja rozrodcza** | **Pop. prze­miesz­czająca się** | **Populacja zimująca** | **Jednostka liczebności** | **Ocena populacji** | **Ocena stanu zach.** | **Ocena****izolacji** | **Ocena****ogólna** |
| **Min.** | **Max** | **Min.** | **Max** | **Min.** | **Max** | **Min.** | **Max** |
| **1037** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6179** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

*Pod tabelą zamieścić część opisową dla poszczególnych gatunków zwierząt wg schematu:*

*– kod i nazwa gatunku,*

*– krótka charakterystyka zawierająca informację o ogólnym stanie zachowania gatunku w sieci Natura 2000 oraz w danym obszarze Natura 2000*

*– uzasadnienie przyznanych ocen dla populacji, stanu zachowania, izolacji i oceny ogólnej (w formacie jaki jest wymagany w pkt 4.2 SDF)*

**2. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych inwentaryzacją**

**2.1. Rzeczywisty stan ochrony**

*Ocenę stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru należy opracować wg poniższego zestawienia. Stan ochrony zasobów gatunków/siedlisk występujących w obszarze powinien być wyrażony kryteriami i wskaźnikami przyjętymi dla danego gatunku/typu siedliska (Monitoring przyrodniczy GIOŚ).*

|  |  |
| --- | --- |
| L.p. | **Przedmioty ochrony objęte Planem** |
| Siedlisko przyrodnicze (Nazwa) | Kod | Stanowisko | Parametr stanu | Wskaźnik4) | Poprzednia ocena wskaź­nika na podsta­wie dostępnych danych *wg skali FV, U1, U2, XX* | Obecna ocena wskaźnika *wg skali FV, UI, U2, XX* | Ocena parametru na stanowisku *wg skali FV, U1, U2, XX* | Ocena stanu ochrony stanowiska *wg skali FV, U1, U2, XX* | Uzasadnienie przyzananej oceny na stanowisku | Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze *wg skali FV, U1, U2, XX* |
|  | Siedlisko X |  | *Lokalizacja\** | Powierzchnia siedliska |  |  |  |  |  | *Podać, które wskaź­niki zaważyły na przyznaniu danej oceny, wraz z opisem (np. wystę­powanie gatunków obcych – obecność niecierpka drobno­kwiatowego)* | *Przy ogólnej ocenie poszczególnych przedmiotów ochrony należy opisowo podać oceny poszczególnych parametrów i wskaźników oraz główne przyczyny przyznania danej oceny* |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Struktura i funkcje |  |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Perspektywy ochrony |  |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  | Powierzchnia siedliska |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Struktura i funkcje |  |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Perspektywy ochrony |  |  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Lp. | Gatunki (Nazwa polska i łacińska) | Jw. | Jw. | Jw. | Jw. | Jw. | Jw. | Jw. | Jw. | Jw. | Jw. |
|  | Gatunek A |  | *Lokalizacja\** | Stan populacji |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Stan siedliska  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Perspektywy ochrony / zachowania  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  | Stan populacji |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Stan siedliska  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Perspektywy ochrony / zachowania  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

4) Ocena stanu ochrony przedmiotów ochrony powinna być wykonana w oparciu o wskaźniki monitoringu opracowane w ramach PMŚ. Jest to jedyny sposób żeby powiązać systemowo ocenę stanu na poziomie obszaru Natura 2000 z poziomem regionu biogeograficznego. Jednakże bywa, że np. uwarunkowania lokalne uniemożliwiają ocenę pełnego zestawu wskaźników przewidzianego w PMŚ, wówczas ocena powinna być wykonana na tych wskaźnikach, których zastosowanie jest możliwe. Wówczas poniżej, w części opisowej, należy podać informację z jakich wskaźników zrezygnowano i z jakiego powodu. Odrębnym problemem jest dobór wskaźników, których PMŚ nie przewiduje – np. w przypadku ptaków. Należy wówczas uzasadnić przyjęte wskaźniki.

\* Lokalizacja – jak najdokładniejsza poprzez podanie 1) działek ewidencyjnych (wraz z podaniem obrębu ewidencyjnego i gminy) – na gruntach niebędących w zarządzie PGL LP lub 2) adresu leśnego (z podaniem nazwy nadleśnictwa, obrębu, leśnictwa, numeru oddziału i wydzielenia) – na gruntach będących w zarządzie PGL LP, lub kilometrażu rzeki w przypadku gatunków ryb. Jeżeli dane stanowisko / płat siedliska obejmuje wiele działek / wydzieleń, których wymienienie powodowałoby nieczytelność tabeli, możliwe jest podanie nazwy ogólnej (np. stanowisko 1). **Uwaga**: dotyczy całego szablonu!

*W części opisowej należy zamieścić wszelkie rozbieżności, niemożności dokonania oceny zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ oraz podać, wraz z uzasadnieniem własne wskaźniki, jeśli zostały przyjęte.*

*Należy zawrzeć informacje na temat liczby płatów/stanowisk poddanych ocenie i sposobu ich wyboru wraz z analizą uzyskanych wyników.*

*Należy tu zawrzeć jak najwięcej informacji istotnych z punktu widzenia dalszych części (analiza zagrożeń, określenie celów ochrony i działań ochronnych).*

W poniżej tabeli należy powiązać lokalizację, wskazaną czy ocenie stanu ochrony z kodem GUID, tj. unikalnym numerem (ID) poligonu/ów, linii, punktu/ów zawartym w wektorowej warstwie informacyjnej GIS umożliwiający identyfikację w przestrzeni (4 ostatnie cyfry).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **GUID** | **Przedmiot ochrony** | **Nazwa ogólna stanowiska gatunku / płatu siedliska (jeśli została zastosowana)** | **Dokładna lokalizacja**  |
| *Ostatnie4 cyfry* | *Kod i nazwa przedmiotu ochrony* | *Np. Stanowisko 1 / Stanowisko północne* | *Należy wymienić wszystkie działki ewidencyjne (wraz z podaniem obrębu ewidencyjnego i gminy) – na gruntach niebędących w zarządzie PGL LP i/lub 2) adresy leśne (z podaniem nazwy nadleśnictwa, obrębu, leśnictwa, numeru oddziału i wydzielenia) – na gruntach będących w zarządzie PGL LP, lub kilometraż rzeki w przyp. gatunków ryb**Np.:* |
| *99ea* | *3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion* | *Stanowisko 1* | *gmina Kurzętnik, obręb Tereszewo, dz. nr 598, 599, 3099, 3106/2, 3108, 3109/1,* *gmina Zbiczno, obręb Ciche, dz. nr 7040* |
| *117d* | *3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion* | *Stanowisko 2* | *gmina Brodnica, obręb Karbowo, dz. nr 217, 7239, 7244/2, 7267/2, 613,* *gmina Zbiczno, obręb Pokrzydowo, dz. nr 419,* *gmina Brzozie, obręb Jajkowo, dz. nr 153/1* |
| *23d4* | *7110\* Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)* | *Stanowisko 1* | *lasy otaczające płaty na działkach:**gmina Zbiczno, obręb Czyste Błota, dz. nr 7178,**gmina Zbiczno, obręb Czyste Błota, dz. nr 7164* |

*UWAGA: Dane te należy także przekazać w wektorowej warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS oraz w postaci kart oceny stanowisk wykonanych zgodnie z metodyką PMS GIOŚ.*

**2.2. Referencyjny stan ochrony**

***Referencyjny*** *należy rozumieć jako docelowy i możliwy do osiągnięcia. Referencyjny stan ochrony poszczególnych przedmiotów obszaru należy opracować wg poniższego zestawienia. Referencyjny stan ochrony zasobów gatunków/siedlisk występujących w obszarze powinien być wyrażony kryteriami i wskaźnikami przyjętymi dla danego gatunku/typu siedliska (Monitoring przyrodniczy GIOŚ).*

|  |  |
| --- | --- |
| **Lp.** | **Przedmioty ochrony objęte Planem** |
| **Siedlisko przyrodnicze (Nazwa)** | **Kod** | **Stanowisko** | **Parametr stanu** | **Wskaźnik4)** | **Referencyjna5) ocena wskaźnika *wg skali FV, U1, U2, XX*** | **Referencyjna5) ocena parametru na stanowisku *wg skali FV, U1, U2, XX*** | **Referencyjny5) stan ochrony stanowiska *wg skali FV, U1, U2, XX*** | **Referencyjny5) stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze *wg skali FV, U1, U2, XX*** |
|  | Siedlisko X |  | *Lokalizacja* | Powierzchnia siedliska |  |  |  |  | *Przy ogólnej ocenie poszczególnych przedmiotów ochrony należy opisowo podać oceny poszczególnych parametrów i wskaźników.* |
|  |  |
|  |  |
| Struktura i funkcje |  |  |  |
|  |  |
|  |  |
| Perspektywy ochrony |  |  |  |
|  |  |
|  |  |
|  | *Lokalizacja* | Powierzchnia siedliska |  |  |  |  |
|  |  |
|  |  |
| Struktura i funkcje |  |  |  |
|  |  |
|  |  |
| Perspektywy ochrony |  |  |  |
|  |  |
|  |  |
| **Lp.** | **Gatunek (Nazwa polska i łacińska)** | **Jw.** | **Jw.** | **Jw.** | **Jw.** | **Jw.** | **Jw.** | **Jw.** | **Jw.** |
|  | Gatunek A |  | *Lokalizacja* | Stan populacji |  |  |  |  |  |
|  |  |
|  |  |
| Stan siedliska  |  |  |  |
|  |  |
|  |  |
| Perspektywy ochrony / zachowania  |  |  |  |
|  |  |
|  |  |
|  | *Lokalizacja* | Stan populacji |  |  |  |  |
|  |  |
|  |  |
| Stan siedliska  |  |  |  |
|  |  |
|  |  |
| Perspektywy ochrony /zachowania  |  |  |  |
|  |  |
|  |  |

*5)Za referencyjny stan ochrony uważa się taki stan ochrony jaki jest obecnie możliwy do osiągnięcia w obszarze Natura 2000, w danych uwarunkowaniach społeczno-gospodarczo-przyrodniczych. W uzasadnieniu powinno wskazać się wskaźniki, dla których jest możliwa poprawa ich stanu, z założeniem, że stan ochrony ocenia się na zestawie wskaźników, których zastosowanie jest możliwe w danym obszarze Natura 2000.*

**3. Analiza zagrożeń**

*W tej części należy opisać zidentyfikowane główne zagrożenia istniejące i potencjalne w odniesieniu do przedmiotów ochrony. Wskazane jest opracowanie schematu pokazującego związki przyczynowo-skutkowe pomiędzy przedmiotami ochrony a zagrożeniami. Przy opracowywaniu listy zagrożeń należy posłużyć się kodami zagrożeń z listy referencyjnej zagrożeń, presji i działań stanowiącą załącznik 5 do Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1”, opracowaną przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska, dostępną pod adresem internetowym* [*http://natura2000.gdos.gov.pl/wytyczne-i-poradniki*](http://natura2000.gdos.gov.pl/wytyczne-i-poradniki) *(zał. 1A do SIWZ).*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Przedmiot ochrony** | **Zagrożenia** | **Opis zagrożenia** | **Lokalizacja** |
| **Istniejące** | **Potencjalne** |
|  | *Kod i nazwa przedmiotu ochrony* | *Zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony.* | *Zagrożenia o charakterze naturalnym lub antropogenicznym, które mogą ujawnić się z chwilą realizacji planów/programów, pojawienia się negatywnych trendów w rozwoju społecznym i gospodarczym.* | *Należy opisywać zagrożenie precyzyjnie i w sposób zgodny ze stanem faktycznym oraz sytuacją na obszarze. Istotny w opisie zagrożenia jest podanie czynników powodujących zagrożenie oraz ich źródła.* | *Zgodnie ze wskazaniami dotyczącymi lokalizacji określonymi w pkt 2.1.* |
|  | **Przykład:** 6410Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) | **A03.03** Zaniechanie / brak koszenia.**K02.01** Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | **A02** Zmiana sposobu uprawy.**A08** Nawożenie (nawozy sztuczne). | **Istniejące:****A03.03** Zagrożenie zdefiniowane jako istniejące dla siedlisk łąkowych 6410 i 6510. Brak opłacalności i przemiany ekonomiczno-społeczne spowodowały zarzucenie lub ograniczenie użytkowania łąkowo-pasterskie­go na znacznej powierzchni siedlisk łąkowych w obrębie obszaru Natura 2000.**K02.01** Zagrożenie zdefiniowane jako istniejące dla siedlisk przyrodniczych 6410, 6510 i 7230 oraz gatunku rośliny 1903.W przypadku siedlisk 6410 i 6510 zaniecha­nie koszenia, zbyt mała lub zbyt duża częstotliwość działań, bądź też prowadzanie działań w niewłaściwych terminach prowadzi do zmiany składu gatunkowego i zmniejsze­nia udziału gatunków charakterystycznych. **Potencjalne:****A02** Zagrożenie zdefiniowane jako poten­cjalne dla siedlisk łąkowych 6410 i 6510. Brak opłacalności wynikającej z użytkowania łąkowo-pasterskiego może spowodować zamianę siedlisk łąkowych w grunty orne i wprowadzanie na nie dochodowych upraw.**A08** Zagrożenie zdefiniowane jako poten­cjalne dla siedlisk łąkowych 6410 i 6510. Stosowanie nawozów w celu zwiększenia wydajności produkcyjnej łąk spowoduje wzrost żyzności siedliska oraz zmiany w strukturze i składzie gatunkowym siedlisk łąkowych na korzyść wysoko produktywnych traw. |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

*UWAGA: Dane te przekazać także w wektorowej warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS*. Informacje dotyczące zagrożeń dla poszczególnych stanowisk dla przedmiotów ochrony powinny znaleźć się także w kartach oceny stanowisk.

**4. Cele działań ochronnych**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Przedmiot ochrony** | **Cel działań ochronnych** | **Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych** |
|  | *Kod i nazwa przedmiotu ochrony* | *Cel powinien być mierzalny, możliwy do zweryfikowania i realny do wykonania w trakcie obowiązywania PZO. Należy określić wskaźnik, w zakresie którego osiągnięty ma być założony cel.* | *Należy określić realny termin osiągnięcia wyznaczonego celu oraz wskazać cele, dla których realizacji wymagane byłoby sporządzenie planu ochrony.* |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**5. Ustalenie działań ochronnych**

*Działania ochronne należy przygotować dla poszczególnych przedmiotów ochrony w odniesieniu do wskaźników przyjętych w monitoringu ogólnopolskim gatunku / typu siedliska, zagrożeń i sformułowanych celów ochrony.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Przedmiot ochrony** | **Działania ochronne** | **Obszar wdrażania** | **Podmiot odpowiedzialny za wykonanie** | **Szacunkowe koszty****(w tys. zł)** |
| **Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków** |  |
|  | *Kod i nazwa przedmiotu ochrony* *W przypadku działań ochronnych skierowanych do kilku przedmiotów ochrony należy umieścić je w jednym wierszu, aby nie dublować wpisów.* | *Zamieścić szczegółowy opis działania (m.in. techniczne uwarunkowania realizacji, terminy i częstotliwość wykonywania w skali roku, z uwzględnieniem aspektów fenologicznych zw. z ekologią przedmiotów ochrony). Działania należy opracować kierując się potrzebą osiągnięcia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – dążąc do uzyskania wskaźników przyjętych w ogólno­polskim monitoringu gatunku lub siedliska. Jednak należy przy tym wziąć pod uwagę lokalną specyfikę populacji, w odniesieniu do której, uzyskanie wskaźników ogólnopolskich nie zawsze będzie właściwe.* *Przy planowaniu działań ochronnych na tere­nie gospodarstwa rolnego należy podzielić je na: obligatoryjne (Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe i pastwiskowe trwałych użytków zielonych) i fakultatywne (Użytkowanie zgodnie z wymogami odpo­wied­niego pakietu ukierunko­wanego na ochronę siedliska przyrodniczego … w ramach obowiązującego PROW / Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu w ramach obowiązującego PROW z uwzględnieniem wymogów gatunku …)* | *Wskazać miejsce realizacji działania – zgodnie ze wskazaniami dotyczącymi lokalizacji określonymi w pkt 2.1.* |  | *Zamieścić kalkulację kosztów z uwzględnieniem realnych danych (koszty podobnych działań) wyjściowych przy wykorzystaniu najlepszej dostępnej wiedzy lub aktualnego programu kosztorysowego* |
| **Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych** |  |
|  |  | *Należy zaplanować działania z zakresu:*1. *monitoringu realizacji działań ochronnych oraz*
2. *monitoringu stanu ochrony w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ*
 | *Wskazać miejsce realizacji działania 1) zgodnie ze wskazaniami dot. lokalizacji określonymi w pkt 2.1.* *2) Określić współrzędne geograficz­ne, z wykorzystaniem układu współ­rzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 stałych miejsc wykony­wa­nia badań monitoringu stanu ochrony* | *Dla potrzeb monitoringu można wykorzystywać stałe punkty Państwowego Monitoringu Środowiska, jednak jako podmiot odpowiedzialny należy wpisać RDOŚ* |  |
| **Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony.** |  |
|  |  |  |  |  |  |

*UWAGA: Dane te przekazać także w wektorowej warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS oraz załącznikach mapowych.*

Działania ochronne mogą być realizowane na części stanowiska gatunku / płatu siedliska lub nawet poza nim w celu np. poprawy warunków wilgotnościowych. W poniżej tabeli należy zatem powiązać lokalizację, wskazaną przy ustalaniu działań ochronnych z kodem GUID, tj. unikalnym numerem (ID) poligonu/ów, linii, punktu/ów zawartym w wektorowej warstwie informacyjnej GIS umożliwiający identyfikację w przestrzeni (4 ostatnie cyfry).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **GUID** | **Przedmiot ochrony** | **Nazwa ogólna stanowiska gatunku / płatu siedliska (jeśli została zastosowana)** | **Dokładna lokalizacja**  |
| *Ostatnie4 cyfry* | *Kod i nazwa przedmiotu ochrony* | *Np. Stanowisko 1 / Stanowisko północne* | *Należy wymienić wszystkie działki ewidencyjne (wraz z podaniem obrębu ewidencyjnego i gminy) – na gruntach niebędących w zarządzie PGL LP i/lub 2) adresy leśne (z podaniem nazwy nadleśnictwa, obrębu, leśnictwa, numeru oddziału i wydzielenia) – na gruntach będących w zarządzie PGL LP, lub kilometraż rzeki w przyp. gatunków ryb**Np.:* |
| *6524* | *3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion* | *Stanowisko 1* | *gmina Kurzętnik, obręb Tereszewo, dz. nr 598, 599, 3099, 3106/2, 3108, 3109/1* |
| *445j* | *3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion* | *Stanowisko 2* | *gmina Brodnica, obręb Karbowo, dz. nr 217, 7239, 7244/2, 7267/2, 613,* *gmina Brzozie, obręb Jajkowo, dz. nr 153/1* |
| *23d4* | *7110\* Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)* | *Stanowisko 1* | *lasy otaczające płaty na działkach:**gmina Zbiczno, obręb Czyste Błota, dz. nr 7178, 7179**gmina Zbiczno, obręb Czyste Błota, dz. nr 7164, 7165, 7166* |

**6. Wskazania do dokumentów planistycznych**

**6.1. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty**

*W tej części należy podać informację o przyjętych, wdrażanych i projektowanych planach/programach/projektach, które mogą mieć wpływ na przedmioty ochrony.**Przez „Tytuł opracowania” należy rozumieć pełną nazwę, nr aktu prawnego, organ ustanawiający/wydający, a w przypadku aktów publikowanych*, *także miejsce publikacji, nr i poz.*

| **Lp.** | **Tytuł opracowania** | **Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu lub wdrażanie planu/projektu** | **Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony** | **Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania** | **Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego* | *Podać instytucję oraz wskazać czy została przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko* | *Opisać w jaki sposów ustalenia dokumentu mogą wpływać na przedmiot/y ochrony* | *Kod i nazwa przedmiotu ochrony.**W przypadku zapisów wpływajacych na kilka przedmiotów ochrony należy umieścić je w jednym wierszu, aby nie dublować wpisów* | *Jeżeli przeprowadzona została strategiczna ocena to należy opisać działania minimalizujące lub kompensujące* |
|  | *Strategia rozwoju gminy …..* |  |  |  |  |
|  | *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy ….* |  |  |  |  |
|  | *Plan urządzenia lasu* |  |  |  |  |
|  | *Projekt inwestycji np. budowy farmy wiatrowej* |  |  |  |  |
|  | *Plan urządzeniowo-rolny* |  |  |  |  |
|  | *Inne* |  |  |  |  |

**6.2. Wskazania do dokumentów planistycznych z zakresu zagospodarowania przestrzennego**

*Jeżeli zidentyfikowane zostaną wskazania do obowiązujących opracowań planistycznych, to należy je umieścić w poniższym zestawieniu.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Lp.*** | ***Dokumentacja planistyczna*** | ***Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)*** |
|  | *Tytuł opracowania – pełna nazwa, nr aktu prawnego, organ ustanawiający/wydający, a w przypadku aktów publikowanych, także miejsce publikacji (rok i poz. dziennika urzędowego)* | *Wskazania powinny wynikać z analizy zapisów z tab. z pkt: 6.1, 3, 4 oraz 5.* *Zalecane, aby wskazać czemu służyć ma konkretny zapis, tj. np. któremu konkretnie zagrożeniu przeciwdziała, co ma na celu wprowadzenie proponowanej zmiany.* |

**7. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic**

|  |
| --- |
| *Do tej części należy załączyć plik projektu zweryfikowego SDF oraz shp zmian granic obszaru (jeśli zostały zaprojektowane).* |

**7.1. Projekt zmiany SDF**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Lp.*** | ***Zapis SDF*** | ***Proponowany zapis SDF*** | ***Uzasadnienie do zmiany*** |
|  |  |  | *Uzasadnienie merytoryczne dla każdej z wprowadzonych propozycji zmian.* |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

*W odniesieniu do SDF należy załączyć do dokumentacji propozycję zmienionego SDF (wg Instrukcji wypełniania SDF) przekazanej przez Zamawiającego.* *W tabeli zawarte powinny być wyłącznie najważniejsze informacje dotyczące zmiany danych w rozdziale 3 i 4.2 sdf - INFORMACJE PRZYRODNICZE. (tj. pokrycie/populacja w obszarze, nadane oceny itd.). Pozostałe zmiany dotyczące opisu obszaru, zagrożeń, itp. zawarte będą w projekcie sdf.*

**9.2 Projekt zmiany granicy obszaru**

*W odniesieniu do granic obszaru załączyć plik PDF oraz wektorową warstwę informacyjną GIS zawierające zmienione granice obszaru.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru*** | ***Uzasadnienie do zmiany*** | ***Przedmioty ochrony*** |
| *Określić lokalizację (np. w oddz. 40, leśn. …, Nadl. …)* | *Uzasadnienie merytoryczne dla wprowadzonych zmian* | *Należy wymienić przedmioty ochrony, na które będzie wpływać zmiana granic oraz syntetycznie scharakteryzować ten wpływ.* |
|  |  |  |
|  |  |  |
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