

**Projekt Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000
PLH280006 Rzeka Pasłęka
w województwie warmińsko-mazurskim**



Olsztyn, grudzień 2013 roku

Projekt

Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 PLH280006 Rzeka Pasłęka w województwie warmińsko-mazurskim

1. Etap wstępny pracy nad Planem

1.1. Informacje ogólne

Nazwa obszaru	Rzeka Pasłęka
Kod obszaru	PLH280006
Opis granic obszaru	<i>Numeryczny wektor granic GIS przekazany przez Zamawiającego</i>
SDF	Przekazany przez Zamawiającego(plik PDF SDF stanowiący załącznik nr 1)
Położenie	Woj. warmińsko-mazurskie, powiat olsztyński, gminy: Olsztynek, Stawiguda, Gietrzwałd, Jonkowo, Świątki; powiat ostródzki, gminy: Łukta, Miłakowo; powiat lidzbarski, gminy: Lubomino, Orneta; powiat elbląski, gmina: Godkowo powiat braniewski, gminy: Wilczęta, Pieniężno, Płoskinia, Braniewo Nadleśnictwa: Dobrocin, Jagielek, Kudypy (obręb Kudypy), Kudypy (obręb Łyna), Młynary, Nowe Ramuki, Orneta, Stare Jabłonki, Zaporowo
Powierzchnia obszaru (w ha)	8418,5
Status prawny	Wg danych zawartych w pkt.1.8 SDF obszar zaklasyfikowany jako OZW w listopadzie 2007 r. Obszar został po raz pierwszy zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2008/12/EWG w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG pierwszego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2007) 5403). Aktualna powierzchnia obszaru została zatwierdzona decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669).
Termin przystąpienia do sporządzenia Planu	01.06.2013
Termin zatwierdzenia Planu	
Koordynator Planu	Jacek Kozłowski, cat@uwm.edu.pl, +48608552434
Planista Regionalny	Iwona Mirowska-Ibron, iwona.mirowska-ibron.olsztyn@rdos.gov.pl, 89 537 21 09

Sprawujący nadzór	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie, ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn,
--------------------------	--

1.2 Ustalenie terenu objętego Planem

L.p.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania Planu	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
	Rezerwat przyrody Ostoja bobrów na rzece Pasłęce, Rezerwat przyrody Rzeka Wąsza, Nadleśnictwo Zaporowo, Nadleśnictwo Młynary, Nadleśnictwo Orneta, Nadleśnictwo Dobrocin Nadleśnictwo Kudypy Nadleśnictwo Stare Jabłonki Nadleśnictwo Jagiełek Nadleśnictwo Nowe Ramuki Obszarami Chronionego Krajobrazu: Równiny Orneckiej, Narieńskim, Lasów Taborskich, Puszczy Napiwiedzko-Ramuckiej	Plan ochrony rezerwatu Ostoja Bobrów na Rzece Pasłęce Plan ochrony rezerwatu Dolina Rzeki Wąszy Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Zaporowo Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Młynary Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Orneta Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Dobrocin Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Kudypy Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Stare Jabłonki Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Jagiełek Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Nowe Ramuki Uchwała Sejmiku Województwa	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy <i>o ochronie przyrody</i> tj. możliwość odstąpienia od sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 lub jego części	n/d

Teren objęty PZO: **8 608,33** ha - powierzchnia obliczona z pow. poligonu po zmodyfikowanym przebiegu granicy

1.3. Mapa obszaru Natura 2000

Mapa obszaru Natura 2000 - załącznik nr 2

1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

Założenia przyjęte przez RDOŚ w Olsztynie przy rozpoczęciu procesu planistycznego:

Obszar o znaczeniu dla Wspólnoty „Rzeka Pasłęka” został wyznaczony w związku z wymogiem wypełnienia zobowiązań Polski wynikających z Dyrektywy Rady w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory. Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony, który to obowiązek wynika z art. 6(1) dyrektywy siedliskowej (DYREKTYWA RADY 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – Dz. U. UE. L 206 z 22.7.1992 ze zm.).

Obowiązek sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2013 poz. 627, ze zm.).

Obszar nie pokrywa się z obszarem parku narodowego lub parku krajobrazowego. Natomiast w części pokrywa się z Obszarami Chronionego Krajobrazu: Równiny Orneckiej, Narieńskim, Lasów Taborskich, Puszczy Napiwidszko-Ramuckiej. Ponadto pokrywa się z terenem rezerwatów przyrody: „Ostoja Bobrów na rzece Pasłęce” i „Dolina rzeki Wałszy”, dla których obecnie sporządzone Plany Ochrony które nie są jeszcze zatwierdzone, a także obszarem Natura 2000 "Dolina Pasłęki" PLB280002, dla którego nie ma sporządzonego Planu Zadań Ochronnych.

W związku z tym, w odniesieniu do tego obszaru nie może mieć zastosowania przepis art. 28 ust. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2013 poz. 627, ze zm.), tj. możliwość odstąpienia od sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 lub jego części. Zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody dla obszarów Natura 2000 obowiązkowo sporządza się plan zadań ochronnych ustanawiany w drodze zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska na okres 10 lat. Zapisy Planów ochrony rezerwatów będą zgodne z zapisami dla PZO. Plan zadań ochronnych powinien być skutecznym narzędziem do zarządzania zasobami przyrody, dla których wyznaczono obszar Natura 2000. Podstawowym celem opracowania planu zadań ochronnych jest zagwarantowanie odpowiedniej ochrony służącej zachowaniu głównych przedmiotów ochrony.

Plan ma określić aktualny stan przedmiotów ochrony, zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia ich właściwego stanu, przez co należy rozumieć zapewnienie ciągłości istnienia gatunków i siedlisk przyrodniczych na danym terenie oraz niezbędne działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie, a także terenu i terminu ich wdrażania. W świetle przepisów ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawiając plan zadań ochronnych, zobowiązany jest kierować się przede wszystkim koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Obszar o znaczeniu dla Wspólnoty Natura 2000 „Rzeka Pasłęka” PLH280006 o powierzchni 8418,50 ha został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/ UE jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (decyzja Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w

sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (numer aktu notyfikacyjnego K(2010) 9669 – Dz. U. UE L 33 z 8.2.2011, str. 146-411).

Jest to ważna ostoja bobra *Castor fiber* w północno-wschodniej Polsce. Wody Pasłęki i jej dopływów są siedliskiem ryb reofilnych i potencjalnie największym tarliskiem ryb wędrownych. Bytuje tu 8 gatunków ryb z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, m.in. silne populacje bolenia *Aspius aspius* i głowacza białopłetwego *Cottus gobio*. Łącznie, w ostoi stwierdzono 12 gatunków kręgowców z Załącznika II Dyrektywy. Z doliną rzeki

związanych jest ponadto 9 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Ponadto, położenie, układ przestrzenny i proponowany zasięg planowanej ostoi daje jej realną szansę pełnienia roli kluczowego korytarza ekologicznego zapewniającego ciągłość bytowania gatunków od centrum regionu w kierunku wybrzeża Bałtyku. Obszar jest częścią Ostoi Ptaków o randze europejskiej E78.

Przed przystąpieniem do planu należy zweryfikować powierzchnię oraz rozmieszczenie przedmiotów ochrony.

Zapisy planu zadań ochronnych będą wypracowane w wyniku kompromisu wszystkich zainteresowanych stron. Zasady ochrony obszaru będące wynikiem współpracy pozwolą zminimalizować potencjalne konflikty pomiędzy ochroną przyrody, a potrzebami rozwoju gospodarczego.

Ustalenia planu zadań ochronnych mogą w sposób bezpośredni oddziaływać na:

- organy administracji leśnej;
- organy administracji samorządowej i terenowe organy administracji rządowej;
- właściciele i użytkownicy gruntów rolnych, leśnych oraz wód oraz właściciele nieruchomości, w obrębie których występują przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 „Rzeka Pasłęka” PLH280006;
- przedsiębiorców zainteresowanych realizacją przedsięwzięć na obszarze Natura 2000 „Rzeka Pasłęka” PLH280006

Ponadto ustalenia planu zadań ochronnych powinny być uwzględniane w zmianach, w obowiązujących dokumentach planistycznych, np.: studiach uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach urządzenia lasu.

1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	% pokrycia	Pop. osiadła	Pop. rozrodcza	Pop. przemieszcza-jąca się	Pop. zimująca	Ocena pop. / Stopień reprezen.	Ocena st. zach.	Ocena izol. / Pow. względna	Ocena ogólna	Opinia dot. wpisu
S1	3150-1	Jeziora eutroficzne							A	B	A	U1	Siedlisko weryfikowane w 2013,

													dane zaktualizowane i po korekcie.
S2	3150-2	Eutroficzne starorzecza i drobne zbiorniki wodne						A	A	B	FV		Siedlisko weryfikowane w 2013, dane zaktualizowane i po korekcie.
				44,35									
S3	3160-1	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne						A	A	A	FV		Siedlisko weryfikowane w 2013, dane zaktualizowane i po korekcie.
S4	7110-1	Nizowe torfowiska wysokie						A	A	B	FV		Siedlisko weryfikowane w 2013, dane zaktualizowane i po korekcie.
S5	7140-1	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska na niżu						B	A	A	FV		Siedlisko weryfikowane w 2013, dane zaktualizowane i po korekcie.
S6	3260-II, III	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami						B	B	C	U2		Nowe siedlisko w obszarze. Na

		włosieniczników (odmiana kontynentalna i liści wstęgowatych)										podstawie dostępnych danych i inwentaryzacji w terenie dodane do obszaru w 2013.
S7	91D0-1	Brzezina bagienna –	<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i>					A	A	C	U1	Siedlisko weryfikowane w 2013, dane zaktualizowane i po korekcie.
S8	91D0-2	Sosnowy bór bagienny	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris</i>					A	A	C	U1	Siedlisko weryfikowane w 2013, dane zaktualizowane i po korekcie.
	91D0 suma			0,17								
S9	91E0-3	Łęg jesionowo- olszowy	<i>Fraxino-Alnetum</i>	9,43				A	A	C	U1	Siedlisko weryfikowane w 2013, dane zaktualizowane i po korekcie.
S10	91F0	Łęg jesionowo- wiązowy	<i>Ficario-Ulmetum minoris</i>	1,03				B	B	C	U2	Siedlisko weryfikowane w 2013, dane zaktualizowane i po

														korekcie.
S11	9170-2	Grąd subkontynentalny	<i>Tilio-Carpinetum</i>						B	B	C	U2		Siedlisko weryfikowane w 2013, dane zaktualizowane i po korekcie.
S12	9170-3	Grąd zboczowy	(zb. <i>Acer platanoides-Tilia cordata</i>)						B	B	C	U2		Siedlisko weryfikowane w 2013, dane zaktualizowane i po korekcie.
	9170 suma			43,69										
Z1	1096	Minóg strunieniowy	<i>Lampetra planeri</i>		X				C	B	C			
Z2	1130	Boleń	<i>Aspius aspius</i>		X				C	B	C			
Z3	1134	Różanka	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>		X				C	A	C			
Z4	1149	Koza	<i>Cobitis taenia</i>		X				C	A	C			
Z5	1163	Głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>		X				C	A	C			
Z6	1337	Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>		P				C	B	C	B		

Z7	1355	Wydra	<i>Lutra lutra</i>		P					C	B	C	B	
Z8	1166	Traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>		P					C	B	C	B	
Z9	1188	Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>		P					C	B	C	B	
Z10	1037	Trzepla zielona	<i>Ophiogomphus cecilia</i>		P					C	B	C	C	
pZ1	1032	Skójka gruboskorupowa	<i>Unio crassus</i>		P					C	B	C	B	
pZ2	1042	Zalotka większa	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>		P					C	B	C	B	
pZ3	1060	Czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>		P					C	B	C	B	
pZ4	1084	Pachnica dębowa	<i>Osmoderma eremita</i>		P					D				
pZ5	1308	Mopek	<i>Barbastella barbastellus</i>		P?					D				
pZ6	1352	Wilk	<i>Canis lupus</i>		P?					D				

Gdzie symbol: S oznacza siedliska, **R** – rośliny, **Z** – zwierzęta (w tym ptaki). **Uwaga: Siedliska i/lub gatunki nie wykazane jako przedmioty ochrony w SDF w momencie przystąpienia do sporządzenia PZO, a kwalifikujące się do tego o czym świadczy dostępna wiedza zaznaczamy indeksem „p” w kolumnie Lp. i wpisujemy kursywą.**

1.6. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody sporządzający projekt planu zadań ochronnych umożliwił zainteresowanym osobom

i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu.

Założono przeprowadzenie czterech warsztatów:

- informacyjnego na etapie przystąpienia do opracowania projektu niniejszego dokumentu, które odbyły się 9 września 2013 roku w siedzibie w Urzędzie Miasta w Ornecie, sala konferencyjna, Plac Wolności 26, 11-130 Orneta mające na celu przekazanie informacji o projekcie, przedstawienie najważniejszych problemów związanych z przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000, wyłonienie spośród uczestników Zespołu Lokalnej Współpracy oraz wypracowanie wspólnej wizji ochrony obszaru Natura 2000, uwzględniającej obowiązki ochrony przedmiotów ochrony, wykorzystującej wiedzę naukową oraz lokalną wiedzę na temat obszaru oraz potrzeby i dążenia osób i podmiotów korzystających z obszaru;
- dyskusyjnego – na etapie opracowania dokumentu planu zadań i konsultacji z ZLW. Warsztaty odbyły się 7.10.2013, 29.10.2013, 19.11.2013 w siedzibie w Urzędzie Miasta w Ornecie, sala konferencyjna, Plac Wolności 26, 11-130 Orneta

Z warsztatów informacyjnego i dyskusyjnych każdorazowo sporządzono protokoły odzwierciedlający wypowiedzi uczestników warsztatów.

ZLW kontaktował się również z poszczególnymi ekspertami drogą telefoniczną oraz za pomocą poczty elektronicznej. Rozważono uwagi wnoszone w formie ustnej i pisemnej, a informacja o sposobie ich rozpatrzenia jest częścią niniejszej dokumentacji.

Informacje odnośnie projektu planu zadań zostały umieszczone na tablicy ogłoszeń RDOŚ, stronie internetowej RDOŚ w zakładce „Plany zadań ochronnych Natura 2000”. Informacje na temat warsztatów zostały rozpropagowane poprzez umieszczenie na stronie internetowej RDOŚ w zakładce „Plany zadań ochronnych Natura 2000” oraz poprzez indywidualne zaproszenia wysyłane pocztą tradycyjną wszystkim interesariuszom. Koordynator planu wysłał również pocztą internetową do zainteresowanych informację o możliwości zorganizowania piątego spotkania dyskusyjnego, oraz poprosił o przesłanie zagadnień, które miałyby być na tym spotkaniu poruszane.

1.7. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

L.p.	Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
I.	Marszałek Województwa / Urząd Marszałkowski	Polityka regionalna, planowanie przestrzenne, promocja regionu województwa warmińsko-mazurskiego, udostępnianie informacji w tym zakresie. Ochrona Obszaru Chronionego Krajobrazu.	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko- Mazurskiego ul. Emilii Plater 1 10-562 Olsztyn	tel. 89 524 89 45 fax. 89 521-89-61 do@warmia.mazuy.pl

2.	Starostwo Powiatowe w Olsztynie	Zadania z zakresu ochrony środowiska na obszarze powiatu, realizacja polityki ochrony środowiska na obszarze powiatu, udostępnianie informacji w tym zakresie; wydawanie pozwoleń wodno-prawnych, promocja powiatu. Zarząd drogi powiatowej przecinającej obszar.	Starostwo Powiatowe w Olsztynie Plac Bema 5, 10-516 Olsztyn	tel: 89 527 21 30 89 521 05 19 fax: 89 527 24 14 starostwo@powiat-olsztynski.pl
3.	Starostwo Powiatowe w Ostródzie	Zadania z zakresu ochrony środowiska na obszarze powiatu, realizacja polityki ochrony środowiska na obszarze powiatu, udostępnianie informacji w tym zakresie; wydawanie pozwoleń wodno-prawnych, promocja powiatu. Zarząd drogi powiatowej przecinającej obszar.	Starostwo Powiatowe w Ostródzie ul. Jana III Sobieskiego 5 14-100 Ostróda	tel. 89 642 9800, fax. 89 642 9817 sekretariat@powiatostroda.pl
4.	Starostwo Powiatowe w Lidzbarku	Zadania z zakresu ochrony środowiska na obszarze powiatu, realizacja polityki ochrony środowiska na obszarze powiatu, udostępnianie informacji w tym zakresie; wydawanie pozwoleń wodno-prawnych, promocja powiatu. Zarząd drogi powiatowej przecinającej obszar.	Starostwo Powiatowe w Lidzbarku Ul. Wyszyńskiego 37 11-100 Lidzbark Warmiński	tel.: 89 767 79 00 fax: 89 767 79 03 sekretariat@powiatlidzbarski.pl
5.	Starostwo Powiatowe w Elblągu	Zadania z zakresu ochrony środowiska na obszarze powiatu, realizacja polityki ochrony środowiska na obszarze powiatu, udostępnianie informacji w tym zakresie; wydawanie pozwoleń wodno-prawnych, promocja powiatu. Zarząd drogi powiatowej przecinającej obszar.	Starostwo Powiatowe w Elblągu Ul. Saperów 14 A 82-300 Elbląg	tel.055-239-49-00, fax.055-232-42-26

6.	Starostwo Powiatowe w Braniewie	Zadania z zakresu ochrony środowiska na obszarze powiatu, realizacja polityki ochrony środowiska na obszarze powiatu, udostępnianie informacji w tym zakresie; wydawanie pozwoleń wodno-prawnych, promocja powiatu. Zarząd drogi powiatowej przecinającej obszar.	Starostwo Powiatowe w Braniewie Plac Piłsudskiego 2 14-500 Braniewo	tel. 55 644 02 00 fax. 55 644 02 05 starostwo@powiat-braniewo.pl
7.	Urząd Gminy Olsztynek	Planowanie przestrzenne, ochrona środowiska, zaspokajanie potrzeb mieszkańców gminy, udostępnianie informacji o planowaniu przestrzennym i ochronie środowiska na obszarze gminy, stymulowanie rozwoju turystyki, promocja gminy, tworzenie i ochrona pomników przyrody, użytków przyrodniczych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. Zarząd drogi gminnej przecinającej obszar.	Urząd Gminy w Olsztyнку Ratusz 1, 11-015 Olsztynek	tel. 895195450, 895195453, fax. 895195457, 895195472 ratusz@olsztynek.pl
8.	Urząd Gminy Stawiguda	Planowanie przestrzenne, ochrona środowiska, zaspokajanie potrzeb mieszkańców gminy, udostępnianie informacji o planowaniu przestrzennym i ochronie środowiska na obszarze gminy, stymulowanie rozwoju turystyki, promocja gminy, tworzenie i ochrona pomników przyrody, użytków przyrodniczych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. Zarząd drogi gminnej przecinającej obszar.	Urząd Gminy w Stawigudzie ul. Olsztyńska 10 11-034 Stawiguda	tel.: 89 512 64 75 fax: 89 512 69 10 stawiguda@stawiguda.pl
9.	Urząd Gminy Gietrzwałd	Planowanie przestrzenne, ochrona środowiska, zaspokajanie potrzeb mieszkańców gminy, udostępnianie informacji o planowaniu	Urząd Gminy w Gietrzwałdzie	tel. 89 524-19-00, fax. 89 524-19-25 gmina@gietrzwald.pl

		przestrzennym i ochronie środowiska na obszarze gminy, stymulowanie rozwoju turystyki, promocja gminy, tworzenie i ochrona pomników przyrody, użytków przyrodniczych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. Zarząd drogi gminnej przecinającej obszar.	ul. Olsztyńska 2, 11-036 Gietrzwałd	
10.	Urząd Gminy Jonkowo	Planowanie przestrzenne, ochrona środowiska, zaspokajanie potrzeb mieszkańców gminy, udostępnianie informacji o planowaniu przestrzennym i ochronie środowiska na obszarze gminy, stymulowanie rozwoju turystyki, promocja gminy, tworzenie i ochrona pomników przyrody, użytków przyrodniczych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. Zarząd drogi gminnej przecinającej obszar.	Urząd Gminy w Jonkowie ul. Klonowa 2 11-042 Jonkowo	tel. 89 512 92 37 fax. 89 512 92 32 sekretariat@jonkowo.pl
11.	Urząd Gminy Świątki	Planowanie przestrzenne, ochrona środowiska, zaspokajanie potrzeb mieszkańców gminy, udostępnianie informacji o planowaniu przestrzennym i ochronie środowiska na obszarze gminy, stymulowanie rozwoju turystyki, promocja gminy, tworzenie i ochrona pomników przyrody, użytków przyrodniczych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. Zarząd drogi gminnej przecinającej obszar.	Urząd Gminy w Świątkach Świątki 87 11-008 Świątki	tel.: 89 616 98 83, 616 98 90, 616 92 31, 616 92 32 fax: 89 616 98 22 urząd.gminy@swiatki.com.pl
12.	Urząd Gminy Łukta	Planowanie przestrzenne, ochrona środowiska, zaspokajanie potrzeb mieszkańców gminy, udostępnianie informacji o planowaniu przestrzennym i ochronie środowiska na obszarze gminy, stymulowanie rozwoju	Urząd Gminy w Łukcie ul. Mazurska 2, 14-105 Łukta	tel./fax: 89 647 50 70 lukta@lukta.com.pl

		turystyki, promocja gminy, tworzenie i ochrona pomników przyrody, użytków przyrodniczych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. Zarząd drogi gminnej przecinającej obszar.		
13.	Urząd Miasta i Gminy Miłakowo	Planowanie przestrzenne, ochrona środowiska, zaspokajanie potrzeb mieszkańców gminy, udostępnianie informacji o planowaniu przestrzennym i ochronie środowiska na obszarze gminy, stymulowanie rozwoju turystyki, promocja gminy, tworzenie i ochrona pomników przyrody, użytków przyrodniczych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. Zarząd drogi gminnej przecinającej obszar.	Urząd Miasta i Gminy Miłakowo ul. Olsztyńska 16 14-310 Miłakowo	tel.: 89 757-83-00 fax: 89 757-83-21 sekretariat@milakowo.eu
14.	Urząd Gminy Lubomino	Planowanie przestrzenne, ochrona środowiska, zaspokajanie potrzeb mieszkańców gminy, udostępnianie informacji o planowaniu przestrzennym i ochronie środowiska na obszarze gminy, stymulowanie rozwoju turystyki, promocja gminy, tworzenie i ochrona pomników przyrody, użytków przyrodniczych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. Zarząd drogi gminnej przecinającej obszar.	Urząd Gminy w Lubominie ul.Kopernika 7 11-135 Lubomino	tel. 89 532-44-50 fax. 89 532-44-51 sekretariat@lubomino.ug.gov.pl
15.	Urząd Miasta i Gminy Orneta	Planowanie przestrzenne, ochrona środowiska, zaspokajanie potrzeb mieszkańców gminy, udostępnianie informacji o planowaniu przestrzennym i ochronie środowiska na obszarze gminy, stymulowanie rozwoju turystyki, promocja gminy, tworzenie i ochrona pomników przyrody, użytków	Urząd Miejski ul. Plac Wolności 26 11-130 Orneta	tel. 55 24-21-116 , 55 22-10-200 fax. 55 22-10-210 umig@orneta.pl

		przyrodniczych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. Zarząd drogi gminnej przecinającej obszar.		
16.	Urząd Gminy Godkowo	Planowanie przestrzenne, ochrona środowiska, zaspokajanie potrzeb mieszkańców gminy, udostępnianie informacji o planowaniu przestrzennym i ochronie środowiska na obszarze gminy, stymulowanie rozwoju turystyki, promocja gminy, tworzenie i ochrona pomników przyrody, użytków przyrodniczych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. Zarząd drogi gminnej przecinającej obszar.	Urząd Gminy w Godkowie Godkowo 14 14-407 Godkowo	tel. 55-2497210 fax. 55-2497257 sekretariat@uggodkowo.bip.doc.pl
17.	Urząd Gminy Wilczęta	Planowanie przestrzenne, ochrona środowiska, zaspokajanie potrzeb mieszkańców gminy, udostępnianie informacji o planowaniu przestrzennym i ochronie środowiska na obszarze gminy, stymulowanie rozwoju turystyki, promocja gminy, tworzenie i ochrona pomników przyrody, użytków przyrodniczych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. Zarząd drogi gminnej przecinającej obszar.	Urząd Gminy w Wilczętach Wilczęta 84 14-405 Wilczęta	tel. 55-249 65 04 fax. 55-249 65 03 wilczeta@wilczeta.ug.gov.pl
18.	Urząd Miasta i Gminy Pieniężno	Planowanie przestrzenne, ochrona środowiska, zaspokajanie potrzeb mieszkańców gminy, udostępnianie informacji o planowaniu przestrzennym i ochronie środowiska na obszarze gminy, stymulowanie rozwoju turystyki, promocja gminy, tworzenie i ochrona pomników przyrody, użytków przyrodniczych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.	Urząd Miejski w Pieniężnie ul. Generalska 8 14-520 Pieniężno	tel.: 55 237 46 00 fax: 55 237 46 01 urząd@pieniezno.pl

		Zarząd drogi gminnej przecinającej obszar.		
19.	Urząd Gminy Płoskinia	Planowanie przestrzenne, ochrona środowiska, zaspokajanie potrzeb mieszkańców gminy, udostępnianie informacji o planowaniu przestrzennym i ochronie środowiska na obszarze gminy, stymulowanie rozwoju turystyki, promocja gminy, tworzenie i ochrona pomników przyrody, użytków przyrodniczych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. Zarząd drogi gminnej przecinającej obszar.	Urząd Gminy w Płoskini Płoskinia 8 14-526 Płoskinia	tel. 55 620 86 00 fax. 55 620 86 02 ugploskinia@braniewo.net.pl
20.	Urząd Gminy Braniewo	Planowanie przestrzenne, ochrona środowiska, zaspokajanie potrzeb mieszkańców gminy, udostępnianie informacji o planowaniu przestrzennym i ochronie środowiska na obszarze gminy, stymulowanie rozwoju turystyki, promocja gminy, tworzenie i ochrona pomników przyrody, użytków przyrodniczych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. Zarząd drogi gminnej przecinającej obszar.	Urząd Gminy Braniewo ul. Moniuszki 5 14-500 Braniewo	tel. 55 644 0300, fax. 55 644 0301 gmina@gminabraniewo.pl
21.	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych; Rejonowy Oddział w Ostródzie ul. Sienkiewicza 13, 14-100 Ostróda, Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie; Rejonowy Oddział w Bartoszycach ul. Grota Roweckiego 1,	Zarządzanie, w imieniu Skarbu Państwa, rzekami rezerwatu Dolina Pasłęki, Dolina Rzeki Wąlszy oraz ich dopływami; osiągnięcie celu środowiskowego wynikającego z Prawa Wodnego w stosunku do tej rzeki.	ZMiUW w Olsztynie ul. Partyzantów 24 10-526 Olsztyn; Rejonowy Oddział w Ostródzie	tel. 89 521 71 00 fax 89 521 71 01 sekretariat@zmiuw.pl tel.89 646-52-51 ostroda@zmiuw.pl

	11-200 Bartoszyce, Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie		ul. Sienkiewicza 13, 14-100 Ostróda, Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie Rejonowy Oddział w Bartoszycach ul. Grota Roweckiego 1, 11-200 Bartoszyce, Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie	tel. 89 762-24-63 bartoszyce@zmiuw.pl
22.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych	Nadzór nad gospodarką leśną, promocja i udostępnianie informacji w zakresie ochrony lasu i edukacji ekologicznej na obszarze Lasów Państwowych, sporządzanie planu urządzenia lasu.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych ul. Kościuszki 46/48 10-959 Olsztyn	tel.: (89) 527 21 70 fax.: (0 89) 521 02 10 rdlp@olsztyn.lasy.gov.pl
23.	Nadleśnictwo Dobrocin	Realizacja zrównoważonej gospodarki leśnej na terenie Lasów Państwowych na podstawie	Nadleśnictwo Dobrocin	tel. 89 758 17 37, 89 758 17 72, 89 758 6169

		planu urządzenia lasu oraz odpowiedzialność za stan lasów zgodnie z obowiązującymi przepisami (na podst. ustawy o lasach, art. 35).	Dobrocin 20 14-330 Małdyty	fax. 89 679 18 52 dobrcin@olsztyn.lasy.gov.pl
24.	Nadleśnictwo Jagielek	Realizacja zrównoważonej gospodarki leśnej na terenie Lasów Państwowych na podstawie planu urządzenia lasu. Wykonywanie ochrony obszaru Natura 2000 na zarządzanym terenie Lasów Państwowych. Zachowanie bagien i torfowisk w lasach. Wykonywanie praw właścicielskich, tym osiągnięcie celu środowiskowego z Prawa Wodnego, w stosunku do zarządzanych wód stojących oraz wód w rowach. Użytkowanie rybackie zarządzanych wód stojących. Edukacja przyrodniczo-leśna, udostępnienie turystyczne i ochrona przyrody na zarządzanym terenie.	Nadleśnictwo Jagielek ul. Park 1 11-015 Olsztynek	tel. 89 519 11 61 fax. 89 519 11 11 jagielek@olsztyn.lasy.gov.pl
25.	Nadleśnictwo Kudypy, obręb Kudypy	Realizacja zrównoważonej gospodarki leśnej na terenie Lasów Państwowych na podstawie planu urządzenia lasu. Wykonywanie ochrony obszaru Natura 2000 na zarządzanym terenie Lasów Państwowych. Zachowanie bagien i torfowisk w lasach. Wykonywanie praw właścicielskich, tym osiągnięcie celu środowiskowego z Prawa Wodnego, w stosunku do zarządzanych wód stojących oraz wód w rowach. Użytkowanie rybackie zarządzanych wód stojących. Edukacja przyrodniczo-leśna, udostępnienie turystyczne i ochrona przyrody na zarządzanym terenie.	Nadleśnictwo Kudypy Kudypy 4 11-036 Gietrzwałd	tel: 895279090 fax: 89 527 89 58 kudypy@olsztyn.lasy.gov.pl
26.	Nadleśnictwo Kudypy, obręb Kudypy	Realizacja zrównoważonej gospodarki leśnej na terenie Lasów Państwowych na podstawie	Nadleśnictwo Kudypy	tel: 895279090 fax: 89 527 89 58

	ręb Łyna	planu urządzenia lasu. Wykonywanie ochrony obszaru Natura 2000 na zarządzanym terenie Lasów Państwowych. Zachowanie bagien i torfowisk w lasach. Wykonywanie praw właścicielskich, tym osiągnięcie celu środowiskowego z Prawa Wodnego, w stosunku do zarządzanych wód stojących oraz wód w rowach. Użytkowanie rybackie zarządzanych wód stojących. Edukacja przyrodniczo-leśna, udostępnienie turystyczne i ochrona przyrody na zarządzanym terenie.	Kudypy 4 11-036 Gietrzwałd	kudypy@olsztyn.lasy.gov.pl
27.	Nadleśnictwo Nowe Ramuki	Realizacja zrównoważonej gospodarki leśnej na terenie Lasów Państwowych na podstawie planu urządzenia lasu. Wykonywanie ochrony obszaru Natura 2000 na zarządzanym terenie Lasów Państwowych. Zachowanie bagien i torfowisk w lasach. Wykonywanie praw właścicielskich, tym osiągnięcie celu środowiskowego z Prawa Wodnego, w stosunku do zarządzanych wód stojących oraz wód w rowach. Użytkowanie rybackie zarządzanych wód stojących. Edukacja przyrodniczo-leśna, udostępnienie turystyczne i ochrona przyrody na zarządzanym terenie.	Nadleśnictwo Nowe Ramuki Nowy Ramuk 19 10-687 Olsztyn 10	tel.: 89 513 38 10 fax: 89 513 38 25 noweramuki@olsztyn.lasy.gov.pl
28.	Nadleśnictwo Orneta	Realizacja zrównoważonej gospodarki leśnej na terenie Lasów Państwowych na podstawie planu urządzenia lasu. Wykonywanie ochrony obszaru Natura 2000 na zarządzanym terenie Lasów Państwowych. Zachowanie bagien i torfowisk w lasach. Wykonywanie praw właścicielskich, tym osiągnięcie celu środowiskowego z Prawa Wodnego, w	Nadleśnictwo Orneta ul. 1. Maja 26 11-130 Orneta	tel. 55 242 11 49 fax. 55 242 29 02 orneta@olsztyn.lasy.gov.pl

		stosunku do zarządzanych wód stojących oraz wód w rowach. Użytkowanie rybackie zarządzanych wód stojących. Edukacja przyrodniczo-leśna, udostępnienie turystyczne i ochrona przyrody na zarządzanym terenie.		
29.	Nadleśnictwo Stare Jabłonki	Realizacja zrównoważonej gospodarki leśnej na terenie Lasów Państwowych na podstawie planu urządzenia lasu. Wykonywanie ochrony obszaru Natura 2000 na zarządzanym terenie Lasów Państwowych. Zachowanie bagien i torfowisk w lasach. Wykonywanie praw właścicielskich, tym osiągnięcie celu środowiskowego z Prawa Wodnego, w stosunku do zarządzanych wód stojących oraz wód w rowach. Użytkowanie rybackie zarządzanych wód stojących. Edukacja przyrodniczo-leśna, udostępnienie turystyczne i ochrona przyrody na zarządzanym terenie.	Nadleśnictwo Stare Jabłonki ul. Olsztyńska 2 14-133 Stare Jabłonki	tel.: 89 641 14 73 fax: 89 641 14 75 starejablonki@olsztyn.lasy.gov.pl
30.	Nadleśnictwo Młynary	Realizacja zrównoważonej gospodarki leśnej na terenie Lasów Państwowych na podstawie planu urządzenia lasu. Wykonywanie ochrony obszaru Natura 2000 na zarządzanym terenie Lasów Państwowych. Zachowanie bagien i torfowisk w lasach. Wykonywanie praw właścicielskich, tym osiągnięcie celu środowiskowego z Prawa Wodnego, w stosunku do zarządzanych wód stojących oraz wód w rowach. Użytkowanie rybackie zarządzanych wód stojących. Edukacja przyrodniczo-leśna, udostępnienie turystyczne i ochrona przyrody na zarządzanym terenie.	Nadleśnictwo Młynary ul. 1-go Maja 21A 14-420 Młynary	tel / fax: 55 248 – 61 – 53 55 248 – 61 – 93 55 248 – 69 - 01 mlynary@olsztyn.lasy.gov.pl
31.	Nadleśnictwo Zaporowo	Realizacja zrównoważonej gospodarki leśnej	Nadleśnictwo	tel./fax 55 243 94 77

		na terenie Lasów Państwowych na podstawie planu urządzenia lasu. Wykonywanie ochrony obszaru Natura 2000 na zarządzanym terenie Lasów Państwowych. Zachowanie bagien i torfowisk w lasach. Wykonywanie praw właścicielskich, tym osiągnięcie celu środowiskowego z Prawa Wodnego, w stosunku do zarządzanych wód stojących oraz wód w rowach. Użytkowanie rybactwa zarządzanych wód stojących. Edukacja przyrodniczo-leśna, udostępnienie turystyczne i ochrona przyrody na zarządzanym terenie.	Zaporowo Piórkowo 8 14-526 Płoskinia	zaporowo@olsztyn.lasy.gov.pl
32.	Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Olsztynie	Organizowanie i promowanie wędkarstwa, rekreacji, sportu wędkarskiego, użytkowanie i ochrona wód, działanie na rzecz ochrony przyrody i kształtowanie etyki wędkarskiej. W zakresie rybactwa użytkowania rzeki Pasłęka obwód rybactwa rzeki Pasłęka nr 6, obwód rybactwa rzeki Pasłęka nr 8, Giłwa, Łukta, Morąg; jezior Bieniasze,	Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Olsztynie Bałtycka 2 10-136 Olsztyn	tel. 89 527 34 60 fax. 89 535 24 27 zagospodarowanie.wod.pzw@gmail.com
	Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Elblągu	Organizowanie i promowanie wędkarstwa, rekreacji, sportu wędkarskiego, użytkowanie i ochrona wód, działanie na rzecz ochrony przyrody i kształtowanie etyki wędkarskiej. W zakresie rybactwa użytkowania Wąlszy (od jazu w m. Pieniężno do ujścia do Pasłęki), j. Pasłek, Pasłęki, Pierzchał	Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Elblągu ul. Sukiennicza 10 82-300 Elbląg	tel: 55 232-54-82 fax: 55 237-08-09 biuro@pzw.elblag.pl

33.	Gospodarstwo Rybackie Ostróda Sp. z o. o.	W zakresie rybackiego użytkowania jezior Isąg, Łęguty, Korweckie, Łoby, Rentyny, Giłwa Obwód rybacki jeziora Isąg na rzece Pasłęka nr 7, Obwód rybacki jeziora Giłwa (Rentyńskie) na rzece Giłwa nr 3, Obwód rybacki jeziora Łoby (Loba) na cieku bez nazwy w zlewni rzeki Łukta w zlewni rzeki Pasłęka	Warlity Wielkie, 14-100 Ostróda	tel. 89 646-14-01 gro@gro.ostroda.pl
34.	Gospodarstwo Rybackie Lok Fish Krzysztof Kozłowski	Użytkownik rybacki: jeziora Wymój	Gospodarstwo Rybackie Lok Fish ul. Żołnierska 14c/615, 10-561 Olsztyn	
35.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska Regionalny Konserwator Przyrody	Realizacja polityki ochrony środowiska na obszarze województwa, nadzór nad obszarami sieci Natura 2000, promocja i udostępnianie informacji w tym zakresie	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie ul. Dworcowa 60 10-437 Olsztyn	89 537 21 00 sekretariat.olsztyn@rdos.gov.pl
36.	Olsztyński Klub Pstągarzy „Passaria” / Towarzystwo Miłośników Pasłęki	Ochrona wód „pstrągowych” województwa warmińsko-mazurskiego oraz ginących gatunków ryb (m.in. pstrąga potokowego i lipienia), ze szczególnym uwzględnieniem rzeki Pasłęki i jej dorzecza.		Prezes - Piotr Piskorski - 601 841 334
37.	Związek Stowarzyszeń	Związek działa na rzecz rozwoju obszarów	Związek	Tel./Fax 48 89 647 57 45

	„Kraina Drwęcy i Pasłęki”	wiejskich, poprzez wielokierunkową aktywizację społeczności lokalnej, promocję obszaru i optymalne wykorzystanie dziedzictwa kulturowego i naturalnego.	Stowarzyszeń „Kraina Drwęcy i Pasłęki” ul. Mazurska 30 14-105 Łukta	leader@frrl.org.pl
--	---------------------------	---	---	--------------------

1.8. Zespół Lokalnej Współpracy

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt
1.	Iwona Mirowska-Ibron	Planista Regionalny	RDOŚ	89 537 21 09 iwona.mirowska-ibron.olsztyn@rdos.gov.pl
2.	Hubert Ignatowicz	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy	RDOŚ w Olsztynie	89 53 72 121 hubert.ignatowicz.olsztyn@rdos.gov.pl
3.	Jacek Kozłowski	Koordinator Planu	Wykonawca	+48608552434, cat@uwm.edu.pl,
4.	Zdzisław Cenian	Ekspert ds. ornitofauny	Wykonawca	cenian@wp.pl
5.	Piotr Dynowski	Ekspert ds. siedlisk wodnych i GIS	Wykonawca	piotr@jezioro.com.pl
6.	Mieczysława Aldona Fenyk	Ekspert ds. siedlisk leśnych i łąkowych	Wykonawca	aldi@uwm.edu.pl
7.	Tomasz Jarczyk	Ekspert ds. GIS	Wykonawca	89 521 00 25 tomasz.jarczyk@olsztyn.lasy.gov.pl
8.	Karol Komosiński	Ekspert ds. entomologii	Wykonawca	kurcik@uwm.edu.pl
9.	Krzysztof Kozłowski	Ekspert ds. ichtiologii	Wykonawca	k.kozlowski@uwm.edu.pl
10.	Anna Żróbek-Sokolnik	Ekspert ds. siedlisk	Wykonawca	a.zrobeksokolnik@uwm.edu.pl
11.	Joanna Leszczyńska	Przedstawiciel gminy	Gmina Orneta	55 22 10 230 joannaleszczyńska@orneta.pl
12.	Beata Dembowska	Przedstawiciel gminy	Gmina Lubomino	721080089 89beta@wp.pl

13.	Justyna Kowalczyk	Przedstawiciel gminy	Gmina Miłakowo	89 7378545 srodowisko@milakowo.eu
14.	Małgorzata Gruca	Przedstawiciel PGL LP	RDLP Olsztyn	89 521 01 80 malgorzata.gruca@olsztyn.lasy.gov.pl
15.	Mariusz Górski-Kłodziński	Przedstawiciel PGL LP	RDLP Olsztyn	89 521 01 94 mariusz.gorski@olsztyn.lasy.gov.pl
16.	Waldemar Ostrowski	Przedstawiciel PGL LP	Nadleśnictwo Orneta, RDLP Olsztyn	514601504 waldemar.ostrowski@olsztyn.lasy.gov.pl
17.	Dorota Wielgosz	Przedstawiciel PGL LP	Nadleśnictwo Orneta, RDLP Olsztyn	514601460 dorota.wielgosz@olsztyn.lasy.gov.pl
18.	Leon Kmiotek	Przedstawiciel PGL LP	Nadleśnictwo Orneta, RDLP Olsztyn	514601512
19.	Paweł Sobolewski	Przedstawiciel PGL LP	Nadleśnictwo Orneta, RDLP Olsztyn	514601514
20.	Aleksander Sawczuk	Przedstawiciel PGL LP	Nadleśnictwo Jagielek, RDLP Olsztyn	895191161 aleksander.sawczuk@olsztyn.lasy.gov.pl
21.	Małgorzata Polito	Przedstawiciel PGL LP	Nadleśnictwo Jagielek, RDLP Olsztyn	895191161 malgorzata.polito@olsztyn.lasy.gov.pl
22.	Paulina Rutkowska	Przedstawiciel PGL LP	Nadleśnictwo Kudypy, RDLP Olsztyn	p.rutkowska@olsztyn.lasy.gov.pl
23.	Paweł Sobieski	Przedstawiciel PGL LP	Nadleśnictwo Zaporowo, RDLP Olsztyn	500337094
24.	Andrzej Walos	Przedstawiciel PGL LP	Nadleśnictwo Zaporowo,	608078738

			RDLP Olsztyn	
25.	Stefan Byk	Przedstawiciel PGL LP	Nadleśnictwo Młynary, RDLP Olsztyn	stefan.byk@ olsztyn.lasy.gov.pl 696499324
26.	Ewa Albińska	Przedstawiciel PGL LP	Nadleśnictwo Młynary, RDLP Olsztyn	ewa.albinska@ olsztyn.lasy.gov.pl
27.	Paulina Partyka-Drzazga	Przedstawiciel PGL LP	Nadleśnictwo Dobrocin, RDLP Olsztyn	897581772 paulina.partyka@ olsztyn.lasy.gov.pl
28.	Michał Zega	Przedstawiciel PGL LP	Nadleśnictwo Dobrocin, RDLP Olsztyn	668191345
29.	Tomasz Kapturski	Przedstawiciel ZMiUW	Rejonowy Oddział w Bartoszycach, ZMiUW w Olsztynie	897622463
30.	Grzegorz Klukowski	Przedstawiciel ZMiUW	ZMiUW RO Braniewo	552432871
31.	Wiesław Felka	Przedstawiciel ZMiUW	ZMiUW RO Ostróda	wiesiek_f@o2.pl 608581024
32.	Piotr Graczyk	Przedstawiciel ZMiUW	ZMiUW RO Ostróda	ostroda@zmiuw.pl
33.	Eugeniusz Ambroziak	Przedstawiciel ZMiUW	ZMiUW RO Olsztyn	olsztyn@zmiuw.pl
34.	Jarosław Pliszka	Przedstawiciel PZW	OPZW w Olsztynie	661 318 490 zagospodarowanie.wod.pzw@gmail.c om
35.	Jerzy Owsiejko	Przedstawiciel Koła Łowieckiego		507 469 755
36.	Andrzej Grzeluk	Przedstawiciel Gospodarstw Rybackich	Gospodarstwo Rybackie Ostróda	89 646 14 01 gro@gro.ostroda.pl
37.	Robert Duba		Stowarzyszenie "MIASTOWIEŚ"	gryf747@wp.pl

2. Etap II Opracowanie projektu Planu

Moduł A

2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony

L.p.	Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
1	Materiału publikowane	Dz. U. 2012 r., poz. 81. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin.	Gatunki chronione	Ważne.	Wydruk z internetu, http://isip.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20120000081
2	Materiału publikowane	Mirek Z., Piękoś-Mirkowa H., Zając A., Zając M. (red.) 2002. Flowering plants and Pteridophytes of Poland a checklist. Krytyczna lista roślin naczyniowych Polski. PAN, Instytut Botaniki im. W. Szafera. Biodiversity of Poland. Różnorodność biologiczna Polski, 1: 1-442.	Nazewnictwo, systematyka gatunków	Ważne	Publikacja
3	Materiału publikowane	Podbielkowski Z., Tomaszewicz H. 1996. Zarys hydrobotaniki. PWN, Warszawa. s. 531.	Siedliska.	Ważne	Publikacja
4	Materiału publikowane	Rutkowski L. 2004. Klucz do oznaczania roślin naczyniowych Polski niżowej. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.	Nazewnictwo, systematyka gatunków	Ważne	Publikacja

5	Materiału publikowane	Siemińska J., Bąk M., Dziędzic J., Gałuszka M., Gregorowicz P., Mrozińska T., Pelechaty M., Owsiany P., Pliński M., Witkowski A. 2006. Czerwona lista glonów w Polsce. W: Mirek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szelaż Z. (red.) Czerwona lista roślin i grzybów Polski. Polish Acad. Sci., W. Szafer Institute of Botany, Cracow, s. 35-52.	Nazewnictwo, systematyka gatunków. Gatunki chronione	Ważne	Publikacja
6	Materiału publikowane	Zalewska-Gałuszka J. 2001. Potamogeton filiformis Pers. Rdestnica nitkowata. W: Kaźmierczakowa R., Zarzycki K. (red.) Polska Czerwona Księga Roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. PAN, Instytut Botaniki im. W. Szafera, Instytut Ochrony przyrody. Kraków. 405-407.	Gatunki chronione	Ważne	Publikacja
7	Materiału publikowane	Zalewska-Gałuszka J. 2008. Rodzaj Potamogeton L. w Polsce – taksonomia i rozmieszczenie. Wydaw. Instytutu Botaniki Uniwersytetu Jagiellońskiego. Kraków.	Nazewnictwo, systematyka gatunków. Gatunki chronione	Ważne	Publikacja
8	Materiału publikowane	Zarzycki K., Szelaż Z. 2006. Red list of the vascular plants in Poland – Czerwona lista roślin naczyniowych w Polsce. W: Mirek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szelaż Z. 2006. Red list of plant species in Poland – Czerwona lista roślin i grzybów Polski. Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN, Kraków. 9-20.	Gatunki chronione	Ważne	Publikacja

9	Materiału publikowane	Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 listopada 2001 r., w sprawie połowu ryb oraz warunków chowu, hodowli i połowu innych organizmów żyjących w wodzie. Dziennik Ustaw Nr 138, poz.1559, ze zm.	Gospodarka rybacka	Ważne.	Wydruk z Internetu
10	Materiału publikowane	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011, w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237 Poz.1419);	Gatunki chronione	Ważne	Wydruk z Internetu
11	Materiału publikowane	Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część trzecia.. 2012. M. Makomaska – Juchniewicz, P. Baran. Biblioteka Monitoringu Środowiska	Metodyka inwentaryzacji	Ważne	Publikacja
12	Materiału publikowane	Ryby słodkowodne polski. 2000. M. Brylińska. PWN	Systematyka ryb	Ważne	Publikacja
13	Materiały publikowane	Monitoring gatunków i siedlisk ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000.2012. M Przybylski, K. Kukuła	Monitoring ryb	Ważne	Wydruk z Internetu
14	Materiały publikowane	Cyclostomata et Pisces. Katalog Fauny Polski. 1975. J., A. Rembiszewski H. Rolik PWN Warszawa 1975, 251 (pp)	Systematyka ryb i minogów	Ważne	publikacja

15	Materiały publikowane	Matuszkiewicz W. 2001. Przewodnik do oznaczania zbiorowiska roślinnych Polski. Vademecum Geobotanicum. PWN. Warszawa	siedliska	Ważne	Publikacja
16	Materiały publikowane	Rzeka Pasłęka. 2009. Biesiadka E., Cichocka M., Kruszelnicki J., Lewandowski K., Kuczawski Z. W: Obszary Natura 2000 w województwie warmińsko-mazurskim (red. Hołdyński Cz., Krupa M.). Wydawnictwo Mantis	Charakterystyka przyrodnicza obszaru PLH 280006 „Rzeka Pasłęka	Zbiór ważnych informacji zawierający opis obszaru, walory przyrodnicze, cel ochrony oraz warunki utrzymania właściwego stanu zachowania siedlisk i gatunków. Pozycja wymienia występujące w obszarze siedliska z Zał. I DS i gatunki z Zał. II DS	Publikacja
17	Materiały publikowane	Zróżnicowanie metryczne muszli skójki gruboskorupowej Unio crassus Philipsson, 1788 w rzece Pasłęce. 2011. Cichocka M., Lewandowski K. Ogólnopolska Konferencja „Zwierzęta w życiu człowieka” oraz XX Jubileuszowy Zjazd PTZool	Opis populacji skójki gruboskorupowej na 4 stanowiskach w środkowym biegu Pasłęki.	Cenne informacje na temat struktury i kondycji populacji skójki gruboskorupowej w środkowym biegu Pasłęki	Publikacja
18	Materiały publikowane	Pomiary i charakterystyka drzew ściętych przez bobry w przybrzeżnej strefie Pasłęki. 1997. Szczepański W., Janiszewski P. Acta Acad. Agricult. Tech. Olst., No 47, 139-146.	Dane na temat rodzaju drzew ściętych przez bobry na 2 stanowiskach nad Pasłęką w Nadl. Kudypy	Informacje o występowaniu bobrów na 2 stanowiskach w latach 1992-94	Publikacja
19	Materiały publikowane	Materiały do poznania mięczaków rzeki Pasłęki. 1972. Piechocki A. Fragm. Faun. 18: 121-139	Informacje o występowaniu 61 gatunków mięczaków w rzece Pasłęce	Informacje o występowaniu skójki gruboskorupowej na 5 stanowiskach wzdłuż całego biegu Pasłęki	Publikacja

20	Materiały publikowane	Zmiany w strukturze gatunkowej waży wzdłuż biegu rzeki Pasłęki. 1994. Lewandowski K. XVI Zjazd Hydrobiologów Polskich, Wrocław 5-9 września 1994, materiały zjazdowe, s.	Streszczenie badań struktury gatunkowej waży prowadzonych wzdłuż całego biegu Pasłęki	Informacje na temat licznego występowania larw trzepli zielonej w rzece Pasłęce	Publikacja
21	Materiały publikowane	Dzięciołowski R. 2004. Bóbr <i>Castor fiber</i> (L., 1758). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, s. 457-462.	Opis gatunku i wiadomości na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i zagrożeń gatunku	Cenne informacje na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i ochrony gatunku	PDF http://natura2000.gdos.gov.pl/strona/tom-7
22	Materiały publikowane	Sikora S. 2004. Wydra <i>Lutra lutra</i> (L., 1758). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, s. 412-416.	Opis gatunku i wiadomości na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i zagrożeń gatunku	Cenne informacje na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i ochrony gatunku	PDF http://natura2000.gdos.gov.pl/strona/tom-7
23	Materiały publikowane	Zieliński P. 2004. Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> (Laurenti, 1768). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, s. 289-293.	Opis gatunku i wiadomości na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i zagrożeń gatunku	Cenne informacje na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i ochrony gatunku	PDF http://natura2000.gdos.gov.pl/strona/tom-7
24	Materiały publikowane	Szymura J.M. 2004. Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> (Linnaeus, 1761). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, s. 298-302.	Opis gatunku i wiadomości na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i zagrożeń gatunku	Cenne informacje na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i ochrony gatunku	PDF http://natura2000.gdos.gov.pl/strona/tom-7

25	Materiały publikowane	Bernard R. 2004. Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i> (Geoffroy in Fourcroy, 1785). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, s. 30-34.	Opis gatunku i wiadomości na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i zagrożeń gatunku	Cenne informacje na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i ochrony gatunku	PDF http://natura2000.gdos.gov.pl/strona/tom-7
26	Materiały publikowane	Zajac K. 2004. Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i> (Philipsson, 1788). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, s. 145-148.	Opis gatunku i wiadomości na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i zagrożeń gatunku	Cenne informacje na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i ochrony gatunku	PDF http://natura2000.gdos.gov.pl/strona/tom-7
27	Materiały publikowane	Bernard R. 2004. Zalotka większa <i>Leucorhinia pectoralis</i> (Charpentier, 1825). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, s. 35-38	Opis gatunku i wiadomości na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i zagrożeń gatunku	Cenne informacje na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i ochrony gatunku	PDF http://natura2000.gdos.gov.pl/strona/tom-7
28	Materiały publikowane	Buszko J. 2004. Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> (Haworth, 1802). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, s. 53-54.	Opis gatunku i wiadomości na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i zagrożeń gatunku	Cenne informacje na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i ochrony gatunku	PDF http://natura2000.gdos.gov.pl/strona/tom-7
29	Materiały publikowane	Pabijan M. 2010. 1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> (Laurenti, 1768). Monitoring gatunków zwierząt. Biblioteka Monitoringu Zwierząt. GIOŚ	Opis gatunku i wiadomości na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i zagrożeń gatunku	Cenne informacje na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i ochrony gatunku	Publikacja

30	Materiały publikowane	Mazgajska J., Rybacki M. 2012. 1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> (Linnaeus, 1761). Monitoring gatunków zwierząt. Biblioteka Monitoringu Zwierząt. GIOŚ	Opis gatunku i wiadomości na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i zagrożeń gatunku	Cenne informacje na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i ochrony gatunku	Publikacja
31	Materiały publikowane	Bernard R. 2010. 1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i> (Geoffroy in Fourcroy, 1785). Monitoring gatunków zwierząt. Biblioteka Monitoringu Zwierząt. GIOŚ.	Opis gatunku i wiadomości na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i zagrożeń gatunku	Cenne informacje na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i ochrony gatunku	Publikacja
32	Materiały publikowane	Zajac K. 2010. 1032 Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i> Philips 1788. Monitoring gatunków zwierząt. Biblioteka Monitoringu Zwierząt. GIOŚ	Opis gatunku i wiadomości na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i zagrożeń gatunku	Cenne informacje na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i ochrony gatunku	Publikacja
33	Materiały publikowane	Bernard R. 2012. 1042 Zalotka większa <i>Leucorhinia pectoralis</i> (Charpentier, 1825). Monitoring gatunków zwierząt. Biblioteka Monitoringu Zwierząt. GIOŚ	Opis gatunku i wiadomości na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i zagrożeń gatunku	Cenne informacje na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i ochrony gatunku	Publikacja
34	Materiały publikowane	Oleksa R. 2010. 1042 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> (Scopoli, 1763). Monitoring gatunków zwierząt. Biblioteka Monitoringu Zwierząt. GIOŚ	Opis gatunku i wiadomości na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i zagrożeń gatunku	Cenne informacje na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i ochrony gatunku	Publikacja
35	Materiały publikowane	Gottfried I. 2012. 1042 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> (Schreber, 1767). Monitoring gatunków zwierząt. Biblioteka Monitoringu Zwierząt. GIOŚ	Opis gatunku i wiadomości na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i zagrożeń gatunku	Cenne informacje na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i ochrony gatunku	Publikacja

36	Materiały publikowane	Jędrzejewski W., Borowik T., Nowak 2010. 1352 Wilk <i>Canis lupus</i> Linnaeus 1758. Monitoring gatunków zwierząt. Biblioteka Monitoringu Zwierząt. GIOŚ	Opis gatunku i wiadomości na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i zagrożeń gatunku	Cenne informacje na temat biologii, ekologii, rozmieszczenia i ochrony gatunku	Publikacja
37	Materiały publikowane	Wyniki monitoringu zwierząt 2009-2011. Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> (2503). GIOŚ	Wyniki monitoringu kumaka nizinnego przeprowadzonego w latach 2009-2011	Cenne informacje o stanie populacji i zagrożeniach kumaka nizinnego	Publikacja
38	Materiały publikowane	Wyniki monitoringu zwierząt 2006-2008. Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> (1166). GIOŚ	Wyniki monitoringu traszki grzebieniastej przeprowadzonego w latach 2006-2008	Cenne informacje o stanie populacji i zagrożeniach traszki grzebieniastej	Publikacja
39	Materiały publikowane	Wyniki monitoringu zwierząt 2006-2008. Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i> (1037). GIOŚ.	Wyniki monitoringu trzepli zielonej przeprowadzonego w latach 2006-2008	Cenne informacje o stanie populacji i zagrożeniach trzepli zielonej	Publikacja
40	Materiały publikowane	Wyniki monitoringu zwierząt 2009-2011. Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i> (1042). GIOŚ.	Wyniki monitoringu zalotki większej przeprowadzonego w latach 2009-2011	Cenne informacje o stanie populacji i zagrożeniach zalotki większej	Publikacja
41	Materiały publikowane	Wyniki monitoringu zwierząt 2009-2011. Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i> (1042). GIOŚ.	Wyniki monitoringu zalotki większej przeprowadzonego w latach 2009-2011	Cenne informacje o stanie populacji i zagrożeniach zalotki większej	Publikacja
42	Materiały publikowane	Wyniki monitoringu zwierząt 2006-2008. Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i> (1032). GIOŚ.	Wyniki monitoringu skójki gruboskorupowej przeprowadzonego w latach 2006-2008	Cenne informacje o stanie populacji i zagrożeniach skójki gruboskorupowej	Publikacja
43	Materiały publikowane	Wyniki monitoringu zwierząt 2009-2011. Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> (1308). GIOŚ.	Wyniki monitoringu mopka przeprowadzonego w latach 2009-2011	Cenne informacje o stanie populacji i zagrożeniach mopka	Publikacja
	Materiały niepublikowane				

44	Materiały niepublikowane	Operat ochrony szaty roślinnej. 2003. J. Herbich, Markowski R., Herbichowa M. RDOŚ.	Rozmieszczenie siedlisk, systematyka, stan rozpoznania, zadania ochronne, zagrożenia.	Ważne	Maszynopis
45	Materiały niepublikowane	Ichtiofauna rezerwatu przyrody” Ostoja Bobrów na rzece Pasłęka”. 2003. P. Dębowski	Inwentaryzacja ichtiofauny części obszaru	Ważne	Maszynopis
46	Materiały niepublikowane	Operat rybacki obwodu rybackiego jeziora Wymój na rzece Pasłęka nr 3. 2006 K.Kozłowski	Gospodarka rybacka na terenie obszaru	Ważne	Maszynopis
47	Materiały niepublikowane	Operat rybacki obwodu rybackiego jeziora Sarąg na rzece Pasłęka nr 5. 2012 K.Kozłowski	Gospodarka rybacka na terenie obszaru	Ważne	Maszynopis
48	Materiały niepublikowane	Operat rybacki obwodu rybackiego jeziora Mielnik w zlewni rzeki Pasłęka. 2009. K.Kozłowski	Gospodarka rybacka na terenie obszaru	Ważne	Maszynopis
49	Materiały niepublikowane	Operat rybacki obwodu rybackiego rzeki Pasłęka nr 4. 2012 K.Kozłowski	Gospodarka rybacka na terenie obszaru	Ważne	Maszynopis
50	Materiały niepublikowane	Operat rybacki obwodu rybackiego jeziora Isąg na rzece Pasłęka nr 7. 2004. A Grzeluk	Gospodarka rybacka na terenie obszaru	Ważne	Maszynopis
51	Materiały niepublikowane	Operat rybacki obwodu rybackiego jeziora Stawik w zlewni rzeki Pasłęka. 2010. K.Kozłowski	Gospodarka rybacka na terenie obszaru	Ważne	Maszynopis
52	Materiały niepublikowane	Operat rybacki obwodu rybackiego rzeki Pasłęka nr 9. 2004. P. Dębowski, K. Cegiel	Gospodarka rybacka na terenie obszaru	Ważne	Maszynopis

53	Materiały niepublikowane	Operat rybacki obwodu rybackiego rzeki Pasłęka nr 10. 2004. P. Dębowski, K. Cegiel	Gospodarka rybacka na terenie obszaru	Ważne	Maszynopis
54	Materiały niepublikowane	Operat rybacki obwodu rybackiego rzeki Wałsza nr 2. 2004. P. Dębowski, K. Cegiel	Gospodarka rybacka na terenie obszaru	Ważne	Maszynopis
55	Materiały niepublikowane	J. Herbich, Markowski R., Herbichowa M. 2003. Plan ochrony rezerwatu „Ostoja Bobrów na Rzece Pasłęce”. Operat ochrony szaty roślinnej. .RDOŚ.	Rozmieszczenie siedlisk, systematyka, stan rozpoznania, zadania ochronne, zagrożenia.	Ważne	Maszynopis
56	Materiały niepublikowane	Kwiatkowski, Kruszelnicki, Chochulska, Grodzki, Makarewicz 2006. Plan ochrony rezerwatu przyrody „Dolina Rzeki Wałszy”	Rozmieszczenie siedlisk, systematyka, stan rozpoznania, zadania ochronne, zagrożenia.	Ważne	Maszynopis
57	Materiały niepublikowane	Fauna ssaków (Mammalia) rezerwatu „Ostoja bobrów na rzece Pasłęce”. Mokwa T., Zieliński P., Stępniewski P., Mokwa K. Gdańsk 2003 - maszynopis	Dane dotyczące występowania na terenie rezerwatu 28 gatunków ssaków, w tym dokładna inwentaryzacja bobra i wydry	Wartościowe dane dotyczące występowania i liczebności bobra i wydry na badanym obszarze	Maszynopis
58	Materiały niepublikowane	Lewandowski K. Informacja ustna o niepublikowanych stanowiskach bezkręgowców z Zał. II DS na omawianym obszarze	Niepublikowane dane o występowaniu w Pasłęce trzepli zielonej (5 stanowisk), zalotki większej (1) i czerwńczyka nieparka (2)	Cenne dane o dodatkowych stanowiskach trzepli zielonej, zalotki większej i czerwńczyka nieparka	
	Plany/programy/strategie/projekty				

59	<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Braniewo. Kierunki rozwoju przestrzennego gminy Braniewo. Załącznik nr 3 do uchwały Nr 74/VI/2012 Rady Gminy Braniewo z dnia 26 Października 2012</p>	<p>W.Kwiatkowski, W.Kwiatkowska, J. Mogielnicki, 2012</p>	<p>Zakres – zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>	<p>Informacje dotyczące zasobów przyrodniczych. Ustalenia dokumentów do uwzględnienia przy formułowaniu zadań ochronnych i innych postanowień PZO</p>	<p>http://bip.warmia.mazury.pl/braniewo_gmina_wiejska/76/Strategie__raporty__opracowania/</p>
60	<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gietrzwałd. Jednolity tekst stanowi załącznik nr 1 Do uchwały nr IX/67/2011 rady gminy Gietrzwałd z dnia 30 czerwca 2011r.</p>	<p>T.Szymankiewicz-Szarejko, M.Sarna, D. Niedziela, T.Szarejko, P.Jedrasik, 2011</p>	<p>Zakres – zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</p>	<p>Informacje dotyczące zasobów przyrodniczych. Ustalenia dokumentów do uwzględnienia przy formułowaniu zadań ochronnych i innych postanowień PZO</p>	<p>http://bip.warmia.mazury.pl/gietrzwald_gmina_wiejska/</p>
61	<p>Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Godkowo na lata 2013 – 2020</p>	<p>Grupa strategiczna z udziałem eksperta E. Springer , 2012</p>	<p>Przedstawienie informacji dotyczących środowiska przyrodniczego w kontekście uwarunkowań do rozwoju społeczno-gospodarczego. Główne informacje zawarte w dokumencie dotyczą sytuacji gospodarczej i infrastruktury społecznej i technicznej. Dokument określa hierarchię celów i działań zmierzających do rozwoju gminy.</p>	<p>Informacje dotyczące zasobów przyrodniczych. Ustalenia dokumentów do uwzględnienia przy formułowaniu zadań ochronnych i innych postanowień PZO</p>	<p>http://www.uggodkowo.bip.doc.pl/index.php?wiad=78718</p>

62	Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jonkowo. Jednolity tekst stanowi załącznik nr 1 do uchwały rady gminy Jonkowo Nr XXXIX/214/2009 dnia 28 grudnia 2009 roku	T.Szymankiewicz-Szarejko, M.Sarna, P.Lemańczyk, M.Gwiaździńska-Goraj, D.Niedziela, H.Jędrasik, P.Jędrasik, 2009	Zakres – zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	Informacje dotyczące zasobów przyrodniczych. Ustalenia dokumentów do uwzględnienia przy formułowaniu zadań ochronnych i innych postanowień PZO	http://bip.warmia.mazury.pl/jonkowo_gmina_wiejska/
63	Strategia Rozwoju Gminy Lubomino na lata 2012 - 2022	Z. Płocki, 2011	Zakres – zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	Informacje dotyczące zasobów przyrodniczych. Ustalenia dokumentów do uwzględnienia przy formułowaniu zadań ochronnych i innych postanowień PZO	http://bip.lubomino.tensoft.pl/#menu_scroll
64	Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łukta. Kierunki Zagospodarowania przestrzennego. Polityka przestrzenna. załącznik nr 2 do uchwały rady gminy Łukta Nr XXIII/117/2012 z dnia 31 października 2012 roku	T.Szymankiewicz-Szarejko, J.Wysocki, M.Sarna, M.Gwiaździńska-Goraj, D.Niedziela, K.Więckowski, P.Jędrusik, 2012	Zakres – zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	Informacje dotyczące zasobów przyrodniczych. Ustalenia dokumentów do uwzględnienia przy formułowaniu zadań ochronnych i innych postanowień PZO	http://www.bip.lukta.sprint.com.pl/article/zmiana_studium_uwarunkowan_i_kierunkow_zagospodarowania_przestrzenego_gminy_lukta/index.php?id_item_tree/f4594feaba864d4091119f39e7b30f58

65	Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Łukta na lata 2004-2013	WARMIŃSKO – MAZURSKA AGENCJA ROZWOJU REGIONALNEGO S.A. W OLSZTYNIE, 2004	Przedstawienie informacji dotyczących środowiska przyrodniczego w kontekście uwarunkowań do rozwoju społeczno-gospodarczego. Główne informacje zawarte w dokumencie dotyczą sytuacji gospodarczej i infrastruktury społecznej i technicznej. Dokument określa hierarchię celów i działań zmierzających do rozwoju gminy.	Informacje dotyczące zasobów przyrodniczych. Ustalenia dokumentów do uwzględnienia przy formułowaniu zadań ochronnych i innych postanowień PZO	http://www.bip.lukta.sprint.com.pl/article/plan_rozwoju_lokalnego_gminy/index.php/id_item_tree/3467af87f9084c7467fe38daf66bbb8b
66	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Pełnik w gminie Łukta. Uchwała nr XIV/114/99 z dnia 7.12.1999	K.Grządka, T.Szymankiewicz-Szarejko, Z.Zaprzelski, H.Jędrasik, H.Kurowska, K.Więckowski, 1999	Określenie uwarunkowań realizacji dokumentu oraz kierunki rozwoju i zasady kształtowania struktur przestrzennych na terenie wsi Pełnik.	Planowane kierunki rozwoju przestrzennego wsi oraz sposoby ich realizacji powinny być uwzględnione przy formułowaniu zadań ochronnych i innych postanowień PZO.	http://www.bip.lukta.sprint.com.pl
67	Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Miłakowo w latach 2008-2018. Załącznik do Uchwały Nr XIX/131/08 Rady Miejskiej w Miłakowie z dnia 29 kwietnia 2008	Urząd Miasta i Gminy Miłakowo, 2008	Zakres – zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	Informacje dotyczące zasobów przyrodniczych. Ustalenia dokumentów do uwzględnienia przy formułowaniu zadań ochronnych i innych postanowień PZO	http://milakowo-umig.bip-wm.pl/public/?id=80361

68	<p>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Miłakowo.</p> <p>Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XLV/322/2010 Rady Miejskiej w Miłakowie z dnia 30 marca 2010 r</p>	<p>Firma Usługowo-Projektowa WD Wanda Łaguna, 2010</p>	<p>Zakres – zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</p>	<p>Informacje dotyczące zasobów przyrodniczych.</p> <p>Ustalenia dokumentów do uwzględnienia przy formułowaniu zadań ochronnych i innych postanowień PZO</p>	<p>http://milakowo-umig.bip-wm.pl/public/?id=87692</p>
69	<p>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Olsztynek - Obszar Miasta i Tereny Wiejskie Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego. Polityka Przestrzenna.</p> <p>ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY RADY MIEJSKIEJ W OLSZTYNKU NR XXVII-289/2009 Z DNIA 30 września 2009 ROKU.</p>	<p>T.Szymankiewicz-Szarejko, M.Sarna, P.Lemańczyk, D.Niedziwła, P.Jędrasik, 2009</p>	<p>Zakres – zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</p>	<p>Informacje dotyczące zasobów przyrodniczych.</p> <p>Ustalenia dokumentów do uwzględnienia przy formułowaniu zadań ochronnych i innych postanowień PZO</p>	<p>http://www.bip.olsztynek.pl/</p>
70	<p>Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Orneta na lata 2001 - 2015</p>	<p>PIOTR ŁĄCZNY – FIRMA EKSPERCKA</p>	<p>Zakres – zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</p>	<p>Informacje dotyczące zasobów przyrodniczych.</p> <p>Ustalenia dokumentów do uwzględnienia przy formułowaniu zadań ochronnych i innych postanowień PZO</p>	<p>http://orneta-umig.bip-wm.pl/public/</p>

71	<p>MIASTO I GMINA ORNETA</p> <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego</p> <p>Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XX/114/2000 Rady Miejskiej w Ornece z dnia 27.01.2000r.</p>	<p>BDK s.c. BIURO ARCHITEKTONICZNO - URBANISTYCZNE</p> <p>arch. arch.: J.Dubowik, M.Kopliński, Sz. Zabokrzecki, 1999</p>	<p>Zakres – zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</p>	<p>Informacje dotyczące zasobów przyrodniczych.</p> <p>Ustalenia dokumentów do uwzględnienia przy formułowaniu zadań ochronnych i innych postanowień PZO</p>	<p>http://orneta-umig.bip-wm.pl/public/?id=96244</p>
72	<p>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Pieniężno</p> <p>Załącznik nr 1 do Uchwały Nr L/238/10 Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 15 lipca 2010 r.</p>	<p>A.Telega, D.Kownacka, 2010</p>	<p>Zakres – zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</p>	<p>Informacje dotyczące zasobów przyrodniczych.</p> <p>Ustalenia dokumentów do uwzględnienia przy formułowaniu zadań ochronnych i innych postanowień PZO</p>	<p>http://bip.pieniezno.pl/</p>
73	<p>Plan Rozwoju Lokalnego Miasta i Gminy Pieniężno na lata 2004-2013</p>	<p>Zespół ds. Rozwoju Lokalnego złożony z przedstawicieli pracowników Urzędu Miasta i Gminy, Radnych Gminy, przedstawicieli organizacji pozarządowych i doradców zewnętrznych</p>	<p>Przedstawienie informacji dotyczących środowiska przyrodniczego w kontekście uwarunkowań do rozwoju społeczno-gospodarczego.</p> <p>Główne informacje zawarte w dokumencie dotyczą sytuacji gospodarczej i infrastruktury społecznej i technicznej.</p> <p>Dokument określa hierarchię celów i działań zmierzających do rozwoju gminy.</p>	<p>Informacje dotyczące zasobów przyrodniczych.</p> <p>Planowane kierunki rozwoju gminy oraz sposoby ich realizacji powinny być uwzględnione przy formułowaniu zadań ochronnych i innych postanowień PZO.</p>	<p>http://bip.pieniezno.pl/</p>

74	Strategia Zrównoważonego Rozwoju Miasta i Gminy Pieniężno na lata 2005-2015	Zespół ds. Rozwoju Lokalnego złożony z przedstawicieli pracowników Urzędu Miasta i Gminy, Radnych Gminy, przedstawicieli organizacji pozarządowych i doradców zewnętrznych, 2004	Zakres – zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	Informacje dotyczące zasobów przyrodniczych. Ustalenia dokumentów do uwzględnienia przy formułowaniu zadań ochronnych i innych postanowień PZO	http://bip.pieniezno.pl/
75	Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gm. Pieniężno	Pracownia Studiów Architektonicznych i Planowania Przestrzennego „ATA” ul.Królewiecka 93/2; 82-300 Elbląg, 2009	Zakres – zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	Ustalenia dokumentów do uwzględnienia przy formułowaniu zadań ochronnych i innych postanowień PZO	http://bip.pieniezno.pl/
76	PLAN ROZWOJU LOKALNEGO DLA GMINY PŁOSKINIA na lata 2004-2006 z uwzględnieniem kierunków działań w latach 2007 – 2013	2004	Przedstawienie informacji dotyczących środowiska przyrodniczego w kontekście uwarunkowań do rozwoju społeczno-gospodarczego. Główne informacje zawarte w dokumencie dotyczą sytuacji gospodarczej i infrastruktury społecznej i technicznej. Dokument określa hierarchię celów i działań zmierzających do rozwoju gminy.	Informacje dotyczące zasobów przyrodniczych. Planowane kierunki rozwoju gminy oraz sposoby ich realizacji powinny być uwzględnione przy formułowaniu zadań ochronnych i innych postanowień PZO.	http://ploskinia-ug.bip-wm.pl/public/?id=54655
77	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stawiguda. Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XXVI/219/2013 Rady Gminy Stawiguda z dnia 27 czerwca 2013 r.	2013	Zakres – zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	Informacje dotyczące zasobów przyrodniczych. Ustalenia dokumentów do uwzględnienia przy formułowaniu zadań ochronnych i innych postanowień PZO	http://bip.stawiguda.com.pl/

78	Planu Rozwoju Lokalnego gminy Stawiguda na lata 2004 – 2013	2004	Przedstawienie informacji dotyczących środowiska przyrodniczego w kontekście uwarunkowań do rozwoju społeczno-gospodarczego. Główne informacje zawarte w dokumencie dotyczą sytuacji gospodarczej i infrastruktury społecznej i technicznej. Dokument określa hierarchię celów i działań zmierzających do rozwoju gminy.	Informacje dotyczące zasobów przyrodniczych. Planowane kierunki rozwoju gminy oraz sposoby ich realizacji powinny być uwzględnione przy formułowaniu zadań ochronnych i innych postanowień PZO.	http://bip.stawiguda.com.pl/
79	Strategia Rozwoju Gminy Stawiguda na lata 2008 - 2015	liderzy lokalnej społeczności, przedstawiciele władz samorządowych oraz pracownicy Urzędu Gminy, przy udziale konsultantów Centrum Doradztwa Europejskiego i Finansowego w Olsztynie (www.cdef.pl). 2009	Zakres – zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	Informacje dotyczące zasobów przyrodniczych. Ustalenia dokumentów do uwzględnienia przy formułowaniu zadań ochronnych i innych postanowień PZO	http://bip.stawiguda.com.pl/
80	Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świątki ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY RADY GMINY ŚWIĄTKI NR XXVII/168/2009 Z DNIA 20.10.2009 r.	T. Szymankiewicz - Szarejko; M. Sarna; D. Niedziela; P. Jędrasik, 2009	Zakres – zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	Informacje dotyczące zasobów przyrodniczych. Ustalenia dokumentów do uwzględnienia przy formułowaniu zadań ochronnych i innych postanowień PZO	http://bip.swiatki.nowoczesnagmina.pl/
81	Zaktualizowana Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Świątki na lata 2007-2013	2007	Zakres – zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	Informacje dotyczące zasobów przyrodniczych. Ustalenia dokumentów do uwzględnienia przy formułowaniu zadań ochronnych i innych postanowień PZO	http://bip.swiatki.nowoczesnagmina.pl/?a=1054

82	ZAKTUALIZOWANY PLAN ROZWOJU LOKALNEGO GMINY ŚWIĄTKI na lata 2007-2017	2007	Przedstawienie informacji dotyczących środowiska przyrodniczego w kontekście uwarunkowań do rozwoju społeczno-gospodarczego. Główne informacje zawarte w dokumencie dotyczą sytuacji gospodarczej i infrastruktury społecznej i technicznej. Dokument określa hierarchię celów i działań zmierzających do rozwoju gminy.	Informacje dotyczące zasobów przyrodniczych. Planowane kierunki rozwoju gminy oraz sposoby ich realizacji powinny być uwzględnione przy formułowaniu zadań ochronnych i innych postanowień PZO.	http://bip.swiatki.nowoczesnagmina.pl/?a=1056
83	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wilczęta Załącznik do Uchwały Nr XIV/108/2011 Rady Gminy Wilczęta z dnia 27.11. 2001 r.	"ATA" Usługi Projektowe Anna Talaga, 2000	Zakres – zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	Informacje dotyczące zasobów przyrodniczych. Ustalenia dokumentów do uwzględnienia przy formułowaniu zadań ochronnych i innych postanowień PZO	http://www.ugwilczeta.bip.doc.pl/index.php?dz=4&id=16551
84	Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Dobrocin sporządzony na okres od 1 stycznia 2010 roku do 31 grudnia 2019 roku na podstawie stanu lasu na dzień 1 stycznia 2010 roku Prognoza oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu na lata 2010-2019 Nadleśnictwo Dobrocin	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie, 2010	Dokument stanowiący podstawę prowadzenia gospodarki leśnej w nadleśnictwie, uwzględniający m.in zagadnienia z zakresu ochrony przyrody (Program Ochrony Przyrody) oraz zawierający zapisy wskazań działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych.	Informacje dotyczące zasobów przyrodniczych. Ustalenia dokumentów do uwzględnienia przy formułowaniu zadań ochronnych i innych postanowień PZO	dokument dostępny w RDIP Olsztyn; Nadleśnictwie Dobrocin oraz na stronie Bip Nadleśnictwa Dobrocin
	Raporty				

85	Raport o oddziaływaniu na środowisko lokalnej elektrowni wiatrowej „Lubomino II” składającej się z 7 turbin wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w postaci stacji elektroenergetycznej (gpz), linii elektroenergetycznych, telokomunikacyjnych, systemów sterujących, sygnalizacyjnych oraz fundamentów, placów montażowych i dróg dojazdowych w obrębie geodezyjnym Ełdyty małe w gminie Lubomino, powiat Lidzbark Warmiński, województwo warmińsko – mazurskie	M.Szablowska, W.Leczkowski, W.Zawadzki, K.Zawadzka	Zakres – zgodnie z przepisami prawa.	Informacje przydatne w ocenie zagrożeń przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000.	http://bip.lubomino.tensoft.pl/index.php#menuscroll
86	Raport WZS	Stanowiska zwierząt z Zał. II DS na terenie obszaru siedliskowego „Rzeka Pasłęka”	Stanowiska zwierząt z Zał. II DS na terenie obszaru siedliskowego „Rzeka Pasłęka”	Cenne dane – 189 stanowisk gatunków bezkręgowców i kręgowców z Zał. II DS – mapa Załącznik 1 i 2	Baza danych GIS – RDOŚ w Olsztynie

2.2. Ogólna charakterystyka obszaru

1. Usytuowanie obszaru w odniesieniu do jednostek powiązanych z regionalizacją kraju (na podstawie regionalizacji fizyczno-geograficznej wg J. Kondrackiego, 1977)

Pasłęka płynie przez: Makroregion Pojezierze Mazurskie (Mezoregion Pojezierze Olsztyńskie), Makroregion Nizina Staropruska (Mezoregion Równina Ornecka) oraz Makroregion Pobrzeże Gdańskie (mezoregiony: Równina Warmińska i Wybrzeże Staropruskie).

2. Usytuowanie obszaru w odniesieniu do regionalizacji geobotanicznych (na podstawie regionalizacji J.M. Matuszkiewicza, 1993)

Pasłęka przepływa przez Krainę Wschodniopomorską, wchodzącą w skład Działu Pomorskiego.

3. Geologia i gleby

Dolina rzeki Pasłęki w przeważającej części to teren młodoglacjalny, falisty. Został wykształcony w marginalnej strefie fazy pomorskiej zlodowacenia bałtyckiego. Obszar ten należy zakwalifikować do wysoczyzny morenowej falistej. Budują ją piaski i żwiry fluwioglacjalne z początków fazy pomorskiej oraz piaski, żwiry, a także gliny zwałowe moreny czołowej. Obszar doliny Pasłęki zbudowany jest z piasków rzecznych, a lokalnie z namulów holocenijskich. Skałą macierzystą dla gleb obszaru wysoczyzny są piaski międzymorenowe.

Na terenie dorzecza Pasłęki występują przede wszystkim gleby brunatne z przewagą gleb brunatnych biellicowych. Ponadto, należy wyróżnić tu gleby: murszowo-mineralne, torfowo-murszowe, mułowo-glejowe, biellicowe właściwe i czarnoziemy.

4. Hydrologia (na podstawie danych z IMGW)

Powierzchnia zlewni Pasłęki obejmuje obszar 2294.5 km², całkowita długość rzeki wynosi 172 km.

Pasłęka wypływa z jeziora Pasłęk znajdującego się w pobliżu wsi Gryżliny. Dolina początkowo jest płytka, ale od jez. Wymój staje się głęboko wcięta. Do wodowskazu Tomaryny Pasłęka przepływa przez jez. Sarąg. Występuje tu obszar bezodpływowy na działle wodnym z Drwęcą, który obejmuje zlewnię kilku jezior bezodpływowych. Do dopływu Morąg występują niewielkie pagórki moreny czołowej oraz sąsiadujące z nimi dość duże zagłębienia terenu. Pozostała część obszaru to teren falistej i płaskiej moreny dennej. Pasłęka od Morąga do dopływu spod Gołogóry płynie szeroką (ok. 2 km) torfową doliną porozcinaną gęstą siecią rowów melioracyjnych. Od dopływu z Konradowa dolina staje się wąska, o stromych zboczach wcięta w wysoczyznę o rzędnych około 35-40m n.p.m. Poniżej ujścia Wałszy Pasłęka płynie szeroką i głęboko wcięta doliną, a następnie rzeka przepływa przez jez. Pierzchałskie, zamknięte zaporą w Pierzchałach. Ze zbiornika Pasłęka wypływa dwoma ramionami – prawe ramię, płynące w naturalnej dolinie Pasłęki prowadzi niewielką ilość wody. Lewe ramię, będące sztucznym wykopem, jest kanałem roboczym elektrowni i prowadzi większość wód. Wodowskaz Pierzchały znajduje się poniżej połączenia ramion rzeki. Następnie do ujścia rzeka płynie przez płaski obszar. Rzeka uchodzi do Zalewu Wiślanego na północ od Braniewa. W odcinku ujściowym płynie w obwałowaniu ze względu na zagrożenie powodziowe od wód Zalewu Wiślanego.

Główne dopływy Pasłęki: Jemiołówka, Giłwa, Morąg, Miłakówka, Drwęca Warmińska, Młyńska Struga, Wałsza, Łażnica, Biebrza, Czerwony Rów.

2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów

Typy użytków gruntowych	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze
<i>Lasy</i>	<i>Skarb Państwa</i>	3225,18	37,47
	<i>Własność komunalna</i>		
	<i>Własność prywatna</i>		
	<i>Inne</i>		
<i>Grunty orne</i>		5,56	0,07
<i>Łąki trwałe</i>		133,82	1,55
<i>Pastwiska trwałe</i>		56,36	0,65
<i>Sady</i>		0,18	0,00
<i>Grunty pod stawami</i>		-	-
<i>Nieużytki</i>		261,00	3,03
<i>Wody stojące</i>		6,40	0,07
<i>Wody płynące</i>		0,05	0,00
<i>Grunty zabudowane</i>		1,27	
<i>Inne</i>		3,54	

2.4. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

Tabela wymaga uszczegółowienia w odniesieniu do przedmiotów ochrony, np. kiedy ochroną objęte są siedliska nieleśne – łąki i murawy - należy doprecyzować informację biorąc pod uwagę strukturę pakietów programu rolnośrodowiskowego.

Typy użytków	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha	Rodzaj dopłaty, działania/priorytetu/programu,
<i>Lasy</i>	<i>Lasy Państwowe</i>	<i>wg jednostek wdrażających</i>	<i>wg jednostek wdrażających</i>
	<i>Lasy komunalne</i>		

	<i>Lasy prywatne</i>		
	<i>Inne</i>		
<i>Sady</i>			
<i>Trwale użytki zielone</i>			
<i>Wody</i>			
<i>Tereny zadrzewione lub zakrzewione</i>			
<i>Inne</i>			

2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu u mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
1.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Pełnik w gminie Łukta. Uchwała nr XIV/114/99 z dnia 7.12.1999	Rada Gminy Godkowo	-	-	Realizować z zachowaniem wytycznych zawartych w PZO
2.	Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Godkowo na lata 2013 – 2020	Rada Gminy Godkowo	Cel operacyjny 1, pkt.1 - Rozwój zagospodarowania przestrzennego (poprzez tworzenie atrakcyjnych miejsc dla potencjalnych inwestorów np. farmy wiatrowe i inne przedsięwzięcia ekologiczne)	Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000 i/lub obszar Natura 2000	Wszelkiego rodzaju inwestycje dotyczące energii odnawialnej wymagają szczegółowej OOS, gdyż oddalone nawet kilka kilometrów od granicy obszaru mogą mieć bezpośredni, negatywny wpływ na gatunki i

					siedliska.
3.	Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Godkowo na lata 2013 – 2020	Rada Gminy Godkowo	Cel oprecyacyjny 4, pkt 3 - Zagospodarowanie zbiorników wodnych	Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000 i/lub obszar Natura 2000	Wymagane doprecyzowanie miejsca i planowanych działań
4.	Strategia Rozwoju Gminy Lubomino na lata 2012 - 2022	Rada Gminy Lubomino	Zapis mówiący, że na obszarze gminy Lubomino odnawialnymi źródłami energii o potencjale umożliwiającym ich praktyczne wykorzystanie są biomasa, wiatr oraz rzeka Pasłęka o wymaganym potencjale dla realizacji mikroelektrowni przepływowych.	Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000 i/lub obszar Natura 2000	Budowa nowych stopni wodnych wykluczona, ze względu na negatywny wpływ na siedliska i gatunki oraz trwale i nieodwracalne zmiany w ekosystemach wodnych i ekontonowych przez rzece.
5.	Strategia Rozwoju Gminy Lubomino na lata 2012 - 2022	Rada Gminy Lubomino	Zapis mówiący, że położenie gminy tworzy warunki sprzyjające wykorzystaniu energii wiatru poprzez stosowanie siłowni wiatrowych małej mocy produkujących energię elektryczną dla potrzeb indywidualnych i lokalnych.	Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000 i/lub obszar Natura 2000	Wszelkiego rodzaju inwestycje dotyczące energii odnawialnej wymagają szczególowej OOS, gdyż oddalone nawet kilka kilometrów od granicy obszaru mogą mieć bezpośredni, negatywny wpływ na gatunki i siedliska. Uwzględnienie zapisów raportu o oddziaływaniu na środowisko lokalnej elektrowni wiatrowej „Lubomino II”.
6.	Plan Rozwoju Lokalnego	Rada Gminy Łukta	Plan obejmujący rozbudowę	Bliskie sąsiedztwo	Realizować z

	Gminy Łukta na lata 2004-2013		infrastruktury związanej z obsługą szlaków turystycznych: wodnych, rowerowych i drogowych. Rozbudowę kąpieliska we wsi Pełnik oraz budowę pomostów w miejscowościach letniskowych gminy. Zapis mówiący o rozwoju turystyki w gminie.	obszaru Natura 2000 i/ lub obszar Natura 2000	zachowaniem wytycznych zawartych w PZO
7.	Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Miłakowo w latach 2008-2018. Załącznik do Uchwały Nr XIX/131/08 Rady Miejskiej w Miłakowie z dnia 29 kwietnia 2008	Rada Miejska Miłakowo	Wyznaczenie i oznakowanie ścieżek rowerowych, szlaków pieszych, konnych Wyznaczenie i oznakowanie szlaków wodnych i kajakowych Utworzenie pól namiotowych.	Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000 i/ lub obszar Natura 2000	Realizować z zachowaniem wytycznych zawartych w PZO
8.	PLAN ROZWOJU LOKALNEGO DLA GMINY PŁOSKINIA na lata 2004-2006 z uwzględnieniem kierunków działań w latach 2007 – 2013	Rada Gminy Płoskinia	Użytkowanie koplani piasku i żwiru ze złoża „Dąbrowa.”	Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000 i/ lub obszar Natura 2000	Jakiegokolwiek zmiany w ilości wydobywanego surowca, przedłużenia koncesji i rozbudowa wymagają szczegółowej OOS.
9.	PLAN ROZWOJU LOKALNEGO DLA GMINY PŁOSKINIA na lata 2004-2006 z uwzględnieniem kierunków działań w latach 2007 – 2013	Rada Gminy Płoskinia	Zapis mówiący o rozwoju turystyki w gminie	Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000 i/ lub obszar Natura 2000	Realizować z zachowaniem wytycznych zawartych w PZO
10.	Zaktualizowana Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Świątki na lata 2007-2013	Rada Gminy Świątki	Wykorzystanie rzeki Pasłęki jako potencjalnie atrakcyjnego szlaku spływów kajakowych	Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000 i/ lub obszar Natura 2000	W przypadku turystyki kajakowej konieczna oos szczególnie na siedlisko 3260. Wyklucza się pozwolenie na

					„udroźnianie szlaku kajakowego” przez wycinanie i usuwanie drzew w nurcie. Konieczna jest kontrola liczby kajakarzy.
11.	ZAKTUALIZOWANY PLAN ROZWOJU LOKALNEGO GMINY ŚWIĄTKI na lata 2007-2017	Rada Gminy Świątki	Potencjalne inwestycje związane z eksploatacją złóż surowców naturalnych.	Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000 i/ lub obszar Natura 2000	Jakiegokolwiek inwestycje podlegają OOS.
12.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Braniewo. Kierunki rozwoju przestrzennego gminy Braniewo. Załącznik nr 3 do uchwały Nr 74/VI/2012 Rady Gminy Braniewo z dnia 26 Października 2012	Rada Gminy Braniewo	Kierunki Polityki przestrzennej w Strefie Szylen oraz w Strefie Ekosystemu Pasłęki - dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą techniczną	Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000 i/ lub obszar Natura 2000	Wszelkiego rodzaju inwestycje dotyczące energii odnawialnej wymagają szczególowej OOS, gdyż oddalone nawet kilka kilometrów od granicy obszaru mogą mieć bezpośredni, negatywny wpływ na gatunki i siedliska. Uwzględnić zapisy z Prognozy oddziaływania na środowisko Do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy braniewo opracowana w ramach strategicznej oceny oddziaływania

					na środowisko, 2011 Perspektywa Autorska Pracowania Projektowa Wioletta Kwiatkowska
13.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gietrzwałd. załącznik nr 1 do uchwały nr IX/67/2011 Rady Gminy Gietrzwałd z dnia 30 czerwca 2011r.	Rada Gminy Gietrzwałd	Zapis mówiący, że na terenie gminy ustala się możliwość wykorzystania odnawialnych źródeł energii (wiatrowa , geotermalna, słoneczna i inne wynikające z przepisów odrębnych) przy przestrzeganiu rygorów określonych w przepisach odrębnych.	Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000	Wszelkiego rodzaju inwestycje dotyczące energii odnawialnej wymagają szczegółowej OOS, gdyż oddalone nawet kilka kilometrów od granicy obszaru mogą mieć bezpośredni, negatywny wpływ na gatunki i siedliska
14.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gietrzwałd. załącznik nr 1 do uchwały nr IX/67/2011 Rady Gminy Gietrzwałd z dnia 30 czerwca 2011r.	Rada Gminy Gietrzwałd	Zapis mówiący, o zagospodarowaniu przestrzennym jednostki położonej w środkowej części gminy i obejmującej miejscowości: Gietrzwałd, Biesal, Woryty, Łęguty, Naglady, Łajsy, Cegłowo, Pęglity, Jadaminy, Tomaryny, Tomarynki, Podlejki. dotyczącym "w turystyce także rozwój wielokierunkowy od dużych obiektów turystycznych o wysokim standardzie wyposażenia w oparciu o jeziora oraz pole golfowe, po zabudowę rekreacji indywidualnej i pensjonatową w ramach uzupełnień istniejącej zabudowy wsi oraz terenów z istniejącym zainwestowaniem	Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000	Wszelkiego rodzaju inwestycje dotyczące rozbudowy rekreacyjnej w obszarze i przy granicy wymagają szczegółowej OOS.

			turystycznym oraz agroturystykę"		
15.	Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jonkowo. załącznik nr 1 do uchwały Rady Gminy Jonkowo Nr XXXIX/214/2009 dnia 28.12.2009	Rada Gminy Jonkowo	Zapis mówiący, że w oparciu o cenne przyrodniczo tereny jak Dolina Pasłęki , Starorzecze Łyny, w miejscowościach położonych w sąsiedztwie tych terenów można zlokalizować bazę dla turystyki kwalifikowanej i dydaktyki (ścieżki dydaktyczne, miejsca obserwacji ornitofauny). Miejscowości i obszary szczególnie preferowane do rozwoju turystyki na terenie gminy: Gamerki Wielkie, Gamerki Małe, Stare Kawkowo, Nowe Kawkowo, Szalstry oraz Pupki.	Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000 i/lub obszar Natura 2000	Realizować z zachowaniem wytycznych zawartych w PZO
16.	Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łukta. Kierunki Zagospodarowania przestrzennego. Polityka przestrzenna. załącznik nr 2 do uchwały Rady Gminy Łukta Nr XXIII/117/2012 z dnia 31.10.2012 roku	Rada Gminy Łukta	Zapis mówiący o pełniejszym udostępnieniu rezerwatu „Ostoja bobrów na rzece Pasłęce” do wykorzystania turystycznego. Dotyczy to w szczególności możliwości przebywania na jeziorze Isąg i udostępnienie jego terenów przybrzeżnych od strony miejscowości Pelnik i Worliny .	Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000 i/lub obszar Natura 2000	W przypadku turystyki kajakowej konieczna oos szczególnie na siedlisko 3260. Wyklucza się pozwolenie na „udroźnianie szlaku kajakowego” przez wycinanie i usuwanie drzew w nurcie. Konieczna jest kontrola liczby kajakarzy.
17.	Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łukta. Kierunki Zagospodarowania przestrzennego. Polityka przestrzenna.	Rada Gminy Łukta	Zapis mówiący o planowanym obszarze lokalizacji elektrowni wiatrowych na powierzchni "Mostkowo-Zajęczkowo"	Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000 i/lub obszar Natura 2000	Wszelkiego rodzaju inwestycje dotyczące energii odnawialnej wymagają szczegółowej OOS, gdyż oddalone nawet

	załącznik nr 2 do uchwały Rady Gminy Łukta Nr XXIII/117/2012 z dnia 31.10.2012 roku				kilka kilometrów od granicy obszaru mogą mieć bezpośredni, negatywny wpływ na gatunki i siedliska
18.	Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łukta. Kierunki Zagospodarowania przestrzennego. Polityka przestrzenna. załącznik nr 2 do uchwały Rady Gminy Łukta Nr XXIII/117/2012 z dnia 31.10.2012 roku	Rada Gminy Łukta	Zapis mówiący o rozwoju turystyki w gminie.	Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000 i/lub obszar Natura 2000	Realizować z zachowaniem wytycznych zawartych w PZO
19.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Miłakowo. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XLV/322/2010 Rady Miejskiej w Miłakowie z dnia 30 marca 2010 r	Rada Miejska Miłakowo	Zapis mówiący o rozwój turystyki kajakowej oraz wędkarstwa w oparciu o istniejące szlaki wodne, w tym rzeki Pasłęki.	Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000 i/lub obszar Natura 2000	W przypadku turystyki kajakowej konieczna oos szczególnie na siedlisko 3260. Wyklucza się pozwolenie na „udroźnianie szlaku kajakowego” przez wycinanie i usuwanie drzew w nurcie. Konieczna jest kontrola liczby kajakarzy. Rozwój innych form turystyki realizować z zachowaniem wytycznych zawartych w PZO
20.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Miłakowo.	Rada Miejska Miłakowo	Zapis mówiący o promowaniu niekonwencjonalnych ekologicznych źródeł energii, w tym budowie elektrowni	Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000 i/lub obszar Natura 2000	Wszelkiego rodzaju inwestycje dotyczące energii odnawialnej wymagają

	Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XLV/322/2010 Rady Miejskiej w Miłakowie z dnia 30 marca 2010 r		wiatrowych.		szczegółowej OOS, gdyż oddalone nawet kilka kilometrów od granicy obszaru mogą mieć bezpośredni, negatywny wpływ na gatunki i siedliska
21.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Olsztynek - Obszar Miasta i Tereny Wiejskie Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego. Polityka Przestrzenna. ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY RADY MIEJSKIEJ W OLSZTYNKU NR XXVII-289/2009 Z DNIA 30 września 2009 ROKU.	Rada Miejska Olsztynek	Zapis mówiący o możliwości realizacji elektrowni wiatrowych na terenie gminy.	Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000 i/lub obszar Natura 2000	Wszelkiego rodzaju inwestycje dotyczące energii odnawialnej wymagają szczegółowej OOS, gdyż oddalone nawet kilka kilometrów od granicy obszaru mogą mieć bezpośredni, negatywny wpływ na gatunki i siedliska.
22.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Olsztynek - Obszar Miasta i Tereny Wiejskie Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego. Polityka Przestrzenna. ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY RADY MIEJSKIEJ W OLSZTYNKU NR XXVII-289/2009 Z DNIA 30 września 2009 ROKU.	Rada Miejska Olsztynek	Zapis mówiący o rozwoju turystyki w gminie	Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000 i/lub obszar Natura 2000	Realizować z zachowaniem wytycznych zawartych w PZO.
23.	MIASTO I GMINA ORNETA Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Załącznik Nr 1 do uchwały Nr	Rada Miejska Orneta	Zapis mówiący o dopuszczeniu funkcji turystycznej (turystyka kwalifikowana) oraz akceptacji szlaku kajakowego (rekreacja połączona z edukacją ekologiczną) w	Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000 i/lub obszar Natura 2000	W przypadku turystyki kajakowej konieczna oos szczególnie na siedlisko 3260. Wyklucza się

	XX/114/2000 Rady Miejskiej w Ornećcie z dnia 27.01.2000r.		strefie rezerwatu przyrody Ostoja bobrów na rzece Pasłęce oraz rezerwacie wraz z doliną i strefą przydolinną rzeki Wąlszy.		pozwolenie na „udroźnianie szlaku kajakowego” przez wycinanie i usuwanie drzew w nurcie. Konieczna jest kontrola liczby kajakarzy. Rozwój innych form turystyki realizować z zachowaniem wytycznych zawartych w PZO.
24.	MIASTO I GMINA ORNETA Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XX/114/2000 Rady Miejskiej w Ornećcie z dnia 27.01.2000r.	Rada Miejska Ornetka	Budowa na terenie gminy Ornetka trzech zbiorników retencyjnych z zaporami wodnymi (jazami) na: a) rzece Pasłęce w miejscowości Spędy , b) rzece Pasłęce w miejscowości Podągi , c) rzece Drwęcy Warm. w miejscowości Krosno	Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000 i/lub obszar Natura 2000	Budowa nowych stopni wodnych wykluczona, ze względu na negatywny wpływ na siedliska i gatunki oraz trwałe i nieodwracalne zmiany w ekosystemach wodnych i ekontonowych przez rzece.
25.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Pieniężno Załącznik nr 1 do Uchwały Nr L/238/10 Rady Miejskiej w Pieniężnie z dnia 15 lipca 2010 r.	Rada Miejska Pieniężno	Inwestycje planowane na terenie miasta i gminy.	Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000 i/lub obszar Natura 2000	Realizować z zachowaniem wytycznych zawartych w PZO oraz w oparciu o prognozę oddziaływania na środowisko. Wszelkiego rodzaju inwestycje dotyczące inwestycji wymagają szczegółowej OOS
26.	Zmiana studium uwarunkowań i	Rada Gminy Świątki	Zapis o możliwości realizacji	Bliskie sąsiedztwo	Wszelkiego rodzaju

	kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świątki ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY RADY GMINY ŚWIĄTKI NR XXVII/168/2009 Z DNIA 20.10.2009 r		elektrowni wiatrowych na terenie gminy. Zapis o możliwości realizacji elektrowni wodnych przy sprzyjających warunkach hydrograficznych. Inwestycje związane z pozyskiwaniem surowców naturalnych.	obszaru Natura 2000 i/lub obszar Natura 2000	inwestycje dotyczące energii odnawialnej wymagają szczególowej OOS, gdyż oddalone nawet kilka kilometrów od granicy obszaru mogą mieć bezpośredni, negatywny wpływ na gatunki i siedliska. Jakiegokolwiek inwestycje podlegają OOS.
27.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wilczęta Załącznik do Uchwały Nr XIV/108/2011 Rady Gminy Wilczęta z dnia 27.11. 2001 r	Rada Gminy Wilczęta	Zapis dotyczący możliwości i zakres wykorzystania potencjału przyrodniczego rezerwatu dla rozwijania turystyki specjalistycznej i edukacyjnej; możliwości rozwijania komplementarnych funkcji gospodarczych w otoczeniu rezerwatu.	Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000 i/lub obszar Natura 2000	Zagrożeniem dla ostoi i występujących w niej siedlisk może być nadmierny ruch turystyczny oraz penetracja obszaru oraz niekontrolowana rozbudowa infrastruktury turystycznej, jak również wzmożony ruch kajakowy na rzece.
28.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wilczęta Załącznik do Uchwały Nr XIV/108/2011 Rady Gminy Wilczęta z dnia	Rada Gminy Wilczęta	Zapis dotyczący możliwości wykorzystania dla turystyki szlaku wodnego Pasłęki w sposób bezpieczny dla biotopu rzeki (posiadającego rangę europejską - ostoja przyrody	Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000 i/lub obszar Natura 2000	Zagrożeniem dla ostoi i występujących w niej siedlisk może być nadmierny ruch turystyczny oraz penetracja obszaru

	27.11. 2001 r		CORINE)		oraz niekontrolowana rozbudowa infrastruktury turystycznej, jak również wzmożony ruch kajakowy na rzece
29.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wilczęta Załącznik do Uchwały Nr XIV/108/2011 Rady Gminy Wilczęta z dnia 27.11. 2001 r	Rada Gminy Wilczęta	Ustala się, że bazę dla rozwoju funkcji przemysłowej stanowiąc będą głównie po pgr-owskie sektory produkcyjne, a zwłaszcza: w Słobitach, Gładyszach , Spędach , Karwinach, Górach, Kwitajnach.	Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000 i/lub obszar Natura 2000	Nadmierna industrializacja terenów przyległych może negatywnie wpłynąć na zachowanie odpowiedniego satanu ochrony obszaru i jego siedlisk. Zarówno rozwój przemysłu jak i intensywnym monokultur lub wysokiego zagęszczenia zwierząt hodowlanych.
30.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wilczęta Załącznik do Uchwały Nr XIV/108/2011 Rady Gminy Wilczęta z dnia 27.11. 2001 r	Rada Gminy Wilczęta	Inwestycje związane z rozwojem funkcji turystycznej gminy	Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000 i/lub obszar Natura 2000	Inwestycje związane z modernizacją mostu i ewentualny przebieg szlaków turystycznych powinny być konsultowane z RDOŚ w Olsztynie oraz powinna być wykonana OOS.
31.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wilczęta	Rada Gminy Wilczęta	Zapisy dotyczące eksploatacji kopalni	Bliskie sąsiedztwo obszaru Natura 2000 i/lub obszar Natura 2000	Inwestycje powinny podlegać szczegółowym OOS, nawet

	Załącznik do Uchwały Nr XIV/108/2011 Rady Gminy Wilczęta z dnia 27.11. 2001 r				jeśli planowane są w odległości 3-5 km od granicy obszaru. Wszelkiego rodzaju kopalnie mają bezpośredni wpływ na układy hydrologiczne w całych zlewniach, na terenie których dochodzi do wydobycia materiału.
32.	Plan Urządzania Lasu	Nadleśnictwo Dobrocin	Zapisy prac związanych z gospodarką leśną na okres 10 lat oraz działań ochronnych i sposobów minimalizacji negatywnych skutków oddziaływania zabiegów gospodarczych, pozwalających na zachowanie chronionych siedlisk i gatunków.	Siedliska leśne	Uwzględnić PZO przy kolejnej rewizji PUL.
33.	Plan Urządzania Lasu	Nadleśnictwo Jagiełek		Siedliska leśne	Realizować z uwzględnieniem PZO
34.	Plan Urządzania Lasu	Nadleśnictwo Kudypy, obręb Kudypy		Siedliska leśne	Realizować z uwzględnieniem PZO
35.	Plan Urządzania Lasu	Nadleśnictwo Kudypy, obręb Łyna		Siedliska leśne	Realizować z uwzględnieniem PZO
36.	Plan Urządzania Lasu	Nadleśnictwo Młynary		Siedliska leśne	Realizować z uwzględnieniem PZO
37.	Plan Urządzania Lasu	Nadleśnictwo Nowe Ramuki		Siedliska leśne	Realizować z uwzględnieniem PZO
38.	Plan Urządzania Lasu	Nadleśnictwo Orneta		Siedliska leśne	Realizować z uwzględnieniem PZO

39.	Plan Urządzania Lasu	Nadleśnictwo Stare Jabłonki		Siedliska leśne	Realizować z uwzględnieniem PZO
40.	Plan Urządzania Lasu	Nadleśnictwo Zaporowo		Siedliska leśne	Realizować z uwzględnieniem PZO

2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

L.p.	Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia (ha)	Liczba stanowisk	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
1	3150-1 Jeziora eutroficzne	B, zweryfikowane	899,21	8		90%	Wszystkie podane siedliska zinwentaryzowano w terenie. Typologii siedlisk dokonano między innymi na podstawie analizy składu gatunkowego zbiorowisk zanurzonych i szuwarowych, na kilkusetmetrowych transektach, wzdłuż całej linii brzegowej z lądu i łodzi. Badania terenowe wykonano w okresie 12.07.2013-20.09.2013. Korzystano także z własnych materiałów niepublikowanych opracowanych na podstawie wcześniejszych badań terenowych.
2	3150-2 Eutroficzne starorzecza i drobne zbiorniki wodne	A, zweryfikowane	19,35	6		95%	Wszystkie podane siedliska zinwentaryzowano w terenie. Typologii siedlisk dokonano między innymi na podstawie analizy składu gatunkowego zbiorowisk zanurzonych i szuwarowych, na kilkusetmetrowych transektach,

							wzdłuż linii brzegowej. Badania terenowe wykonano w okresie 12.07.2013-20.09.2013. Korzystano także z własnych materiałów niepublikowanych opracowanych na podstawie wcześniejszych badań terenowych.
3	3160-1 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	A, zweryfikowane	8,02	5		100%	Wszystkie podane siedliska zinwentaryzowano w terenie. Typologii siedlisk dokonano między innymi na podstawie analizy składu gatunkowego zbiorowisk zanurzonych i szuwarowych, na kilkusetmetrowych transektach, wzdłuż całej linii brzegowej z lądu i łodzi. Badania terenowe wykonano w okresie 12.07.2013-20.09.2013. Korzystano także z własnych materiałów niepublikowanych opracowanych na podstawie wcześniejszych badań terenowych.
4	7110-1 Nizowe torfowiska wysokie	A, zweryfikowane	0,81	3		95%	Wszystkie podane siedliska zinwentaryzowano w terenie. Typologii siedlisk dokonano między innymi na podstawie analizy składu gatunkowego zbiorowisk nacałuj powierzchni torfowiska. Badania terenowe wykonano w okresie 12.07.2013-20.09.2013. Korzystano także z własnych materiałów niepublikowanych opracowanych na podstawie wcześniejszych badań terenowych.

5	7140-1 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska na niżu	A, zweryfikowane	3,77	10		90%	Wszystkie podane siedliska zinwentaryzowano w terenie. Typologii siedlisk dokonano między innymi na podstawie analizy składu gatunkowego zbiorowisk nacałuj powierzchni torfowiska.. Badania terenowe wykonano w okresie 12.07.2013-20.09.2013. Korzystano także z własnych materiałów niepublikowanych opracowanych na podstawie wcześniejszych badań terenowych
6	3260-II, III Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (odmiana kontynentalna i liści wstęgowatych)	C	14,96	1		65%	Siedlisko zinwentaryzowano w terenie. Typologii siedliska dokonano między innymi na podstawie analizy składu gatunkowego zbiorowisk na wybranych odcinkach rzeki. Badania terenowe wykonano w okresie 12.07.2013-20.09.2013. Korzystano także z własnych materiałów niepublikowanych opracowanych na podstawie wcześniejszych badań terenowych.
7.	91D0-1 Brzezina bagienna - <i>Vaccinio uliginosi</i>-<i>Betuletum pubescentis</i>	B	3,51			100%	Siedlisko zinwentaryzowano w terenie. Typologii siedliska dokonano na podstawie analizy składu gatunkowego płatów roślinności Badania terenowe wykonano w okresie 12.07.2013-20.09.2013. Korzystano także z materiałów niepublikowanych (Herbich, Markowski, Herbichowa. 2003; Kwiatkowski, Kruszelnicki, Chochulska, Grodzki,

							Makarewicz 2006).
8.	Sosnowy bór bagienny - <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris</i>	B				100%	Siedlisko zinwentaryzowano w terenie. Typologii siedliska dokonano na podstawie analizy składu gatunkowego płatów roślinności Badania terenowe wykonano w okresie 12.07.2013-20.09.2013. Korzystano także z materiałów niepublikowanych (Herbich, Markowski, Herbichowa. 2003; Kwiatkowski, Kruszelnicki, Chochulska, Grodzki, Makarewicz 2006).
9.	91E0-3 Lęg jesionowo-olszowy - <i>Fraxino-Alnetum</i>	B	195,28			90%	Siedlisko zinwentaryzowano w terenie. Typologii siedliska dokonano na podstawie analizy składu gatunkowego płatów roślinności Badania terenowe wykonano w okresie 12.07.2013-20.09.2013. Korzystano także z materiałów niepublikowanych (Herbich, Markowski, Herbichowa. 2003; Kwiatkowski, Kruszelnicki, Chochulska, Grodzki, Makarewicz 2006).
10.	91F0 Lęg jesionowo-wiązowy - <i>Ficario-Ulmetum minoris</i>	C	21,41			95%	Siedlisko zinwentaryzowano w terenie. Typologii siedliska dokonano na podstawie analizy składu gatunkowego płatów roślinności Badania terenowe wykonano w okresie 12.07.2013-20.09.2013. Korzystano także z materiałów niepublikowanych (Herbich, Markowski, Herbichowa. 2003; Kwiatkowski, Kruszelnicki, Chochulska, Grodzki,

							Makarewicz 2006).
11.	9170-2 Grąd subkontynentalny - <i>Tilio-Carpinetum</i>	C				85%	Siedlisko zinwentaryzowano w terenie. Typologii siedliska dokonano na podstawie analizy składu gatunkowego płatów roślinności Badania terenowe wykonano w okresie 12.07.2013-20.09.2013. Korzystano także z materiałów niepublikowanych (Herbich, Markowski, Herbichowa. 2003; Kwiatkowski, Kruszelnicki, Chochulska, Grodzki, Makarewicz 2006).
12.	9170-3 Grąd zboczowy - (zb. <i>Acer platanoides-Tilia cordata</i>)	C				90%	Siedlisko zinwentaryzowano w terenie. Typologii siedliska dokonano na podstawie analizy składu gatunkowego płatów roślinności Badania terenowe wykonano w okresie 12.07.2013-20.09.2013. Korzystano także z materiałów niepublikowanych (Herbich, Markowski, Herbichowa. 2003; Kwiatkowski, Kruszelnicki, Chochulska, Grodzki, Makarewicz 2006).
	9170-suma		904,82				
13.	6430						Siedlisko zinwentaryzowano w terenie. Typologii siedliska dokonano na podstawie analizy składu gatunkowego płatów roślinności Badania terenowe wykonano w okresie 12.07.2013-20.09.2013. Korzystano także z materiałów niepublikowanych (Herbich, Markowski, Herbichowa. 2003; Kwiatkowski, Kruszelnicki,

							Chochulska, Grodzki, Makarewicz 2006).
	Gatunki zwierząt						
1.	1130 Boleń <i>Aspius aspius</i>	B, zweryfikowane		4		90%	Termin połowów 12.07-20.09.2013. Odłowy przeprowadzono brodząc z zastosowaniem prądu elektrycznego (zestaw klasyczny). Gatunku nie stwierdzono. Boleń licznie obserwowany jest w jeziorze Pierchalskim i w Pasłęce powyżej jeziora. Gatunek ten jest trudno łowny w szerokich i głębokich rzekach stąd brak go w połowach. W trakcie inwentaryzacji obserwowano liczne charakterystyczne dla boleń ataki na drobne ryby.
2.	1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	B, zweryfikowane		7		80%	Termin połowów 12.07-20.09.2013. Odłowy przeprowadzono brodząc z zastosowaniem prądu elektrycznego (zestaw klasyczny). Gatunku nie stwierdzono. Połowy prowadzone były w okresie letnim kilka miesięcy po tarle minogi są wówczas rozproszone
3.	1134 Różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	A, zweryfikowane		19		95%	Termin połowów 12.07-20.09.2013. Odłowy przeprowadzono (brodząc w ciekach i z łodzi na jeziorach) z zastosowaniem prądu elektrycznego (zestaw klasyczny). Gatunek obecny we wszystkich wodach obszaru
4.	1149 Koza <i>Cobitis taenia</i>	A, zweryfikowane		19		95%	Termin połowów 12.07-20.09.2013. Odłowy

							przeprowadzono (brodząc w ciekach i z łodzi na jeziorach) z zastosowaniem prądu elektrycznego (zestaw klasyczny). Gatunek obecny we wszystkich wodach obszaru
5.	1163 Głowacz białopletwy <i>Cottus gobio</i>	A, zweryfikowane		5		75%	Termin połowów 12.07-20.09.2013. Odłowy przeprowadzono brodząc z zastosowaniem prądu elektrycznego (zestaw klasyczny). Gatunek obecny we wszystkich wodach płynących na terenie obszaru
6.	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	B		68	występowanie wzdłuż całego biegu Pasłęki, Wąlszy i Drwęcy Warmińskiej	Dobry	Gatunek nie weryfikowany w ramach projektu. Wskazana inwentaryzacja aktualnego stanu populacji
7.	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	B		11	występowanie wzdłuż całego biegu Pasłęki, Wąlszy i Drwęcy Warmińskiej	dobry	Gatunek nie weryfikowany w ramach projektu. Wskazana inwentaryzacja aktualnego stanu populacji, jednak brak skutecznej metodyki oceny liczebności
8.	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	B		2	potencjalnie we wszystkich zarośniętych, małych zbiornikach leśnych i śródpolnych w granicach obszaru	zły	Gatunek nie weryfikowany w ramach projektu. Wymagana inwentaryzacja aktualnego stanu populacji
9.	1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	B		10	potencjalnie we wszystkich płytkich, zarośniętych, małych zbiornikach (zwłaszcza poza lasami) w granicach obszaru	zły	Gatunek nie weryfikowany w ramach projektu. Wymagana inwentaryzacja aktualnego stanu populacji
10.	1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	C		9?	Prawdopodobnie w Pasłęce na całym obszarze	niedostateczny	Gatunek nie weryfikowany w ramach projektu. Wymagana inwentaryzacja aktualnego stanu populacji
11.	1032 Skójka	B		5	Stwierdzono występowanie	zły	Gatunek nie weryfikowany w

	gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>				na 4 stanowiskach w górnym i środkowym biegu Pasłęki		ramach projektu. Wymagana inwentaryzacja aktualnego stanu populacji
12.	1042 Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	B		4	potencjalnie we wszystkich śródlęśnych, małych zbiornikach w granicach obszaru	zły	Gatunek nie weryfikowany w ramach projektu. Wymagana inwentaryzacja aktualnego stanu populacji
13.	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycena dispar</i>	B		20	potencjalnie na wszystkich wilgotnych łąkach (zwłaszcza z udziałem szczawiu <i>Rumex sp.</i>) nad Pasłęką i jej dopływami	niedostateczny	Gatunek nie weryfikowany w ramach projektu. Wymagana inwentaryzacja aktualnego stanu populacji
14.	1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	D		7	Wykazana z zachodniego brzegu zbiornika Pierzchalskiego, okolic wsi Grazyń i alei przy moście na Wałszy w Bornitach	niepełny	Gatunek częściowo zweryfikowany w ramach projektu. Nie jest wymagana inwentaryzacja aktualnego stanu populacji, ponieważ pachnica nie stanowi głównego przedmiotu ochrony
15.	1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	D		1	Stwierdzony raz w pobliżu zapory na Zbiorniku Pierzchalskim	zły	Gatunek nie weryfikowany w ramach projektu. Mopek nie stanowi głównego przedmiotu ochrony i nie jest konieczna dokładna inwentaryzacja
16.	1352 Wilk <i>Canis lupus</i>	D		3	Stwierdzony na 3 blisko położonych stanowiskach na pn.-zach. od jeziora Wymój	niedostateczny	Gatunek nie weryfikowany w ramach projektu. Wilk nie stanowi głównego przedmiotu ochrony i nie jest konieczna dokładna inwentaryzacja

2.6.1. Typy siedlisk przyrodniczych

3150-1 Jeziora eutroficzne

Ten typ siedliska to zbiorniki wodne, których powierzchnia przekracza 1 ha i głębokość maksymalna 2 m. Powinny mieć wykształcone charakterystyczne strefy jezior, czyli litoral, pelagial i profundal. Poziom wody takich jezior może na przestrzeni wielu lat ulegać częstym wahaniom.

Ze względu na, z reguły dużą objętość wody wykazują one stratyfikację termiczną i okresowo powstają w takich zbiornikach trzy warstwy: epilimnion, metalimnion i hipolimnion. Płytkie zbiorniki mogą mieszać się do dna i pełne uwarstwienie nie zawsze powstaje. Roślinności w jeziorach eutroficznym występuje strefowo. W niektórych przypadkach zakłócenie takiego układu roślinności może być cechą diagnostyczną aktualnego stanu jakości jeziora oraz może wskazywać tempo degradacji jeziora. W strefie fitolitoralu występuje najczęściej roślinność tworząca podwodne łąki, o różnym składzie gatunkowym. W zależności od stanu troficznego ekosystemu i charakteru podłoża gatunki zanurzone tworzą różne zespoły. Siedliska ubogie o podłożu mineralnym lub mineralno-organicznym preferowane są przez fitocenozy rdestnic, a siedliska żyzne o podłożu organicznym porastają zespoły rogotka lub moczarki. Szerokość pasa fito litoralu zależna jest oczywiście w dużej mierze od warunków świetlnych jakie panują w danym jeziorze. Najpłytsze strefy jezior porasta szuwar. Jego skład florystyczny zależny jest od charakteru samego zbiornika, jak również od warunków panujących w zlewni bezpośredniej jeziora.

Dynamika roślinności jest niewielka i związana głównie z naturalną i powolną ewolucją jezior polegającą na stopniowym wzroście trofii i odkładaniu osadów jeziornych, co powoduje ich powolne wypływanie i zarastanie.

Praktycznie wszystkie jeziora, które reprezentują ten typ siedliska w obszarze są reprezentatywne o dobrze zachowane. Oczywiście większość z nich podlega silnej antropopresji zarówno ze względu na dopływ zanieczyszczeń, jak również wykorzystanie wędkarskie i rekreacyjne (zabudowa w tym letniskowa). Do tego typu siedliska, zakwalifikowano w obszarze osiem zbiorników. Są to jezioro Sarąg, Wymój, Pierzchalskie, Isąg, Mielnik, Bobrynek, Łęguty i Pasłek.

3150-2 Eutroficzne starorzecza i drobne zbiorniki wodne

Do tego siedliska zaliczono grupę kilku zbiorników wodnych, których powierzchnia waha się od kilkuset metrów kwadratowych do kilku hektarów. Są to małe jeziora, o niewielkiej głębokości maksymalnej. W niektórych z tych zbiorników, nie zawsze wykształca się typowy układ termiczny dla jezior eutroficznym. Trudno także mówić o takich strefach jak pelagial i profundal. Mała głębokość w powiązaniu z niedużą powierzchnią powoduje, że zbiorniki te mają małą masę wody, co z kolei ma wpływ na duże wahania temperatur oraz niepełną stratyfikację i roczne zmiany poziomu wody.

Roślinność głębszych zbiorników, o stromych brzegach ma najczęściej układ pasowy, równoległy do linii brzegowej - gatunki zanurzone (*Potamion*), rośliny o liściach pływających (*Nymphaeion*) i rośliny tworzące szuwar. Jeziora o urozmaiconej batymetrii charakteryzują się mozaikowym układem zbiorowisk. W głębszych miejscach występują rośliny zanurzone, ze związku *Potamion* (zespół rdestnicy połyskującej i zespoły rogotka sztywnego), które mają znaczący wpływ na wypływanie się i zarastanie zbiorników. Często spotykane są fitocenozy należące do związku *Nymphaeion* - zespół grążela żółtego i grzybieni białych oraz osoka aloesowata *Stratiotes aloides*, należąca do zespołu żabiścieku pływającego (*Hydrocharitetum morsus-ranae*).

Dynamika roślinności w tych typach siedlisk, o dużej naturalności jest niewielka. W przypadku niektórych zbiorników w obszarze, gdzie w zlewni bezpośredniej ma miejsce dopływ (spływ) zanieczyszczeń organicznych można obserwować ich przyspieszoną ewolucję, wzrost trofii, odkładanie osadów dennych i wypływanie misy.

Ten typ siedliska reprezentuje sześć zbiorników: jezioro Stawik, jezioro przy zachodnim brzegu Łęgut, mały zbiornik na południe od Karkajm i obok proponowany zbiornik do włączenia do obszaru, jezioro/starorzecze na wschód od Podąg i niewielki zbiornik na północ od jeziora Wymój.

Głównym zagrożeniem dla wymienionych siedlisk jest postępujący proces eutrofizacji, spadek poziomu wód oraz intensywna penetracja głównie przez wędkarzy i kłusowników.

3160-1 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne

Jeziora dystroficzne charakteryzują się małą powierzchnią, niewielką głębokością i niską zasobnością w substancje pokarmowe. Dużo jest natomiast substancji humusowych, które pochodzą między innymi ze zlewni bezpośredniej takich zbiorników. Są to wody torfowiskowe z płą mszarnego jak również kwasy humusowe z okalających zbiornik siedlisk borowych. Zawieszone w wodzie jezior cząsteczki kwasów humusowych wychwytyją z niej wapń oraz mineralne związki pokarmowe, a ich nadmiar nadaje jej kwaśny odczyn, poniżej 6,5. Barwa wody jest brunatno-brązowa co ogranicza penetrację światła do głębszych partii jeziora. Osady denne są typu „dy”. Tworzą je opadające na dno nierozpuszczone kwasy humusowe. Takie warunki skutecznie ograniczają rozwój roślinności zanurzonej.

Zlewnia bezpośrednia takich jezior do głównie bory bagienne i świeże, czasami mieszane oraz różne typy torfowisk, które bardzo często wykształcają się początkowo wąskim pasem wokół brzegów zbiorników stopniowo porastając je płem torfowców.

Zbiorniki dystroficzne powinny traktować się jako całość, w powiązaniu z płem mszarnym oraz torfowiskami w bezpośrednim sąsiedztwie wody. Takie systemy, jeśli nie zostaną zakłócone przez czynniki zewnętrzne np. dopływ wód o dużej trofii, wysoki zmiany poziomu wody czy odlesienie zlewni bezpośredniej są stabilnymi systemami, które podlegają naturalnym bardzo powolnym procesom ewolucji w kierunku torfowisk. Na terenie opisywanego obszaru znajduje się jedynie pięć takich zbiorników: na południe od jeziora Mielnik, jezioro Karpnik, przy północnym brzegu jeziora Sarąg oraz dwa niewielkie zbiorniki na południe od Gamerek Wielkich, które proponuje się do włączenia do obszaru. W jednym z tych zbiorników potwierdzono i dokładnie skartowano dobrze zachowane siedlisko grążela drobnego (*Nuphar pumila*). Siedliska te są dobrze zachowane i głównym zagrożeniem dla nich jest silna penetracja przez wędkarzy i kłusowników oraz wydeptywanie brzegów które porasta delikatne na uszkodzenia mechaniczne płó mszarne.

7110-1 Niżowe torfowiska wysokie

Siedliska tego typu wykształcają się na bardzo kwaśny m podłożu (pH 3,5-4,5) torfu. Powstał on głównie z mchów torfowców (*Sphagnum sp.*) i innych gatunków torfowiskowych charakterystycznych dla tego typu siedlisk - wełnianki pochwowatej *Eriophorum vaginatum*, wrzosu *Calluna vulgaris*, żurawiny błotnej *Oxycoccus palustris*. Pokłady podłoża jakim jest torf wysoki sięgają czasami nawet kilku metrów głębokości.

Torfowiska wysokie powstają w wyniku całkowitego wypełnienia torfem obniżeń terenu, w miejscach dawnych zbiorników wodnych. Jedną z odmian tego typu siedliska są torfowiska kopułowe – zajmują one największe powierzchnie, nawet ponad kilkadziesiąt hektarów. Na opisywanym obszarze znajdują się trzy płyty typowych torfowisk wysokich. Są one dobrze zachowane i zajmują niewielką powierzchnię. Nie stwierdzono także żadnych zagrożeń, które mogą przyczynić się do zachwiania stabilności tych siedlisk lub ich degradacji.

Poza roślinnością niską występują tu także karłowate, niskie osobniki sosny zwyczajnej i brzozy omszonej. Główny udział w składzie gatunkowym roślin stanowią torfowce. Siedlisko to ma strukturę kępiastą. Wysokie kępy porastają nieliczne porosty i karłowate sosny z dużym udziałem bagna zwyczajnego *Ledum palustre*.

Wśród najczęściej notowanych gatunków na kępach znalazła się wełnianka pochwowata **Eriophorum vaginatum**, modrzewnica zwyczajna **Andromeda polifolia**, żurawina błotna **Oxycoccus palustris**, wrzos zwyczajny **Calluna vulgaris**, rosiczka okrągłolistna **Drosera rotundifolia**,

bagno zwyczajne **Ledum palustre**, **Sphagnum magellanicum**, **S. fuscum**, **Polytrichum strictum**. *W zagłębieniach dolinkowych* najliczniej występowała turzyca bagienna **Carex limosa**, bagnica zwyczajna **Scheuchzeria palustris**, przygielka biała **Rhynchospora alba**, **Sphagnum fallax**.

Formacje roślinne występujące na torfowiskach wysokich są układami stabilnymi. Procesy związane z ewolucją torfowiska w kierunku stopniowego rozwoju boru bagiennego limitowane są w głównej mierze przez bilans wodny, tj. zrównanie ilości wody dopływającej do torfowiska z ilością wody odpływającej i odparowującej z siedliska. W końcowej fazie swojego rozwoju torfowisko wysokie wykazuje zanik struktury kępiastej, silną sukcesję wełnianki pochwowatej i sosny.

7140-1 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska na niżu

Na terenie PLH Rzeka Pasłęka torfowiska przejściowe i trzęsawiska występują w bezodpływowych obniżeniach terenu całkowicie wypełnionych torfem, z poziomem wody tuż przy płaskiej powierzchni, w zatorfionych obniżeniach z zachowaną soczewką wody zamkniętą wskutek odgórnego łądowienia jezior, w podtopionej strefie okrajkowej torfowisk wysokich oraz na obrzeżach dystroficznych jezior. Ten typ siedliska stwierdzono na dziesięciu powierzchniach obszaru. Są one dobrze zachowane i w większości przypadków nie stwierdzono zagrożeń w stosunku do tej grupy siedlisk, poza nadmierną eutrofizacją i potencjalną zmianą poziomu wód.

Roślinność torfowisk przejściowych i trzęsawisk jest bardzo zróżnicowana florystycznie. Charakteryzuje się dwuwarstwową strukturą. Drzewa i wyższe krzewy porastają ten typ siedliska sporadycznie tylko przy odpowiednich warunkach hydrologicznych. W czasie wysokiego poziomu wody obumierają. Gatunki mchów i zielne tworzą płaski mszar torfowcowy z nielicznymi turzycami o niskim wzroście takimi jak wełnianka wąskolistna *Eriophorum angustifolium*, przygielka biała *Rhynchospora alba*, turzyca dzióbkwata *Carex rostrata*, turzyca nitkowata *Carex lasiocarpa* i turzycowiska ze znaczą domieszką roślin dwuliściennych, takich jak pięciopalecznik błotny *Comarum palustre* i bobrek trójlistkowy *Menyanthes trifoliata*. Na kilku stanowiskach notowano unoszący się na powierzchni wody kożuch homogenicznych zbiorowisk budowanych przez pionierskie gatunki, unoszące na powierzchni lustra otwartej wody jak czermień błotna *Calla palustris* i bobrek trójlistkowy oraz pięciopalecznik błotny.

Fitocenozy budujące torfowiska przejściowe i trzęsawiska są stabilne i podlegają bardzo powolnej ewolucji. W naturalnym procesie ewolucji powodują wypływanie i łądowienie zbiorników wodnych.

3260-II, III Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (odmiana kontynentalna i liści wstęgowatych)

Siedliska należące do tego typu są bardzo zmienne i wykształcają się zarówno w rzekach nizinnych, jak również podgórskich. Dno porastają zazwyczaj zakorzenione, zanurzone lub z pływającymi liśćmi makrolity ze związku *Ranunculion fluitantis* lub wodne mszaki. Prąd wody jest od średnio intensywnego do intensywnego. Wśród osadów dominuje frakcja piaszczysta, żwirowa lub drobnokamienista. W początkowym biegu Pasłęki jest niewielkim ciekim, miejscami o charakterze przełomowym. W dolnym odcinku jej nurt zwalnia. W miejscach piętrzenia jej przepływ jest znikomy. Dno w takich miejscach jest zamulone. Na niektórych odcinkach obserwuje się znaczny spływ zanieczyszczeń pochodzących z pól i okolicznych miejscowości. Z odlesionych powierzchni spływ powierzchniowy nanosi również dużo materii organicznej, która powoduje dodatkowe zamulenie. Nie bez znaczenia dla rzeki są wszelkiego rodzaju budowle piętrzące. Na niektórych odcinkach zmieniają charakter rzeki, wpływając negatywnie na jej hydraulikę.

Płaty zbiorowisk w nurcie rzeki podzielone są przez prąd wody. To zazwyczaj jednogatunkowe fitocenozy, które na tym samym odcinku mogą występować obok siebie, jak również mieszać się z płatami tworzonymi przez inne gatunki.

Rzeka Pasłęka, na opisywanym odcinku reprezentuje dwie odmiany siedliska. Odmiana kontynentalna, z dominacją potoczniaka i możliwym występowaniem gatunków II grupy i rzęśli, zwykle bez włosieniczników oraz odmiana „liści wstęgowatych”, tworzona głównie przez zbiorowiska roślin III grupy, jak zarośla podwodnej formy łączenia baldaszkowatego *Butomus umbellatus*. Do II grupy gatunków, budujących zbiorowiska zanurzone roślin brzegowych z apikalną strefą wzrostu należą potoczniak wąskolistny *Berula erecta*, przetacznik bobowniczek *Veronica beccabunga* i rukiew wodna *Nasturtium officinale*. Spośród gatunków z III grupy roślin brzegowych i wodnych z rozwiniętymi kłęczami i bazalną strefą wzrostu stwierdzono na badanych odcinkach rzeki występowanie grążela żółtego *Nuphar lutea* i jeżogłówki pojedynczej *Sparganium emersum*.

Roślinność omawianego siedliska rozprzestrzenia się głównie wegetatywnie przez mechaniczne odrywanie fragmentów pędów. Dynamika tego siedliska jest bardzo dynamiczna.

91D0-1 Brzezina bagienna - *Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*

Na terenie ostoi brzezina bagienna zajmuje niewielką powierzchnię. Typowo wykształcone płaty występują na obrzeżach torfowiska przejściowego. Omawiana fitocenoza posiada dobrze rozbudowaną strukturę warstwową. Najwyższą warstwą drzewostanu budują głównie brzozy (*Betula pubescens*, *Betula verrucosa*) oraz świerk (*Picea abies*) i sosna (*Pinus sylvestris*). W warstwie niższej bardzo dobrze odnawiają się świerk i sosna, natomiast w warstwie krzewów dominuje kruszyna pospolita (*Frangula alnus*). Runo zdominowane jest przez gatunki borowe, szczególnie licznie występuje borówka czarna (*Vaccinium myrtillus*) i rokitnik pospolity (*Pleurozium schreberi*). Z gatunków charakterystycznych dla tego zbiorowiska dnotowano jedynie widłaka jałowcowatego (*Lycopodium annotinum*). Zarówno obfity udział borówki czarnej i rokitnika pospolitego oraz nikły udział torfowców wskazują na trwałe przesuszenie podłoża. Z czasem należy się spodziewać sukcesji w kierunku boru mieszanego. Obniżenie poziomu wody stanowi realne zagrożenie dla trwania tego siedliska.

91D0-2 Sosnowy bór bagienny - *Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris*

Zbiorowisko boru bagiennego na terenie PLH Rzeka Pasłęka zajmuje niewielki enklawy na groblach oddzielających potorfia. Struktura płatów, mimo eksploatacji torfu, ma charakter typowy dla tego zespołu. W drzewostanie wyraźnie dominuje sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*) z niewielką domieszką brzozy omszonej (*Betula pubescens*). Podszyt słabo rozwinięty jedynie z niewielkim udziałem brzozy. W runie najliczniej występuje borówka czarna (*Vaccinium myrtillus*) i gatunki charakterystyczne dla torfowisk wysokich, natomiast gatunki charakterystyczne dla zespołu tj. bagno zwyczajne (*Ledum palustre*) i borówka bagienna (*Vaccinium uliginosum*) występują w patach z różną frekwencją. Podobnie jak brzezina bagienna, bór bagienny wykazuje cechy niedoboru wody.

91E0-3 Łęg jesionowo-olszowy - *Fraxino-Alnetum*

Łęg jesionowo olszowy jest najczęściej spotykanym zbiorowiskiem łęgowym w dolinie Pasłęki. Występuje wzdłuż całej rzeki, zajmując wąskie pasma, silnie uwilgotnionego podłoża lub niewielkie powierzchnie w zabagnionych zagłębieniach, najczęściej w sąsiedztwie zbiorowisk szuwarowych. Struktura przestrzenna i gatunkowa zdecydowanej większości płatów jest typowa dla zespołu. Drzewostan wybitnie zdominowany przez olszę czarną (*Alnus glutinosa*), jedynie z domieszką czeremchy pospolitej (*Padus avium*) w niższej warstwie. W runie wyraźnie dominuje pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*) z niewielkim udziałem gatunków bagiennych jak: psianka słodkogórz (*Solanum*

dulcamara), tarczycza pospolita (*Scutellaria galericulata*) i przytulia błotna (*Galium palustre*). Duży udział gatunków bagiennych wskazuje na naturalną sukcesję zbiorowisk bagiennych w kierunku łągu. Siedlisko niezagrożone.

91F0 Łęg jesionowo-wiązowy - *Ficario-Ulmetum minoris*

Łęg jesionowo-olszowy jest zdecydowanie rzadziej notowanym zbiorowiskiem łągowym na terenie ostoi. W odróżnieniu do łągu jesionowo-olszowego, wykształca się na niezabagnionych madach, teras zalewowych Pasłęki i Wąlszy oraz na ciężkich glebach gliniastych zboczy dolin zasilanych obficie przez wody opadowe. Struktura przestrzenna podobna do *Fraxino-Alnetum*. Wyraźnie natomiast odróżnia te dwa zbiorowiska obfity udział wczesnowiosennych geofitów jak: ziarnopłon wiosenny (*Ficaria verna*), zawilec gajowy (*Anemone nemorosa*) i zawilec żółty (*Anemone ranunculoides*). Siedlisko niezagrożone.

9170-2 Grąd subkontynentalny – *Tilio cordatae-Carpinetum betuli*

Grąd subkontynentalny jest panującym zbiorowiskiem leśnym w dolinie. O zakwalifikowaniu zbiorowisk grądowych do zespołu *Tilio-Carpinetum*, występujących na terenie ostoi zdecydowały:

- antropogeniczne pochodzenie buka – występuje jedynie miejscowo,
- regularne występowanie gatunków charakterystycznych dla *Tilio-Carpinetum*, tj. jaskra kaszubskiego (*Ranunculus cassubicus*) i trzmieliny brodawkowatej (*Euonymus verrucosus*) oraz rzadziej notowano przytulię Schultesa (*Galium schultesii*) i turzycę orzęsioną (*Carex pilosa*). Z uwagi na swoistą kombinację gatunków w poszczególnych płatach wyróżniono następujące podzespoły grądu subkontynentalnego:

Tilio-Carpinetum typicum - zajmuje gleby brunatne właściwe i rdzawe. Wariant ten cechuje się mniejszym udziałem gatunków eutroficznych charakterystycznych dla rzędu *Fagetalia sylvaticae* natomiast większym udziałem gatunków o mniejszych wymaganiach, jak: dąb szypułkowy, konwalijka dwulistna (*Maianthemum biflorum*), szczawik zajęczy (*Oxalis acetosella*), jarząb pospolity (*Sorbus aucuparia*)

Tilio-Carpinetum stachyretosum - podzespół związany z względnie wilgotnymi siedliskami, często w pobliżu rzeki Wąlszy. Preferuje żyzne gleby o dużej zawartości próchnicy; płaty tego podzespołu wyróżnia zwiększona obecność w runie gatunków higrofilnych i eutroficznych, jak miódunka ćma (*Pulmonaria obscura*), czyściec leśny (*Stachys sylvatica*), bniec czerwony (*Melandrum rubrum*), szczyr trwały (*Mercurialis perennis*) oraz gatunków łągowych, tj. gwiazdnica gajowa (*Stellaria nemorum*). *T-C stachyretosum* często sąsiaduje z *Ficario-Ulmetum minoris*,

Tilio-Carpinetum corydaletosum - jego cechą charakterystyczną jest duży udział wiosennych geofitów, w tym kokoryczy pustej (*Corydalis cava*) i kokoryczy pełnej (*Corydalis solida*) oraz ziarnopłonu wiosennego (*Ficaria verna*) i zawilec żółty (*Anemone ranunculoides*). Siedlisko niezagrożone.

Tilio-Carpinetum calamagrostrietosum - zespół z trzcinnikiem leśnym cechuje duży udział gatunków mezotroficznych i borowych. Ich udział uwarunkowana jest niedostatkami wilgoci i substancji odżywczych. Płaty tego typu występują wyspowo na wierzchołkach zboczy dolin rzecznych i erozyjnych

9170-3 Grąd zboczowy - (zb. *Acer platanoides-Tilia cordata*)

Wielogatunkowy mezo- i eutroficzny las liściasty porasta strome zbocza doliny Wąlszy oraz wąwozów i jarów uchodzących do niej. Do głównych gatunków lasotwórczych grądów zboczowych należą głównie grab pospolity (*Carpinus betulus*), lipa drobnolistna (*Tilia cordata*), klon zwyczajny (*Acer platanoides*) oraz dąb szypułkowy (*Quercus robur*) a w postaci wilgotnej jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*) i wiąz

górski (*Ulmus glabra*). Pod względem struktury grąd zboczowy w ostoi odznacza się wysokim stopniem naturalności, co potwierdza regularne i liczne występowanie gatunków charakterystycznych i wyróżniających zbiorowisko, jak dzwonek szerokolistny (*Campanula latifolia*), dzwonek pokrzywolistny (*Campanula trachelium*), dzwonek jednostronny (*Campanula rapunculoides*), fiołek przedziwny (*Viola mirabilis*), oraz dobrze odnawiający się klon, lipa i wiąz górski. Siedlisko niezagrożone.

2.6.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru

Na badanym obszarze nie stwierdzono gatunków roślin objętych ochroną Natura 2000 z załącznika (Tom. 9). Opisano natomiast cztery siedliska charakterystyczne dla zbiorników północno-wschodniej Polski. Są to: 3150-1 (jeziora eutroficzne), 3150-2 (eutroficzne starorzecza i drobne zbiorniki wodne), 3160-1 (naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne), 7110-1 (niżowe torfowiska wysokie), 7140-1 (torfowiska przejściowe i trzęsawiska na niżu). W granicach ich zasięgu obszaru). Zakwalifikowanie wybranych zbiorników wodnych i mokradeł do wymienionych siedlisk dokonano na podstawie oceny fitosocjologicznej występującej na badanym obszarze roślinności.

W obrębie zbiorowisk roślin wodnych zidentyfikowano fitocenozy 14 zespołów należących do klas: *Lemnetea minoris*, *Charetea* i *Potametea* oraz jedno zbiorowisko gatunku charakterystycznego dla klasy *Lemnetea minoris*. W obrębie zbiorowisk szuwarowych z klasy *Phragmitetea* stwierdzono występowanie płatów 18 zespołów i jedno zbiorowisko bez gatunku charakterystycznego, wyróżniającego zespół roślinny. Na jednym stanowisku źródłiskowym notowano fitocenozę zespołu z grupy muraw zalewowych z klasy *Molinio-Arrhenatheretea*.

System zbiorowisk roślinnych otwiera klasa *Lemnetea minoris*, która grupuje zbiorowiska drobnych roślin wolnopływających - pleustonowych (Matuszkiewicz 2006). Miejscem ich występowania są powierzchnie wód stojących i wolno płynących. Zbiorowiska budują najczęściej poszczególne gatunki rzęś: rzęśa drobna (*Lemna minor*), rzęśa trójrowkowa (*Lemna trisulca*) i spirodela wielokorzeniowa (*Spirodela polyrrhiza*). Znacznie rzadziej uczestniczy wglębka wodna (*Riccia fluitans*), wglębik pływający (*Ricciocarpus natans*), rzęśa garbata (*Lemna gibba*), wolffia bezkorzeniowa (*Wolffia arrhiza*) i salwinia pływająca (*Salvinia natans*).

Z grupy zespołów klasy *Lemnetea* stwierdzono występowanie płatów zespołu spirodeli wielokorzeniowej *Spirodeletum polyrrhizae*, w którym gatunkiem charakterystycznym jest spirodela wielokorzeniowa (*Spirodela polyrrhiza*) z dość licznym udziałem rzęśy drobnej (*Lemna minor*).

Zbiorowisko wolffi bezkorzeniowej (*Wolffia arrhiza*). Na pojedynczym stanowisku stwierdzono liczne występowanie wolffi bezkorzeniowej (*Wolffia arrhiza*), która jest gatunkiem charakterystycznym klasy *Lemnetea minoris* (Matuszkiewicz 2006). Niektórzy autorzy wyodrębniają osobny zespół wolffi bezkorzeniowej *Wolffietum arrhizae* Miyaw. et J. Tx 1960 (Podbielkowski, Tomaszewicz 1996), lub jako jeden z gatunków charakterystycznych zespołu wolffi bezkorzeniowej i rzęśy garbatej *Wolffio-Lemnetum gibbae* Benn. ap. Benn. et Westh. 1943 (Kłosowski S., Kłosowski G. 2001). W omawianym zbiorowisku wolffi bezkorzeniowej występowała rzęśa drobna (*Lemna minor*). Zbiściek pływający (*Hydrocharis morsus-ranae*) i manna mielec (*Glyceria maxima*).

Klasa *Charetea* obejmuje zbiorowiska ramienic, pokrojowo dużych glonów należących do gromady *Charophyta* – Ramienice i zaliczanych do makrofitów. Wskutek przyspieszonej eutrofizacji wód powierzchniowych, związanej z działalnością gospodarczą człowieka, ramienice są gatunkami zagrożonymi i narażonymi na wymieranie. Kryniczka tępa (*Nitellopsis obtusa*) jest gatunkiem charakterystycznym zespołu

Nitellopsidetum obtusae i gatunkiem rzadkim (Siemińska i in. 2006). W stwierdzonych płatach zespołu kryniczniczy tępej, która rosła w dużym zwarciu, towarzyszył rogatek sztywny (*Ceratophyllum demersum*).

Klasa *Potametea* zawiera zbiorowiska roślin wodnych zakorzenionych i przytwierdzonych do dna, które występują w mezo- i eutroficznym wodach. W obrębie klasy *Potametea* wyróżniono jeden rząd *Potametalia*, który obejmuje trzy związki: związek *Potamion pectinati*, związek *Nymphaeion* i związek *Ranunculion fluitantis*. Związek *Potamion pectinati* zawiera zespoły roślin podwodnych, wód stojących i wolno płynących. Związek *Nymphaeion* grupuje zespoły roślin wodnych o liściach pływających, które rozwijają się w wodach stojących i wolno płynących oraz zespół osoko aloesowatej i żabiścieku pływającego – *Hydrocharitetum morsus-ranae*. Związek *Ranunculion fluitantis* obejmuje zespoły roślin zakorzenionych na dnie wód płynących. Na omawianym obszarze spośród stwierdzonych 12 zespołów klasy *Potametea*, 8 zespołów obejmuje związek *Potamion pectinati*, a 4 związki *Nymphaeion*.

Zespoły związku *Potamion pectinati*

Zespół rogatka sztywnego *Ceratophylletum demersi*. Gatunkiem charakterystycznym zespołu jest rogatek sztywny (*Ceratophyllum demersum*), Płaty zespołu rozwijają się często w różnego typu zbiornikach z wodą stojącą i słabo płynącą. Obecnie rozpowszechnia się coraz bardziej, pod wpływem postępującej eutrofizacji wód, ponieważ dobrze znosi większe zacienienie i małą przezroczystość wody. Na badanym obszarze notowany niezbyt często.

Zespół wywłócznika kłosowego *Myriophylletum spicati*. Fitocenozy własnego zespołu buduje wywłócznik kłosowy (*Myriophyllum spicatum*), który jest wrażliwy na zacienienie i małą przezroczystość wody. Płaty zespołu rozwijają się głównie w eutroficznym wodach stojących i słabo płynących na podłożu mineralnym lub słabo zamulonym. W trakcie badań fitocenozy *Myriophylletum spicati* notowano w jeziorze Sarąg, Wymój i Isąg.

Zespół rdestnicy przeszytej *Potametum perfoliati*. Gatunkiem charakterystycznym zespołu jest rdestnica przeszyta (*Potamogeton perfoliatus*). Płaty zespołu rozwijają się w jeziorach, stawach, starorzeczach i rzekach. Zbiorowisko z dominującą rdestnicą przeszytą jest częste w wodach północnej i środkowej części kraju. W trakcie badań fitocenozy zespołu *Potametum perfoliati* notowano w jeziorach: Sarąg, Wymój, Łęguty i w jeziorze Isąg.

Zespół rdestnicy nitkowatej *Potametum filiformis*, wariant z rdestnicą wydłużoną (*Potamogeton praelongus*). Zespół wyróżniają trzy gatunki charakterystyczne: rdestnica nitkowata (*Potamogeton filiformis*), rdestnica alpejska (*Potamogeton alpinus*) i rdestnica wydłużona (*Potamogeton praelongus*). Rdestnica nitkowata jest gatunkiem wymierającym, krytycznie zagrożonym (Zalewska-Gałosz 2001). Rdestnica alpejska znajduje się w rejestrze „Czerwonej listy roślin i grzybów Polski” z określeniem „gatunek narażony” (Zarzycki, Szela 2006). Rdestnica wydłużona występuje najczęściej w północno-zachodniej Polsce i jest znacznie rzadsza na Pojezierzu Mazurskim ((Zalewska-Gałosz 2008). W jeziorze Sarąg, w zatoce przy ujściu rzeki Pasłęki, stwierdzono pojedynczy płat z dominującą rdestnicą wydłużoną, której towarzyszył wywłócznik kłosowy (*Myriophyllum spicatum*) i rdestnica pływająca (*Potamogeton natans*).

Zespół rdestnicy grzebieniastej *Potametum pectinati* z gatunkiem charakterystycznym rdestnicą grzebieniastą (*Potamogeton pectinatus*). Fitocenozy z dominującą rdestnicą grzebieniastą występują głównie w eutroficznym zbiornikach wód stojących i płynących. Rdestnica grzebieniasta posiada szeroką skalę ekologiczną występowania i dobrze znosi nawet znaczne zanieczyszczenia. Płaty zespołu *Potametum*

pectinati spotykane są w wodach całego kraju (Podbielkowski, Tomaszewicz 1996). Na omawianym obszarze fitocenozy z dominującą rdestnicą grzebieniastą stwierdzono tylko w jeziorze Wymój.

Zespół włosienicznika krążkolistnego *Ranunculetum circinati*. Gatunek charakterystyczny zespołu; włosienicznik krążkolistny (*Batrachium circinatum*) posiada szeroką amplitudę występowania. Optimum obejmuje eutroficzne zbiorniki wód stojących i wolno płynących. Liczne stanowiska zespołu znane są z północno-wschodniej i środkowej części kraju.

Zespół jeziorzy i zamętnicy błotnej *Parvopotamo-Zannichellietum*, wariant z jeziorzą morską (*Najas marina*). Zespół wyróżniają trzy gatunki charakterystyczne: jeziorza morska, jeziorza mniejsza (*Najas minor*) i zamętnica błotna (*Zannichellia palustris*), które przeważnie oddzielnie tworzą płaty zespołu. W zacisznych zatokach jezior eu- i mezotroficznych oraz w wodach słonawych lub słonych rośnie jeziorza morska i zamętnica błotna. Jeziorza mniejsza występuje w eutroficznych jeziorach i starorzeczach. Niezbyt liczne stanowiska zespołu znane są z zatoki Puckiej i obszarów niżowych. Płaty zespołu budowane przez jeziorzę morską stwierdzono tylko w jednym jeziorze.

Zespół rdestnicy połyskującej *Potametum lucentis*. Gatunkiem charakterystycznym jest rdestnica połyskująca (*Potamogeton lucens*). Stanowiska zespołu są rozprzestrzenione w eutroficznych wodach jezior, stawów i starorzeczy. Rzadziej spotykane w wodach mezo- i oligotroficznych. Na omawianym terenie notowany był głównie w Pasłęce i rzako, na kilku stanowiskach w jeziorach.

Zespoły związku *Nymphaeion*

Zespół grążela żółtego i grzybieni białych *Nupharo-Nymphaeetum albae* z udziałem obydwu gatunków charakterystycznych: grążela żółtego (*Nuphar lutea*) i grzybieni białych (*Nymphaea alba*). Płaty zespołu rozwijają się na obszarze całego kraju, głównie w zatokach eutroficznych jezior, w stawach i starorzeczach. Fitocenozy zespołu budują równocześnie obydwa gatunki charakterystyczne, lub każdy z nich oddzielnie. Na omawianym obszarze często notowano płaty z udziałem grążela żółtego i grzybieni białych zarówno w zbiornikach eutroficznych jak i dystrofach. Zbiorowiska z grążelem żółtym notowano również na wielu odcinkach Pasłęki, w pasie roślin o liściach pływających.

Zespół grążela żółtego i grzybieni białych *Nupharo-Nymphaeetum albae*, wariant z grzybieniami białymi (*Nymphaea alba*). Grzybienie białe występują samodzielnie znacznie rzadziej. Ich obecność stwierdzono głównie w niewielkich zbiornikach dystroficznych w bezpośrednim sąsiedztwie pła mszarnego.

Zespół rdestnicy pływającej *Potametum natantis* z gatunkiem charakterystycznym rdestnicą pływającą (*Potamogeton natans*). Stanowiska zespołu znane są prawie z całego kraju, z różnego typu zbiorników wód stojących i wolno płynących. W przerywanym pasie roślin o liściach pływających ich występowanie stwierdzono zarówno w dużych jak i małych zbiornikach o różnej trofii.

Zespół formy pływającej rdestu ziemnowodnego *Polygonetum natantis*, w którym gatunkiem charakterystycznym jest forma pływająca rdestu ziemnowodnego (*Polygonum amphibium* f. *natans*). Stanowiska zespołu znane są z obszaru całego kraju. Fitocenozy zespołu *Polygonetum natantis* rozwijają się w zbiornikach eutroficznych i mezotroficznych o wodzie stojącej lub wolno płynącej. Na omawianym terenie notowano go na kilku stanowiskach, w niewielkich zbiornikach.

Zespół żabiścieku pływającego *Hydrocharitetum morsus-ranae* z udziałem dwóch gatunków charakterystycznych; żabiścieku pływającego (*Hydrocharis morsus-ranae*) i osoki aloesowatej (*Stratiotes aloides*). Płaty zespołu występują w wypłaconych jeziorach, stawach, starorzeczach, kanałach i dołach potorfowych. Rozwijają się przeważnie na siedliskach eutroficznych, w miejscach nasłonecznionych i zacisznych. Częściej

każdy z gatunków charakterystycznych buduje fitocenozy oddzielnie.

Zespół żabiścieku pływającego *Hydrocharitetum morsus-ranae*, wariant z osoką aloesowatą (*Stratiotes aloides*). Na opisywanym terenie płaty zespołu z dominującą osoką aloesowatą notowano stosunkowo rzadko.

Zespół żabiścieku pływającego *Hydrocharitetum morsus-ranae*, wariant z żabiściekiem pływającym (*Hydrocharis morsus-ranae*). Spośród gatunków charakterystycznych, na omawianym obszarze częściej fitocenozy zespołu budował żabiściek pływający. Notowano je praktycznie w każdym zbiorniku eutroficznym, niezależnie od wielkości.

Klasa *Phragmitetea* obejmuje zbiorowiska szuwarowe. Zespoły szuwarów właściwych (wysokich) należą do Rzędu *Phragmitetalia* i związku *Phragmition*. Fitocenozy szuwaru wielkoturzycowego (niskiego) grupuje Rząd *Magnocaricetalia* w związku *Magnocaricion*.

Zespoły szuwarów właściwych ze związku *Phragmition*

Zespół oczeretu jeziornego *Scirpetum lacustris* z gatunkiem charakterystycznym oczeretem jeziornym (*Schoenoplectus lacustris*). Stanowiska zespołu znane prawie z obszaru całego kraju. Płaty z dominującym oczeretem jeziornym często otwierają sukcesję roślinności szuwarowej od strony jeziora. Na omawianym obszarze uczestniczą w budowie pasa szuwarów przede wszystkim w jeziorze Sarąg i Isąg.

Zespół pałki wąskolistnej *Typhetum angustifoliae*. Gatunkiem charakterystycznym jest pałka wąskolistna (*Typha angustifolia*). Płaty zespołu są pospolite w wodach eutroficznych, rzadsze w mezotroficznych. Fitocenozy zespołu często jako zbiorowiska pionierskie zasiedlają litoral od strony toni wodnej. Notowano je głównie w jeziorze Łęguty i Isąg.

Zespół trzciny pospolitej *Phragmitetum australis* z gatunkiem charakterystycznym trzcina pospolitą (*Phragmites australis*). Zespół trzciny pospolitej to najpospolitsze w kraju zbiorowiska szuwaru wysokiego, które rozwijają się nad brzegami różnego typu zbiorników wodnych. Bierze również udział w budowie szaty roślinnej torfowisk niskich. Płaty zespołu w pasie szuwarów stanowią fitocenozy dominujące. Często zajmują duże powierzchnie. Notowano je na większości inwentaryzowanych powierzchni.

Zespół skrzypu bagiennego *Equisetetum fluviatilis* z gatunkiem charakterystycznym skrzypem bagiennym (*Equisetum fluviatile*). Jest pospolitym składnikiem pasa szuwarów, które rozwijają się przeważnie na podłożu organicznym i opanowują wypłycone zatoki i płaskie brzegi różnego typu zbiorników wodnych. Często rozwija się również na torfowiskach niskich. Stwierdzony został praktycznie w każdym zbiorniku niezależnie od wielkości jako gatunek towarzyszący. Własny zespół tworzy na kilkunastu stanowiskach.

Zespół pałki szerokolistnej *Typhetum latifoliae*. Gatunkiem charakterystycznym jest pałka szerokolistna (*Typha latifolia*). Płaty z dominującą pałką szerokolistną należą do pospolitych składników pasa szuwarów na obszarze prawie całego kraju. Rozwijają się najczęściej na podłożu organicznym w obrębie wypłyconych zatok, stawów, starorzeczy i sztucznych zbiorników wodnych. Rozwija się w wielu miejscach całego obszaru, zarówno w jeziorach, na terenach podmokłych jak i w sąsiedztwie cieków.

Zespół jeżogłówki gałęzistej *Sparganietum erecti* z gatunkiem charakterystycznym jeżogłówki gałęzistej (*Sparganium erectum*). Płaty zespołu rozwijają się nad wodami stojącymi i wolno płynącymi. Zajmują brzegi eutroficznych jezior, starorzeczy, stawów, rzek i kanałów. Stwierdzone zostały na kilku stanowiskach w większych jeziorach obszaru.

Zespół manny mielec *Glycerietum maximae*. Gatunkiem charakterystycznym jest manna mielec (*Glyceria maxima*). Jest pospolitym składnikiem szaty roślinnej żyznych zbiorników naturalnych i sztucznych, wód stojących i płynących. Rozwijają się często przy ujściu

strumieni, przy wodopojach zwierząt i brzegach podlegających działalności człowieka. Stanowiska zespołu spotykane są przeważnie po zewnętrznej stronie pasa szuwarów. Występuje w wielu miejscach i jest jednym z bardziej pospolitych zespołów na terenie całego obszaru.

Zespół tataraku zwyczajnego *Acoretum calami* z gatunkiem charakterystycznym tatarakiem zwyczajnym (*Acorus calamus*). Tatarak zwyczajny jako roślina lecznicza trafił do Europy z południowo-wschodniej Azji. Rozpowszechnił się w XVII wieku i obecnie jest szeroko rozprzestrzeniony. Stanowiska zespołu obejmują brzegi różnego typu zbiorników i cieków wodnych. Płaty zespołu rozwijają się najczęściej na obwodzie pasa szuwarów. Rośnie dobrze na żyznych stanowiskach, a jego zbiorowisko stanowi częsty składnik szuwarów w pobliżu zagrod i zabudowań. W trakcie badań notowany w dużych i niewielkich jeziorach eutroficznych.

Zespół ponikła błotnego *Eleocharitetum palustris*. Gatunkiem wyróżniającym zespół jest ponikło błotne (*Eleocharis palustris*). Fitocenozy zespołu są pospolite na obszarze całego kraju. Rozwijają się nad brzegami jezior, stawów, w starorzeczach, oraz nad kanałami i zbiornikami astatycznymi. Występują również na torfowiskach niskich. Największe płaty tego zespołu stwierdzono w jeziorze Wymój i Isąg,

Zespół strzałki wodnej i jeżogłówki pojedynczej *Sagittario-Sparganietum emersi*, wariant z jeżogłówką pojedynczą (*Sparganium emersum*). Do gatunków charakterystycznych należy strzałka wodna (*Sagittaria sagittifolia*) i jeżogłówka pojedyncza (*Sparganium emersum*). Płaty zespołu rozwijają się najczęściej przy brzegu cieków wodnych, rzadziej przy brzegu jezior, stawów i starorzeczy. Fitocenozy buduje najczęściej jeden z gatunków charakterystycznych zespołu. Na omawianym terenie fitocenozy Na omawianym terenie tylko w jeziorze Sarąg stwierdzono fitocenozy jeżogłówki pojedynczej.

Zespoły szuwaru niskiego z związku *Magnocaricion*

Zespół nercznicy błotnej *Thelypteridi-Phragmitetum*. Określa go obecność nercznicy błotnej (*Thelypteris palustris*) i gatunków szuwarowych. Razem z nercznicą błotną z roślin szuwarowych występuje najczęściej trzcina pospolita, oraz pałka szerokolistna i pałka wąskolistna. Fitocenozy zespołu znane są głównie z silnie wypłaconych mezo- i eutroficznych jezior, zarastających zatok jezior głębokich i starorzeczy. Przeważnie nasuwają się na lustro wody i zajmują siedliska opanowane przez hydrofity. Płaty zespołu notowano na wielu stanowiskach w obszarze ale najczęściej występowały wokół niewielkich jeziora eutroficznych i dystroficznych.

Zespół kosaćca żółtego *Iridetum pseudacori*. Gatunkiem charakterystycznym jest kosaciec żółty (*Iris pseudacorus*). Rozproszone i niezbyt częste fitocenozy zespołu rozwijają się nad brzegami płytkich eutroficznych zbiorników, często astatycznych, oraz w starorzeczach, nad brzegami jezior i na torfowiskach niskich. Płaty zespołu notowano w jeziorze Sarąg i Wymój oraz niewielkie powierzchnie nad drobnymi zbiornikami rozrzuconymi w całym obszarze.

Zespół turzycy błotnej *Caricetum acutiformis* z gatunkiem charakterystycznym turzycą błotną (*Carex acutiformis*). Turzycą błotną posiada szeroką skalę ekologiczną występowania i jest pospolita. Płaty zespołu rozwija się nad brzegami jezior, stawów, cieków wodnych, w starorzeczach i na torfowiskach niskich. Na omawianym obszarze notowano je bardzo często, praktycznie nad każdym zbiornikiem wodnym, na różnej wielkości powierzchniach.

Zespół turzycy dzióbkowatej *Caricetum rostratae*, wariant z *Carex rostrata*. Gatunkami charakterystycznymi są: turzycą dzióbkowata (*Carex rostrata*) i tojeść bukietowa (*Lysimachia thyrsoflora*). Pospolite fitocenozy zespołu występują nad brzegami zróżnicowanych zbiorników wodnych, jezior, dołów potorfowych, w starorzeczach, na torfowiskach niskich i przejściowych oraz na obrzeżach torfowisk wysokich. Na

omawianym obszarze notowano płaty budowane przez turzycę dzióbkowatą i określono je jako wariant z *Carex rostrata*. Stwierdzono je przy brzegach dużych i mniejszych zbiorników, na wielu stanowiskach.

Zespół turzycy prosowej *Caricetum paniculatae*. Gatunkiem charakterystycznym jest turzycę prosowa (*Carex paniculata*). Fitocenozy zespołu rozwijają się w obniżeniach mis jeziornych oraz stawów i starorzeczy. Rozproszone stanowiska zespołu znane są z północnej i środkowej części kraju. Występowanie omawianego zbiorowiska notowano tylko nad brzegiem jednego, niewielkiego zbiornika.

Zespół mozgi trzcinowatej *Phalaridetum arundinaceae* z gatunkiem charakterystycznym mozgą trzcinowatą (*Phalaris arundinacea*). Zbiorowisko częste nad zbiornikami eutroficznymi z wodą stojącą i płynącą na obszarze prawie całego kraju. Fitocenozy zespołu notowano głównie w jeziorze Sarąg.

Zbiorowisko z czermienią błotną (*Calla palustris*). Czermień błotna jest gatunkiem charakterystycznym związku *Magnocaricion* i występuje dość często na niżu i w niższych partiach górskich. Jest byliną o płożącym się długim kłęczu. Często tworzy samodzielne fitocenozy na torfowiskach przejściowych, na brzegach zbiorników dystroficznych oraz nad brzegami wyłaconych kwaśnych zbiorników astatycznych. Na omawianym obszarze notowano je nad brzegami niewielkich zbiorników dystroficznych.

Związek *Sparganio-Glycerion fluitantis* Br.-Bl. et Siss. in Boer 1942. Grupuje zespoły niskich lub średnio wysokich szuwarów trawiastych z udziałem licznych bylin dwuliściennych.

Zbiorowisko potoczniaka wąskolistnego (*Berula erecta*). Potoczniak wąskolistny jest gatunkiem charakterystycznym Związku *Sparganio-Glycerion fluitantis*. Występuje w płytkich wodach eutroficznych, stojących lub wolno płynących. W kraju notowany na rozproszonych stanowiskach na niżu i w niższych obszarach górskich. Buduje niewielkie fitocenozy przy brzegu jeziora Pasłek.

Klasa *Molinio-Arrhenatheretea* grupuje darniowe zbiorowiska na glebach mineralnych i organiczno-mineralnych.

Związek *Agropyro-Rumicion crispi* obejmuje zespoły muraw zalewowych z Rzędu *Trifolio fragiferae-Agrostietalia stoloniferae*.

Zespół wyczyńca kolankowatego *Ranunculo-Alopecuretum geniculati* (= *Rumici-Alopecuretum*). Wyczyńca kolankowaty (*Alopecurus geniculatus*) jest jednym z kilku gatunków charakterystycznych zespołu, którego fitocenozy tworzą niskie wilgotne murawy w miejscach często zalewanych. Na omawianym terenie zespół reprezentuje źródliskowy płat z dominującym wyczyńcem kolankowatym. Ponadto stwierdzono go na kilku stanowiskach gdzie tworzył własne zbiorowiska o małych powierzchniach.

Niewielkie powierzchnie w skali obszaru zajmowały ważne przyrodniczo zbiorowiska torfowisk mszysto-turzycowych i mszarów z klasy *Scheuchzerio-Caricetea* (Nordh. 1937) R. Tx. 1937, rzędu *Scheuchzerietalia palustris* Nordh 1937 i związku *Rhynchosporion albae* Koch 1926. Są to zbiorowiska mokrych siedlisk na podłożu kwaśnych torfów. Na badanym obszarze stwierdzono występowanie następujących fitocenoz:

Zespół *Caricetum limosae* Br.-Bl. 1921, zespół turzycy bagiennej z udziałem *Menyanthes trifoliata* i *Calla palustris*.

Zespół *Caricetum limosae* Br.-Bl. 1921, zespół turzycy bagiennej, wariant z *Scheuchzeria palustris*.

Zespół *Rhynchosporium albae* Koch 1926, zespół przygielki białej.

Związek *Caricion lasiocarpae* Vanden Bergh. ap. Lebrun et al. 1949, dystroficzno-mezotroficzne zbiorowiska wąskolistnych turzyc reprezentowany jest przez zespół *Caricetum lasiocarpae* Koch 1926, zespół turzycy nitkowatej oraz zbiorowisko z *Menyanthes trifoliata*.

Do zbiorowisk mokrych wrzosowisk i torfowisk wysokich z klasy *Oxycocco-Sphagnetalia* Br.-Bl. et R. Tx. 1943, rzędu *Sphagnetalia magellanici*

(Pawł. 1928) Moore (1964) 1968, należą stwierdzone również na niewielkich powierzchniach w obszarze, zbiorowiska ze związku *Sphagnion magellanici* Kästner et Flössner 1933 em. Dierss. 1975. Są to mszary środkowoeuropejskie budowane przez takie zespoły jak *Ledo-Sphagnetum magellanici* Sukopp 1959 em. Neuhäusl 1969, zbiorowiska wysokotorfowiskowe *Caricetum rostratae* z udziałem *Ledum palustre*, *Scheuchzeria palustris*, *Oxycoccus palustris*, czy *Andromeda polifolia*.

W większości przypadków, gdzie wykształciły się nawet niewielkie powierzchnie torfowisk przejściowych i wysokich stwierdzano również występowanie płatów zbiorowisk wełnianki wąskolistnej (*Eriophorum angustifolium*) oraz okrajkowe fitocenozy *Caricetum rostratae*.

Charakterystyka wybranych zbiorowisk roślinnych rzeki Pasłęki, którą zakwalifikowano jako siedlisko 3260, wariant II i III (nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników - odmiana kontynentalna i liści wstęgowatych). Na niektórych odcinkach rzeki, występowały także zespoły charakterystyczne dla zbiorników wodnych i zostały one opisane wyżej.

Zbiorowiska roślin wodnych – hydrofitów.

Klasa *Lemnetea minoris* grupuje zbiorowiska wolnopływających drobnych roślin. Obok fitocenoz zespołu spirodeli wielokorzeniowej *Spirodeletum polyrrhizae*, które rozwijają się również w zbiornikach wodnych, notowano płaty zespołu *Lemnetum trisulcae*. W przybrzeżnym płacie dominował gatunek charakterystyczny zespołu rzęsa trójrowkowa (*Lemna trisulca*) z towarzyszącą rzęsą drobną (*Lemna minor*).

Klasa *Potametea* obejmuje zbiorowiska słodkowodnych makrofitów. W grupie zespołów roślin zanurzonych ze związku *Potamion*, przedstawionych z wód stojących, w omawianych wodach płynących notowano fitocenozy: zespołu rdestnicy przeszytej *Potametum perfoliati*, zespołu rdestnicy grzebieniastej *Potametum pectinati* i zespołu rdestnicy połyskującej *Potametum lucentis*.

Na trzech stanowiskach stwierdzono fitocenozy zespołu moczarki kanadyjskiej *Elodeetum canadensis* z gatunkiem charakterystycznym moczarką kanadyjską (*Elodea canadensis*). Moczarka kanadyjska, pochodząca z Ameryki Północnej, pojawiła się w Europie w pierwszej połowie XIX w. Prawdopodobnie została przywieziona z kłaczami ozdobnych roślin wodnych. Rozprzestrzeniła się w krótkim czasie, a udział w jej ekspansji miały również europejskie ogrody botaniczne. Obecnie jest gatunkiem pospolitym w wodach słodkich całego kraju. Rozmnaża się wegetatywnie, ponieważ do Europy trafiły tylko okazy żeńskie (Podbielkowski 1995). Płaty zespołu *Elodeetum canadensis* stwierdzono w wielu miejscach na całej długości rzeki.

Fitocenozy roślin o liściach pływających obejmuje związek *Nymphaeion*. Zespoły tej grupy, występowały również w wodach stojących. Należy do nich: *Nupharo-Nymphaeetum albae*, zespół grążela żółtego (*Nuphar lutea*) i grzybieni białych (*Nymphaea alba*) z udziałem grążela żółtego i grzybieni białych, *Nupharo-Nymphaeetum albae* wariant *Nuphar lutea*, zespół rdestnicy pływającej *Potametum natantis* oraz zespół zabiścieku pływającego *Hydrocharitetum morsus-ranae* wariant z zabiściekiem pływającym (*Hydrocharis morsus-ranae*).

Związek *Ranunculion fluitantis* obejmuje zbiorowiska roślin wodnych zakorzenionych na dnie wód płynących.

W rzece Pasłęce stwierdzono występowanie fitocenoz zespołu wód szybko płynących *Ranunculetum fluitantis*. Do gatunków charakterystycznych należy włosienicznik skąpopręcikowy (*Batrachium trichophyllum* = *Ranunculus trichophyllus*) i rdestnica nawodna (*Potamogeton nodosus* = *P. fluitans*). Płaty zespołu rozwijają się na dnie piaszczystym w czystych eutroficznych rzekach o wodach szybko płynących. Nieliczne stanowiska zespołu notowano głównie na niżu. W Pasłęce fitocenozy zespołu stanowią wariant z budującą je rdestnicą nawodną.

Zbiorowiska szuwarowe

Klasa *Phragmitetea* obejmuje zespoły szuwarów właściwych ze związku *Phragmition* i zespoły szuwaru niskiego z Związku *Magnocaricion*. Spośród zespołów szuwarów właściwych, których fitocenozy stwierdzono nad zbiornikami wodnymi, w większości notowano je również nad brzegami cieków. Należą do nich fitocenozy: zespołu oczeretu jeziornego *Scirpetum lacustris*, zespołu trzciny pospolitej *Phragmitetum australis*, zespołu pałki szerokolistnej *Typhetum latifoliae*, zespołu jeżogłówki gałęzistej *Sparganietum erecti*, zespołu manny mielec *Glycerietum maximae*, zespołu tataraku zwyczajnego *Acoretum calami* oraz zespołu *Sagittario-Sparganietum emersi* - strzałki wodnej (*Sagittaria sagittifolia*) i jeżogłówki pojedynczej (*Sparganium emersum*) wykształcone w postaci wariantu z jeżogłówką pojedynczą. Tylko na brzegach cieków notowano płaty zespołu *Sagittario-Sparganietum emersi* w formie wariantu z budującą je strzałką wodną.

Na dwóch stanowiskach stwierdzono płaty zespołu *Oenanthro-Rorippetum* - kropidła wodnego (*Oenanthe aquatica*) i rzepichy ziemnowodnej (*Rorippa amphibia*) wykształcony w formie wariantu z budującą fitocenozę rzepichą ziemnowodną.

Na brzegach cieków rozwijają się często zbiorowiska szuwaru niskiego. Które należą do Związku *Magnocaricion*. Spośród zespołów stwierdzonych przy brzegu zbiorników wodnych, wzdłuż cieków notowano fitocenozy dwóch zespołów: zespołu turzycy błotnej *Caricetum acutiformis* i zespołu mozgi trzcinowatej *Phalaridetum arundinaceae*.

Klasa *Phragmitetea* zawiera również związek *Sparganio-Glycerion fluitantis*, który grupuje zespoły niskich lub średnio wysokich szuwarów trawiastych. Miejscami wzdłuż brzegów cieków notowano zbiorowisko potoczniaka wąskolistnego (*Berula erecta*). Potoczniak wąskolistny jest gatunkiem charakterystycznym związku *Sparganio-Glycerion fluitantis*. Pojedyncze stanowiska zbiorowiska tego gatunku stwierdzono również przy brzegu jeziora Pasłek. Potoczniak wąskolistny występuje w płytkich wodach eutroficznych, stojących lub wolno płynących. Jest gatunkiem notowanym na rozproszonych stanowiskach na niżu i w niższych terenach górskich.

Darniowe zbiorowiska łąkowe i pastwiskowe na glebach mineralnych i organiczno-mineralnych z Klasy *Molinio-Arrhenatheretea*.

Klasa *Molinio-Arrhenatheretea* obejmuje związek *Calthion palustris*, który grupuje zespoły wilgotnych i mokrych łąk, częściowo zabagnionych. W lokalnych zagłębieniach, trwale zabagnionych, rozwijają się fitocenozy zespołu sitowia leśnego *Scirpetum silvatici* z gatunkiem charakterystycznym sitowiem leśnym (*Scirpus sylvaticus*). Jest zbiorowiskiem często spotykanym przy ujściu cieków i na skraju torfowisk przejściowych. Fitocenozy zespołu sitowia leśnego notowano na dwóch stanowiskach.

Lasy z panującą olszą czarną (*Alnus glutinosa*) i zarośla szerokolistnych wierzb z udziałem olszy czarnej z Klasy *Alnetea glutinosae*.

Zbiorowisko z psianką słodkogórz (*Solanum dulcamara*). Psianka słodkogórz jest gatunkiem charakterystycznym klasy *Alnetea glutinosae*. Występuje często w zbiorowiskach szuwarowych nad brzegami wód, w zbiorowiskach wierzb i w olsach. Zbiorowisko z dominującą psianką słodkogórz stwierdzono na pojedynczym stanowisku nad rzeką Pasłęką, która płynęła w zagłębieniu o wąskim dnie i stromych zboczach.

Flora

Na Obszarze Natura 2000 Pasłęka stwierdzono występowanie gatunków chronionych, rzadkich i interesujących oraz inwazyjnych nie wykazanych w spisie gatunków objętych ochroną natura 2000 (Tom 9. Gatunki roślin):

Gatunki chronione (Dz. U. 2012 r. Nr 0, poz. 81)

Gatunki podlegające ochronie ścisłej.

Mchy (*Bryophyta*)
Zdrojek rokietowaty (*Fontinalis hypnoides*)
Paprotniki (*Pteridophyta*)
Pióropusznik strusi (*Matteucia struthiopteris*)
Paprotka zwyczajna (*Polypodium vulgare*)
Widłak jałowcowaty (*Lycopodium annotinum*)
Dwuliścienne (*Magnoliopsida*)
Przylaszczka pospolita (*Hepatica nobilis*)
Centuria pospolita (*Centaurium erythraea* subsp. *erythraea* = *C. umbellatum*)
Dzięgiel liwor (*Angelica archangelica*)
Wawrzynek wilczelyko (*Daphne mezereum*)
Pływacz zwyczajny (*Utricularia vulgaris*)
Pływacz drobny (*Utricularia minor*)
Pływacz pośredni (*Utricularia intermedia*)
Rosiczka okrągłolistna (*Drosera rotundifolia*)
Wawrzynek wilczelyko (*Daphne mezereum*)
Bagno zwyczajne (*Ledum palustre*)
Jednoliścienne (*Liliopsida*)
Bagnica torfowa (*Scheuchzeria palustris*)
Turzyca bagienna (*Carex limosa*)
Gatunki podlegające ochronie częściowej.
Mchy (*Bryophyta*)
Płonnik cienki (*Polytrichum strictum*)
Płonnik pospolity (*Polytrichum commune*)
Dwuliścienne (*Magnoliopsida*)
Kopytnik pospolity (*Asarum europaeum*)
Bobrek trójlistkowy (*Menyanthes trifoliata*)
Grażel żółty (*Nuphar lutea*)
Grzybienie białe (*Nymphaea alba*)
Kruszyna pospolita (*Frangula alnus*)
Kalina koralowa (*Viburnum opulus*)
Gatunki rzadkie i interesujące

Ramienice (*Charophyta*)
 Ramienica krucha (*Chara globularis* = *Ch. fragilis*)
 Krynicznicza tępa (*Nitellopsis obtusa*)
 Dwuliścienne (*Magnoliopsida*)
 Grażel pośredni (*Nuphar x intermedia*) – mieszańiec *Nuphar pumila* z *N. lutea*
 Rzęśl hakowata (*Callitriche hamulata*)
 Przesiąkra okółkowa (*Hippuris vulgaris* f. *typica*)
 Bażyna czarna (*Empetrum nigrum*)
 Jednoliścienne (*Liliopsida*)
 Rdestnica nawodna (*Potamogeton nodosus* = *P. fluitans*)
 Rdestnica wydłużona (*Potamogeton praelongus*)
 Łączęń baldaszkowy (*Butomus umbellatus*)
 Jezierza morska (*Najas marina*)
 Wolffia bezkorzeniowa (*Wolffia arrhiza*)
 Przygiełka biała (*Rhynchospora alba*)
 Turzyca nitkowata (*Carex lasiocarpa*)
 Gatunki inwazyjne.
 Dąb czerwony (*Quercus rubra*)
 Czeremcha amerykańska (*Prunus serotina*)
 Kultywar *Nymphaea x hybrida*
 Niecierpek gruczołowaty (*Impatiens glandulifera*)
 Niecierpek drobnokwiatowy (*Impatiens parviflora*)
 Kolczurka klapowana (*Echinocystis lobata*)
 Słonecznik bulwiasty, topinambur, (*Helianthus tuberosus*)
 Aster nowobelgijski (wirginijski) [*Aster novi-belgii*]
 Nawłóć kanadyjska (*Solidago canadensis*).

Krzaczaste zbiorowiska otulinowe z klasy Rhamno-Prunetea reprezentowane są przez zbiorowiska zbliżone do czyżni (Rubio fruticosi-Prunetum spinosae), które występujące w postaci wąskich pasm na skraju lasu Niekiedy pojawiają się także wewnątrz polan. Dominującym gatunkiem tych zbiorowisk jest tarnina.

Olsy i łożowiska zajmują w ostoi niewielkie powierzchnie. Są to m.in.: ols porzeczkowy Ribeso nigri-Alnetum oraz torfowcowy Sphagno squarrosi-Alnetum oraz łożowiska Salicetum pentandro-cinereae

Zbiorowiska borowe zajmują w ostoi najuboższe siedliska na wierzchowinach i łagodnych zboczach dolin rzecznych i erozyjnych. Bory sosnowe głównie wykształciły się na gruntach porolnych i charakteryzują się stosunkowo młodym wiekiem 40-60 lat.

Naturalne i zniekształcone zbiorowiska klasy *Quercus-Fagetum* oraz drzewostany sztuczne zastępcze wobec mezo- i eutroficznych lasów liściastych zajmują największą powierzchnię łądową na terenie. Zbiorowiska te są dość silnie zróżnicowane pod względem warunków siedliskowych, co przekłada się na różne typy roślinności potencjalnej, dodatkowo zostały w różnym stopniu przekształcone w wyniku gospodarki leśnej. Na omawianym terenie roślinność klasy *Quercus-Fagetum* reprezentowana jest przez dwa związki, tj. lasy grądowe (*Carpinion*) oraz łągowe (*Alno-Ulmion*)

Związek *Alno-Ulmion*:

Ficario-Ulmetum minoris lub zastępcze wobec nich zbiorowiska charakteryzują się znaczną zmiennością warunków glebowo-wilgotnościowych i rzeźby. Wykształcają się nawet na niewielkich powierzchniach. Drzewostany siedlisk łągowych zostały głównie ukształtowane przez człowieka, dodatkowo ich skład podlega uszczupleniu z uwagi na chorobotwórcze czynniki naturalne (grafioza, zamieranie jesionów), identyfikacja zbiorowisk łągowych w obrębie związku jest zatem często utrudniona. Wyróżniono trzy zespoły łągowe należące do związku *Alno-Ulmion*:

Fraxino-Alnetum, *Stellario-Alnetum* i *Ficario-Ulmetum minoris*.

Związek *Carpinion*:

Zbiorowiska grądowe lub zastępcze wobec grądowych sklasyfikowano na $\frac{3}{4}$ powierzchni łądowej ostoi. Są one silnie zróżnicowane pod względem warunków siedliskowych oraz stopnia zniekształcenia przez działalność człowieka. Wyodrębniono zespół *Tilio-Carpinetum* i zbiorowisko *Acer platanoides-Tilia cordata* oraz szereg naturalnie lub sztucznie uwarunkowanych postaci. Zbiorowiska grądowe podlegają silnej antropopresji głównie w wyniku prowadzonej gospodarki leśnej preferującej na siedliskach grądowych gatunki obce dla tego siedliska, jak sosna czy brzoza.

2.6.3. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru

Gatunki ryb wymienione w II załączniku Dyrektywy siedliskowej

1095 *Petromyzon marinus* minóg morski – gatunek dwuśrodowiskowy. Przebywa w wodach słonych znosi znaczne zasolenie, na tarło wędruje do rzek. Tarliska stanowią odcinki o piaszczystym dnie i dość szybkim przepływie wody. Dorosłe osobniki po tarle giną. Gatunek w Polsce nieliczny. Historyczne miejsca tarliskowe zlokalizowane były na rzece Pasłęce (Witkowski 2000). W badaniach inwentaryzacyjnych nie potwierdzono jego występowania. W XIX wieku w Polsce notowany był incydentalnie w Pasłęce (Rembiszewski i Rolik 1975). Natomiast w okresie powojennym były cztery udokumentowane stanowiska minoga morskiego (Witkowski 2000). Sporadycznie łowiony był w Zalewie Wiślanym (Kazimierczak 1965). Największym zagrożeniem dla gatunku i jedną z przyczyn jego braku na obszarze jest zabudowa rzeki. Piętrzenie w Braniewie (poza obszarem) i w Pierzchałach. Z uwagi na brak danych do **oceny populacji** (czynnika kwalifikującego gatunek jako przedmiot ochrony) tj. rozmieszczenie, liczebność, oceny nie przeprowadzono.

1096 *Lampetra planeri* minóg strumieniowy – najmniejszy z minogów, jedyny prowadzący osiadły tryb życia. Tarło odbywa wiosną na

odcinkach rzek z niewielką ilością osadów dennych gdzie zagrzebywana jest ikra i gdzie rozwijają się larwy. Po tarle dorosłe osobniki giną. Występuje w rzekach i mniejszych ciekach z czystą i dobrze natlenioną wodą. Preferuje odcinki o żwirowo – piaszczystym dnie. Na terenie obszaru gatunek dość liczny. W trakcie połowów inwentaryzacyjnych nie stwierdzono żadnego osobnika co związane było z późną porą rozpoczęcia połowów (czerwiec). Jest to okres po tarle. Na podstawie obserwacji i dostępnych informacji można stwierdzić, że stan siedliska dla minoga strumieniowego jest właściwy (FV). Zagrożenia niewłaściwa regulacja koryta rzeki, wybagrowane dno i umocnione brzegi.

1099 *Lampetra fluviatilis* minóg rzeczny - gatunek dwuśrodowiskowy. Przebywa w wodach słonych znosi znaczne zasolenie, na tarło wędruje do rzek. Tarliska stanowią odcinki o piaszczysto-kamienistym dnie. Dorosłe osobniki po tarle giną. Osiąga mniejsze rozmiary niż minóg morski. Gatunek w Polsce niezbyt liczny. Dorosłe osobniki stwierdzono w Zalewie Wiślanym skąd w czasach historycznych wędrował na tarło do Pasłęki. Obecnie na tarliska nie dociera. W okresie wiosennym obserwowane są jego duże skupiska przy przepławce na rzece Pasłęka w miejscowości Braniewo (poza obszarem). Prawdopodobnie jest ona źle skonstruowana i uniemożliwia minogą wędrówkę w górę rzeki. Kolejną barierą nie do pokonania jest piętrzenie w Pierzchałach. Z uwagi na brak danych do **oceny populacji** (czynnika kwalifikującego gatunek jako przedmiot ochrony) tj. rozmieszczenie, liczebność, oceny nie przeprowadzono.

1130 *Aspius aspius* boleń – ryba karpowata, reofilna. Jest to jedyny drapieżny przedstawiciel rodziny. Charakterystyczne siedliska gatunku stanowią otwarte wody szerokich rzek nizinnych. Preferuje odcinki o zaburzonym przepływie wody. Gatunek dość plastyczny może występować w wodach stojących. Na terenie obszaru obserwowany jest przede wszystkim w jeziorze Pierzchały i dolnym odcinku rzeki Pasłęka. W jeziorze Pierzchały utworzył dużą stabilną populację. Na tarliska wypływa w górę rzeki. Jego występowanie wspomagane jest zabiegami rybackimi tj. zarybieniami. Stan zachowania siedliska można ocenić jako niezadawalający (U1) na co ma przede wszystkim wpływ zabudowa rzeki.

1134 *Rhodeus sericeus amarus* różanka - gatunek słodkowodny występuje w wodach stojących (siedliska 3150-1 Jeziora eutroficzne, 3150-2 Eutroficzne starorzecza i drobne zbiorniki wodne)

lub o nieznacznym przepływie, bytuje w strefie przybrzeżnej obfitującą w roślinność zanurzoną i wynurzoną, gatunek ostrakofilny, do rozrodu niezbędna jest obecność małży z rodzaju *Unionidae*. Na terenie obszaru gatunek bardzo liczny zasiedla różne stanowiska. Obserwowany był we wszystkich jeziorach obszaru, w przyujściowych odcinkach Pasłęki oraz na niektórych stanowiskach w Pasłęce. Ogólna ocena siedlisk gatunku jest właściwa (FV). Zagrożenia niewłaściwa regulacja koryta rzeki, wybagrowane dno i umocnione brzegi. Niszczenie strefy litoralowej w jeziorach.

1145 *Misgurnus fossilis* piskorz – gatunek słodkowodny występuje w wodach stojących, zarośniętych o dnie piaszczystym i mulistym lub lekko płynących prędkość przepływu do 0,5 m/s. Ryba odporna na deficyty tlenu, może oddychać powietrzem atmosferycznym. Toleruje znaczne wahania poziomu wody, przez krótki czas może przetrwać w osuszonym zbiorniku. Na terenie obszaru gatunek bardzo nieliczny, nie stwierdzony w połowach inwentaryzacyjnych. Może zasiedlać niewielkie zbiorniki eutroficzne lub dopływy Pasłęki o niewielkim przepływie wody. Z uwagi na brak danych do **oceny populacji** (czynnika kwalifikującego gatunek jako przedmiot ochrony) tj. rozmieszczenie, liczebność, oceny nie przeprowadzono.

1149 *Cobitis taenia* koza gatunek plastyczny, występuje w wodach stojących i płynących (max. przepływ 0,15 m/s), toleruje niewielkie zaso-

lenie wody (siedliska 3150-1 Jeziora eutroficzne, 3150-2 Eutroficzne starorzecza i drobne zbiorniki wodne). Jest to ryba związana głównie ze strefą litoralu. Siedlisko stanowią płytkie partie zbiorników o dnie piaszczystym lub mulisto-piaszczystym. Na terenie obszaru najbardziej rozpowszechniony gatunek z II załącznika dyrektywy. Występuje we wszystkich jeziorach obszaru. Licznie notowany był na większości stanowisk rzecznych. Ogólna ocena siedlisk gatunku jest właściwa (FV).

Zagrożenia niewłaściwa regulacja koryta rzeki, wybagrowane dno i umocnione brzegi. Niszczenie strefy litoralowej w jeziorach.

1163 Cottus gobio głowacz białopłetwy – gatunek słodkowodny, reofilny. Ryba osiąga niewielkie rozmiary do 10 cm długości. Zasiedla płytkie odcinki rzek o kamienisto – żwirowym lub piaszczysto – żwirowym dnie i szybkim przepływie wody. Na terenie obszaru gatunek licznie występujący w rzece Pasłęka i jej dopływach. ocena siedlisk gatunku jest właściwa (FV). Zagrożenia niewłaściwa regulacja koryta rzeki, wybagrowane dno i umocnione brzegi.

Pozostałe gatunki zwierząt

Bóbr europejski *Castor fiber* (1337) - należy do rodziny bobrowatych Castoridae i jest największym europejskim gryzoniem i jednym z największych gryzoni świata. Długość ciała mieści się w granicach 90-110 cm (w tym do 28 cm to długość ogona), a średnia masa ciała dorosłych osobników osiąga 20-30 kg. Bóbr jest typowym ziemnowodnym ssakiem, który doskonale pływa i nurkuje. Pod wodą może przebywać do 10 min. Bóbr jest gatunkiem monogamicznym - pary są ze sobą związane przez całe życie. Dojrzałość rozrodczą bóbr osiąga w wieku 3 – 4 lat, niekiedy już w drugim roku życia. Ruja trwa od grudnia do maja, a jej szczyt przypada na drugą i trzecią dekadę stycznia. Ciąża trwa przeciętnie 107 dni. Młode rodzą się od kwietnia do sierpnia, najczęściej jednak w maju i czerwcu. Liczba młodych waha się od 1 do 6. Bóbr europejski zamieszkuje bardzo zróżnicowane siedliska wodne – rzeki, jeziora, rowy melioracyjne, bagna naturalne i powstałe po eksploatacji torfu. Na Pojezierzu Mazurskim, podobnie jak i w innych regionach Polski, bóbr nie jest gatunkiem zagrożonym. Jego liczebność w granicach regionu ocenia się aktualnie na ok. 8 tys. osobników.

Na obszarze Natura 2000 „Rzeka Pasłęka” bóbr jest gatunkiem pospolitym. Przeprowadzona w latach 2002-2003 inwentaryzacja ssaków rezerwatu „Ostoja bobrów na rzece Pasłęce” wykazała bardzo liczne występowanie bobra – wzdłuż biegu Pasłęki stwierdzono 118 stanowisk rodzinnych z czynnymi norami lub żeremiami. Bóbr występuje na całej długości rzeki, osiągając średnie zagęszczenie – 1 rodzina na 1,5 km biegu Pasłęki. Na badanym obszarze, w związku z wysokim poziomem wód, bóbr bardzo rzadko buduje tamy spiętrzające poziom wody w rzece, a najczęstszym typem schronienia są nory wygrzebywane w stromych brzegach rzeki. Nory te są często bardzo trudne do znalezienia i utrudnia to oszacowanie liczebności tego gryzonia na tym obszarze. Populacja bobra w obrębie obszaru jest liczna i nie jest zagrożona. Pewnym zagrożeniem może być kłusownictwo, zabijanie i niszczenie żeremi i tam bobrów wyrządzających lokalnie szkody oraz giniecie na szosach i torach kolejowych.

Wydra *Lutra lutra* (1355) – gatunek ssaka z rodziny łasicowatych Mustelidae. Jest to zwierzę wybitnie przystosowane do ziemnowodnego trybu życia. Ciało jest wydłużone, gibkie, uszy są małe, a między palcami wszystkich kończyn występują błony pławne. Ponadto wydra posiada fałdy skórne zamykające otwory uszne i nozdrza. Długość ciała może dochodzić do 124 cm, w tym ogona do 60 cm, a masa ciała 8-15 kg. Ubarwienie wierzchu ciała jest brązowe, spód znacznie jaśniejszy. Wydra zasiedla przede wszystkim zasobne w ryby rzeki, zwłaszcza na odcinkach śródlęśnych. Ponadto można ją spotkać w innych środowiskach wodnych i podmokłych, takich jak jeziora, stawy rybne,

starorzecza, kanały i mokradła. Wydra odżywia się przede wszystkim rybami, w mniejszym stopniu rakami, płazami, a nawet dużymi małżami. Wydra obecnie występuje dość licznie w Polsce, szczególnie liczna jest na północy w pasie pojezierzy, wzdłuż wschodniej i zachodniej granicy państwa oraz na Nizinie Wielkopolsko-Kujawskiej. Na terenie PLH „Rzeka Pasłęka” wydra występuje dość licznie. Według przeprowadzonej w latach 2002-2003 inwentaryzacji ssaków w rezerwacie „Ostoja bobrów na rzece Pasłęce” liczebność tego ssaka oszacowano na 20-25 rodzin, przy czym częściej spotykana była w południowej jego części. Zagrożeniem dla wydr jest kłusownictwo, zagryzanie przez psy, ale najczęściej wydr ginie na drogach pod kołami pojazdów oraz topi się w sieciach rybackich

Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (1166) – gatunek płaza ogoniastego z rodziny salamandrowatych Salamandridae. Największa krajowa traszka – długość ciała samców dochodzi do 15 cm a samic do 16,5 cm. Ubarwienie grzbietu jest jednolicie czarne lub ciemnobrązowe z niewyraźnymi czarnymi plamami. Po bokach ciała występują charakterystyczne białe kropki. Wierzch i boki ciała jest chropowaty z licznymi gruczołowymi brodawkami. Brzuszna strona ciała jest jaskrawo pomarańczowa z dużymi, nieregularnymi czarnymi plamami, natomiast podgardle ma ciemne tło z białymi kropkami. Gatunek ten rozmnaża się od marca do czerwca. Rozwój larw w wodzie do momentu przeobrażenia trwa 70-90 dni. Po metamorfozie w końcu lata większość osobników traszki opuszcza zbiorniki wodne i zimuje na lądzie. Dojrzałość traszki grzebieniaste osiąga po 2-3 latach. Mogą dożywać do kilkunastu lat. Traszki są drapieżnikami. Traszka grzebieniasta jest gatunkiem ziemnowodnym, potrzebującym zarówno odpowiednich siedlisk wodnych, jak i lądowych. Traszki spotkać można w najczęściej drobnych zbiornikach, takich jak stawy, starorzecza, oczka wodne, rowy melioracyjne, glinianki, zbiorniki torfowiskowe itp. Warunkiem występowania traszki grzebieniastej jest obecność obfitej roślinności wodnej oraz brak ryb i zanieczyszczeń. Z kolei z siedlisk lądowych najbardziej odpowiednie dla traszek są różnego rodzaju biotopy wilgotne, takie jak wilgotne łąki, torfowiska, lasy liściaste z gęstym podszytem, cieniste parki i doliny rzeczne. Traszka grzebieniasta występuje w całej Polsce z wyjątkiem wyższych terenów górskich, lecz spotykana jest niezbyt często. Ponadto jej rozmieszczenie jest słabo poznane, zwłaszcza w północnej i wschodniej części kraju. Na podstawie badań monitoringowych wykonanych w latach 2006-2008 na większości badanych stanowisk oceniono stan zachowania gatunku jako niewłaściwy lub niezadowolający. Na taką ocenę wpływ miał nieodpowiedni stan siedlisk, o czym najczęściej decydowały takie czynniki jak obecność ryb, izolacja zbiorników, zły stan siedlisk lądowych i silny wpływ terenów zamieszkałych. Właściwy stan zachowania traszki stwierdzono jedynie w miejscach od lat objętych ochroną krajobrazową, gdzie antropopresja jest znikoma (Puszcza Romincka, Puszcza Niepołomska, Suwalski Park Krajobrazowy). Na terenie PLH „Rzeka Pasłęka” odnaleziono jedynie 2 stanowiska traszki grzebieniastej. Wobec bogactwa potencjalnych siedlisk w obrębie obszaru (liczne starorzecza, stawy, oczka wodne i zbiorniki torfowiskowe) należy się spodziewać szeregu dalszych stanowisk tego gatunku. Niezbędna jest szczegółowa inwentaryzacja traszki na terenie obszaru. Zagrożeniem dla traszki grzebieniastej w skali całego kraju, jak i na terenie PLH „Rzeka Pasłęka” mogą być:

- zanikanie zbiorników wodnych na skutek naturalnej sukcesji lub działalności człowieka (zasypywanie terenu, melioracje, osuszanie i zabudowa),
- zarybianie zbiorników,
- zła jakość wody w zbiornikach (spływ biogenów z terenów rolniczych, zaśmiecanie),
- degradacja przyległych do zbiorników siedlisk lądowych poprzez zabudowę, gospodarkę rolną, zaśmiecanie terenu i budowę dróg.

Kumak nizinny *Bombina bombina* (1188) – mały, krępy płaz z rodziny rop uszkowatych Discoglossidae. Grzbiet kumaka jest brunatny lub szary pokryty drobnymi brodawkami, a na brzusznej stronie znajdują się jaskrawe, pomarańczowe lub czerwone plamy na ciemnym tle. Ciało jest spłaszczone grzbietobrzusnie i osiąga długość nieco ponad 5 cm. Kumaki pojawiają się w zbiornikach na początku kwietnia, a gody są rozciągnięte w czasie i trwają od końca kwietnia do końca lipca. Skrzek w postaci luźnych pakietów przyklejany jest do pędów roślin wodnych. Rozwój jaj trwa 5-10 dni. Dorosłe osobniki opuszczają zbiorniki pod koniec lata, młode natomiast dopiero jesienią. Kumaki zimują na łądzie, w kryjówkach ziemnych w pobliżu wody. Płaz ten odżywia się drobnymi zwierzętami wodnymi. Płaz ten zasiedla ciepłe i płytkie zbiorniki wodne o bogatej roślinności, przede wszystkim starorzecza, małe jeziora i oczka wodne, glinianki, żwirownie, stawy rybne, zalewane łąki, rowy melioracyjne. Unika rzek, głębokich i zimnych jezior, zbiorników zacienionych, pozbawionych pływających roślin i o stromych brzegach. Kumak nizinny występuje na całym nizinnym obszarze Polski, sięgając do wysokości 250 m n.p.m. Na granicy występowania w rejonie pogórzy, jego zasięg styka się z zasięgiem kumaka górskiego, z którym tworzy na tych obszarach mieszańce. Na podstawie badań monitoringowych przeprowadzonych w 2010 r. właściwy stan ochrony gatunku stwierdzono jedynie na ok. 7% zbadanych stanowisk. Na niezadowolający stan ochrony kumaka nizinnego na większości stanowisk wpływ miała przede wszystkim ocena stanu siedliska. Jednak perspektywy utrzymania się gatunku określono jako dobre (FV) na ponad połowie monitorowanych stanowisk. Stan poznania występowania kumaka nizinnego na obszarze siedliskowym „Rzeka Pasłęka” można określić jako niewystarczający. Dotąd wykazano 10 stanowisk tego gatunku. Stanowisk kumaka nizinnego jest najprawdopodobniej znacznie więcej na tym terenie, ponieważ istnieje duża liczba potencjalnych, drobnych, płytkich i nasłonecznionych zbiorników, które mogą być zasiedlone przez ten gatunek (np. starorzecza i małe, płytkie oczka wodne w dolinie Pasłęki). W związku z tym wskazana jest szczegółowa inwentaryzacja kumaka na tym obszarze. Zagrożeniem dla kumaka na obszarze „Rzeka Pasłęka” mogą być:

- osuszanie terenów podmokłych w dolinie Pasłęki,
- likwidacja starorzeczy i małych, śródpolnych i śródłąkowych zbiorników, np. poprzez zasypywanie i melioracje,
- sypanie wałów ograniczających okresowe wylewy Pasłęki,
- zła jakość wody w zbiornikach (spływ biogenów z terenów rolniczych, zaśmiecanie).

Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* (1037) – gatunek ważki z rodziny gadziogłówkowatych Gomphidae. Dorosłe osobniki trzepli zielonej łatwo odróżnić od innych gatunków ważek po intensywnie zielonej barwie głowy i tułowia i rozsuniętych, nie stykających się ze sobą oczach. Długość ciała imago mieści się w granicach 50-60 mm, rozpiętość skrzydeł 60-75 mm. Cykl życiowy trzepli zielonej trwa w Polsce 2-3 lata. Larwy wylęgają się z jaj zwykle po kilku tygodniach od ich złożenia. Larwy przebywają zwykle zagrzebane w osadach dennych. Wylot owadów dorosłych następuje na ogół od końca maja do sierpnia. Po 2-3 tygodniach imagines przystępują do rozrodu. Aktywność rozrodcza przypada najczęściej na okres od trzeciej dekady czerwca do sierpnia. Trzepla zielona zasiedla nizinne i podgórskie ciekły różnej wielkości, od strumieni po duże rzeki. Najliczniej występuje w rzekach o szerokości od kilkunastu do kilkudziesięciu metrów i preferuje odcinki rzek z bogatą roślinnością nadbrzeżną, np. wśród lasów lub w otoczeniu nadbrzeżnych zarośli i drzew. W Polsce ważka ta jest gatunkiem rozpowszechnionym, tylko lokalnie dość rzadkim, np. na silnie przekształconych i ubogich w ciekły obszarach w środkowej i południowej Polsce. Według wyników monitoringu trzepli zielonej przeprowadzonego w latach 2006-2008 na większości badanych stanowisk stan

zachowania gatunku oceniono jako właściwy (FV). Jedynie na niektórych stanowiskach (np. na Narwi, Bugu i Nidzie) stan zachowania trzepli zielonej określono jako niezadowalający, przeciętny. Na terenie obszaru Natura 2000 „Rzeka Pasłęka” trzepla zielona była wykazywana na wielu stanowiskach wzdłuż całego biegu Pasłęki, przede wszystkim w stadium larwalnym. Jednak badania te były prowadzone w latach 80-tych XX wieku, dlatego konieczna jest aktualna inwentaryzacja występowania trzepli zielonej na terenie obszaru. Do potencjalnych zagrożeń, zarówno w skali całego kraju, jak i na obszarze obszaru siedliskowego „Rzeka Pasłęka” należą:

- regulacja koryta rzecznoego, co prowadzi do spadku liczby dogodnych miejsc dla rozwoju larw,
- zanieczyszczenie wód (V i VI klasa),
- zmiany poziomu i szybkości przepływu wód, będące wynikiem jej okresowego piętrzenia na jazach i spuszczenia,
- usuwanie drzew i zarośli na obrzeżach rzek – Pasłęki, Wąlszy i Drwęcy Warmińskiej.

Skójka gruboskorupowa *Unio crassus* (1032) to duży słodkowodny małż należący do rodziny skójkowatych Unionidae. Dwuklapowa muszla ma kształt jajowaty lub nieco trapezoidalny i osiąga długość do 70 mm, szerokość do 35 mm i wysokość do 25 mm. Ubarwienie muszli jest brązowe, z wiekiem ciemniejące. Małż ten rozradza się wiosną. Zapłodnione jaja pozostają na skrzelach osobnika macierzystego do końca lata, kiedy wylęgają się pasożytnicze larwy, zwane glochidium. Przyczepiają się one do skrzeli ryb. Po ok. 5 tygodniach młodociane osobniki odczepiają się od żywiciela i zagrzebują się głęboko w osadach dennych. Dojrzałość płciową osiągają po kilku latach. Skójki gruboskorupowe mogą żyć od kilku do kilkudziesięciu lat, w zależności od warunków siedliskowych. Skójka gruboskorupowa zasiedla czyste wody bieżące, takie jak duże potoki, strumienie i rzeki z piaszczystym lub piaszczysto-żwirowym dnem. Małż ten preferuje rzeki krainy lipienia i brzany. Zamieszkuje rzeki o dość szybkim prądzie, jednak osobniki tego gatunku spotkać można najczęściej w miejscach, gdzie prędkość przepływu spada, przeważnie w strefie przybrzeżnej. Skójka gruboskorupowa jest bardzo wrażliwa na zanieczyszczenia, w związku z tym jest bardzo dobrym wskaźnikiem czystości wód. Małż ten zamieszkuje w Polsce rzeki nizinne, wyżynne i podgórskie. Jest gatunkiem rozpowszechnionym w naszym kraju, jednak w ostatnim ćwierćwieczu wiele udokumentowanych stanowisk uległo degradacji lub zniszczeniu. W ramach monitoringu realizowanego w latach 2006-2008 stan zachowania gatunku na większości (2/3) badanych stanowisk oceniono jako niewłaściwy (U1 lub U2). Na taką ocenę wpłynął głównie niewłaściwy stan populacji – niewielkie liczebności skójki na monitorowanych stanowiskach. Na blisko połowie stanowisk stwierdzono także niewłaściwy stan siedlisk, wiążący się z zanieczyszczeniem wód i przekształceniem koryt rzecznych. Stan poznania występowania skójki gruboskorupowej na terenie PLH „Rzeka Pasłęka” jest niewystarczający. Znanych jest 5 stanowisk tego małża, które zlokalizowane są w górnym i środkowym biegu Pasłęki. Konieczna jest szczegółowa inwentaryzacja skójki gruboskorupowej wzdłuż biegu Pasłęki i jej głównych dopływów – Wąlszy i Drwęcy Warmińskiej. Zwłaszcza północna część obszaru, czyli dolny i środkowy bieg Pasłęki wymaga dokładnego zbadania, ponieważ nie prowadzono tam dotąd poszukiwań tego gatunku. Do najważniejszych zagrożeń prowadzących do zaniku skójki gruboskorupowej należą:

- zanieczyszczenia wód, zwłaszcza substancjami toksycznymi oraz ich przenawożenie i eutrofizacja,
- regulacja koryt rzecznych i niszczenie brzegów rzek.

Zalotka większa *Leucorhinia pectoralis* (1042) – gatunek ważki z rodziny ważkowatych Libellulidae. Zalotka większa to średnich rozmiarów ważka – długość ciała 34-43 mm, rozpiętość skrzydeł 23-27 mm. Samce posiadają charakterystyczne ubarwienie – ich ciało jest

czarnobrzowe, jedynie na grzbietowej części segmentu 7 występuje żółta, silnie kontrastująca z tłem, żółta plama. Cykl życiowy zalotki większej trwa 2 lata. Larwy wylęgają się z jaj po 2-3 tygodniach od ich złożenia i przebywają w płytkich, porośniętych roślinnością miejscach. Wylot imagines następuje w maju i pierwszej dekadzie czerwca i jest uzależniony od temperatury wody. Po 1-2 tygodniach dojrzewania płciowego następuje okres rozrodu, który przebiega najintensywniej od ostatniej dekady maja do drugiej dekady czerwca. Zalotka większa zasiedla najczęściej drobne zbiorniki i bagna śródlądowe, torfianki na torfowiskach niskich, przejściowych i wysokich oraz porzucone, zarastające stawy rybne. Znacznie rzadziej występuje w zbiornikach powyroboiskowych w piaskowniach, żwirowniach, gliniankach, oczka śródpolne i śródlądowe oraz starorzecza. Zalotka większa jest gatunkiem szeroko rozpowszechnionym w Polsce, poza większością obszarów górskich. Liczba stanowisk tego gatunku w kraju jest szacowana obecnie na ponad tysiąc. Najliczniejsza jest we wschodniej części kraju oraz w strefie pojezierzy w północnej części kraju. Na podstawie badań monitoringowych przeprowadzonych w Polsce w 2011 roku stan ochrony gatunku oceniono jako właściwy, jednak widoczne są pierwsze symptomy pogarszania się warunków siedliskowych tego gatunku, będące rezultatem antropopresji oraz naturalnych procesów sukcesji i wpływu zmian klimatycznych. Stan poznania zalotki większej na obszarze siedliskowym „Rzeka Pasłęka” jest wysoce niewystarczający. Wykazano na tym obszarze 4 stanowiska tego gatunku, jednak wobec bogactwa potencjalnych siedlisk (drobne śródlądowe i śródlądowe zbiorniki, starorzecza) można się spodziewać szeregu dalszych stanowisk. Dlatego też wymagana jest szczegółowa inwentaryzacja zalotki większej na tym obszarze.

Zagrożeniem dla tego gatunku jest:

- szybka eutrofizacja drobnych zbiorników wodnych na skutek dopływu biogenów, np. w wypadku hodowli ryb, wędkarstwa, spływu ze zlewni,
- ubożenie i zanikanie roślinności zanurzonej w zbiornikach i dominacja gęstych szuwarów wysokich zarastających strefę przybrzeżną, a nawet całe zbiorniki,
- trwałe lub okresowe wysychanie zbiorników wodnych, spowodowane obniżaniem się poziomu wód gruntowych i melioracjami.

Czerwończyk nieparek *Lycaena dubia (Lycaena dispar)*(1060) – gatunek motyla z rodziny modraszkwatych Lycaenidae. Czerwończyk nieparek osiąga rozpiętość skrzydeł 32-40 mm. Wierzch skrzydeł u obu płci ma barwę złocistoczerwoną z czarnym obrzeżeniem, a spód tylnego skrzydła z silnym błękitnym nalotem. Występuje wyraźny dymorfizm płciowy – u samca wierzch skrzydeł jest złocistoczerwony z czarnym obrzeżeniem i niewielką plamką lub kreską na przednim skrzydle, natomiast u samicy na przednim skrzydle występuje przepaska z czarnych kropek i dwie dodatkowe kropki w nasadowej części skrzydła, a tylne skrzydło jest silnie przyciemnione z szerokim, pomarańczowym paskiem przy zewnętrznym brzegu skrzydła. Czerwończyk nieparek pojawia się w jednym lub dwu pokoleniach. W ostatnich latach regułą jest obecność dwu pokoleń. Pojaw motyla przy jednym pokoleniu trwa od początku czerwca do końca lipca, natomiast przy dwu pokoleniach pierwsze pojawia się od początku czerwca do początku lipca, a drugie od końca lipca do końca sierpnia. Gąsienica żeruje na szczawiach *Rumex sp.*, głównie na szczawiu lancetowatym *Rumex hydrolapathum* i szczawiu wodnym *R. aquaticus*, ale ostatnio coraz częściej spotykana jest na gatunkach innych gatunkach szczawiu, występujących w bardziej suchych siedliskach. Czerwończyk nieparek związany jest ze środowiskiem wilgotnych łąk i torfowisk niskich oraz z różnymi środowiskami otwartymi w dolinach rzek. W ostatnich latach coraz częściej obserwowany w siedliskach bardziej suchych, w tym także ruderalnych, co związane jest ze składaniem jaj na szczawiach rosnących

w takich środowiskach. Gatunek ten w Polsce jest powszechnie spotykany na niżu, rzadko na pogórzu i w niższych położeniach górskich. W naszym kraju jest jednym z liczniej spotykanych gatunków czerwończyków, stwierdzony w ponad 400 kwadratach siatki UTM (o boku 10 km). W obrębie obszaru „Rzeka Pasłęka” stwierdzony na 20 stanowiskach, jednak na pewno obraz występowania tego gatunku motyla na tym terenie jest niepełny. Wskazana jest dokładna inwentaryzacja tego gatunku motyla wzdłuż całego biegu Pasłęki i jej dopływów wchodzących w skład PLH „Rzeka Pasłęka”.

Zagrożeniem dla występowania tego gatunku na analizowanym obszarze mogą być:

- melioracje i osuszanie podmokłych łąk w dolinie rzeki Pasłęki,
- intensyfikacja rolnictwa i zamiana ekstensywnie użytkowanych pastwisk na pola uprawne.

Pachnica dębowa *Osmoderma eremita* (1084) – gatunek chrząszcza z rodziny poświętnikowatych Scarabaeidae. Według ostatnich badań molekularnych pachnica występująca w Polsce należy do pokrewnego gatunku *Osmoderma barnabita*, jednak sytuacja i podział systematyczny jest nadal dyskutowany i niejasny. Pachnica zasiedla stare dziuplaste drzewa liściaste, głównie lipy i dęby, w mniejszym stopniu wierzby, jesiony i inne gatunki drzew. Do rozwoju wymaga obszerne próchnowiska wewnętrznych, gdzie rozwijają się larwy tego chrząszcza. Na terenie Warmii i Mazur występuje przede wszystkim w alejach przydrożnych, w mniejszym stopniu w parkach, na cmentarzach i bardzo rzadko na terenach leśnych, tam gdzie występują skupiska starych, dziuplastych dębów. Pachnica dębowa na terenie obszaru „Rzeka Pasłęka” występuje sporadycznie i to jedynie w miejscach przecięcia się alei starych dziuplastych drzew rosnących przy drogach z biegiem Pasłęki. Ponadto wykazano 4 stanowiska pachnicy na zachodnim brzegu Zbiornika Pierzchalskiego i 2 stanowiska w pobliżu miejscowości Grazyń. W związku z nielicznym występowaniem pachnicy dębowej w granicach obszaru w porównaniu do populacji krajowej, a nawet zasiedlającej teren Warmii i Mazur nie powinna ona stanowić przedmiotu ochrony na terenie obszaru PLH „Rzeka Pasłęka”. Ponadto podstawowymi siedliskami występującymi na terenie obszaru są siedliska wodne i związane z nimi formacje roślinne, z którymi pachnica dębowa nie jest powiązana.

Mopek *Barbastella barbastellus* (1308) – gatunek nietoperza z rodziny mroczkowatych Vespertilionidae.

Jest to nietoperz związany z lasami. Mopek został stwierdzony na terenie obszaru siedliskowego „Rzeka Pasłęka” jedynie na jednym stanowisku – nad Zbiornikiem Pierzchalskim. Wobec powyższych danych nie powinien on stanowić przedmiotu ochrony na badanym obszarze.

Wilk *Canis lupus* (1352) – gatunek ssaka z rodziny psowatych Canidae.

Wilk został stwierdzony na 3 leżących blisko siebie stanowiskach nad Pasłęką między jeziorami Sarąg i Wymój. Nie ma pewności czy w tym rejonie istnieje osiadła populacja tego ssaka. Być może stwierdzone osobniki pochodziły ze znajdującej się na południe ostoi wilka w Lasach Napiwodzko-Ramuckich. Wobec powyższych przedstawionych faktów nie powinien on stanowić przedmiotu ochrony na badanym obszarze.

Moduł B

3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

Przedmioty ochrony objęte Planem											
L. p.	Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi	
1.	Jeziora eutroficzne	3150-1	8 (warstwa GIS) {62F2A2 62-8EBF- 4C4C- 8A8B- 9864EAB C0889}, 2, 3, 7, 9, 12 16, 24	Powierzchnia siedliska			FV	U1	U1	Brak.	
					Struktura i funkcje	Kombinacja zbiorowisk					FV
						Gatunki wskazujące na degradację					U1
				Barwa wody			U1				
				Przewodnictwo			FV				
				Przezroczystość			U1				
				Odczyn			U1				
				Fitoplankton			XX				
				Zooplankton			XX				
				Perspektywy ochrony		U1					
2.	Eutroficzne starorzecza i drobne zbiorniki wodne	3150-2	6 (warstwa GIS) {62F2A2 62-8EBF-	Powierzchnia siedliska			FV	FV	FV	Brak.	
					Struktura i funkcje	Kombinacja zbiorowisk					FV

			4C4C-8A8B-9864EAB C0889}0, 11, 13, 14, 15, 17		Gatunki wskazujące na degradację		FV			
					Barwa wody		U1			
					Przewodnictwo		FV			
					Przezroczystość		U1			
					Odczyn		FV			
					Fitoplankton		XX			
					Zooplankton		XX			
				Perspektywy ochrony			FV			
3.	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	3160-1	5 (warstwa GIS) ID_piotr 5, 8, 23,26,27	Powierzchnia a siedliska			U1	FV	FV	Brak.
				Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne		FV			
					Gatunki ekspansywne		FV			
					Obce gatunki inwazyjne		FV			
					Barwa wody		FV			
					Odczyn wody		FV			
					Przewodnictwo		XX			
					Melioracje		FV			
					HDI		XX			
					SD		U1			
					Plankton		XX			
					TDS		XX			
					Perspektywy			FV		

				ochrony						
4.	Niżowe torfowiska wysokie	7110-1	3 ID_piotr 4, 18, 22	Powierzchnia i siedliska			UI	FV	FV	Brak.
				Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne		FV			
					Pokrycie i struktura gatunkowa		FV			
					Obce gatunki inwazyjne		FV			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV			
					Odpowiednie uwodnienie		FV			
					Struktura powierzchni torfowiska		UI			
					Pozyskanie torfu		FV			
					Melioracje odwadniające		FV			
					Obecność drzew i krzewów		FV			
					Perspektywy ochrony		FV			
5.	Torfowiska przejściowe i	7140-1	10 {8626213	Powierzchnia i siedliska			FV	FV	FV	Brak.

	trzęsawiska na niżu		2-F059-4588-AE94-8DE9DD1B3D04} 3,44,6,19,20,21,25						
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni siedliska zajęty na transekcje		FV		
					Gatunki charakterystyczne		FV		
					Gatunki dominujące		FV		
					Pokrycie i struktura gatunkowa mchów		FV		
					Obce gatunki inwazyjne		FV		
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV		
					Obecność krzewów i podrostu drzew		U1		
					Stopień uwodnienia		FV		
					Pozyskanie torfu		FV		
					Melioracje odwadniające		U1		
					Perspektywy ochrony		U1		
6.	Nizinne i podgórskie rzeki	3260-II, III	1 ID_piotr	Powierzchnia siedliska			U2	U2	U2

ze zbiorowiskami włosieniczników (odmiana kontynentalna i liści wstęgowatych)	666	Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne - włosieniczni ki	U2
			Gatunki charakterystyczne - inne	FV
			Materiał dna koryta	U2
			Ocena stanu ekologicznego	XX
			Pokrycie transeptu przez moczarkę kanadyjską	XX
			Przepływy	XX
			Spiętrzenie rzeki	U1
			HQA	XX
			HMS	XX
			Naturalne elementy morfologiczne	FV
			Zacienienie rzeki	FV
			Gatunki inwazyjne	U2
			Ścieki	U1
			Powierzchnia siedliska na stanowisku	U2
			Perspektywy	U1

				ochrony						
7.	Brzezina bagienna – <i>Vaccinio uliginosi- Betuletum pubescentis</i>	91D0-1	1	Powierzchnia i siedliska			U2	U1	U1	Brak.
				Struktura i funkcje	Odpowiednie uwodnienie		U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu		FV			
					Występowanie mchów torfowców		U1			
					Martwe drewno		FV			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska		U1			
					Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa		U1			
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i w runie		FV			

					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności		FV			
					Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy		FV			
					Gatunki obce geograficznie i ekologicznie w drzewostanie		FV			
				Perspektywy ochrony			U1			
8.	Sosnowy bór bagienny - <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris</i>	91D0-2	1	Powierzchnia siedliska			U2	U1	U1	Brak
				Struktura i funkcje	Odpowiednie uwodnienie		U1			
					Naturalne odnowienie drzewostanu		FV			
					Występowanie mchów torfowców		U1			
					Martwe		FV			

					drewno				
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska		U1		
					Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa		U1		
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i w runie		FV		
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności		FV		
					Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy		FV		
					Gatunki obce geograficzni		FV		

					e i ekologicznie w drzewostanie					
				Perspektywy ochrony			U1			
9.	Łęg jesionowo- olszowy - <i>Fraxino-Alnetum</i>	91E0- 3		Powierzchnia siedliska			FV	U1	U1	Brak
				Struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa		U1			
					Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy		U1			
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych		FV			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie		U1			
					Martwe drewno		U1			

					Naturalne odnowienie drzewostanu		U1			
					Obce gatunki inwazyjne		U1			
					Pionowa struktura roślinności		U1			
					Wiek drzewostanu		U1			
					Rytm zalewów		XX			
					Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)		FV			
				Perspektywy ochrony			U1			
10.	Lęg jesionowo-wiązowy - <i>Ficario-Ulmetum minoris</i>	91F0		Powierzchni a siedliska			U1	U1	U1	Brak
				Struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa		FV			
					Ekspansywn		FV			

					e gatunki obce w podszycie i runie					
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie			U1		
					Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy			U1		
					Gatunki obce geograficznie i ekologicznie w drzewostanie			U1		
					Liczba gatunków z grupy "wiązy, dąb, jesion" występujących w drzewostanie			FV		
					Martwe drewno			U1		

					Naturalne odnowienie drzewostanu		FV			
					Przejawy procesu grądowienia		U1			
					Stosunki wodno-wilgotnościowe		U1			
					Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu		U1			
					Wiek drzewostanu		U1			
				Perspektywy ochrony						
11.	Grąd subkontynentalny – <i>Tilio cordatae-Carpinetum betuli</i>	9170-2			Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa		U1	U1	U1	
				Powierzchnia siedliska	Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy		U1			

					Udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesnosukcesyjnych)		U1			
				Struktura i funkcje	Udział graba w drzewostanie		U1			
					Udział gatunków „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie		U1			
					Gatunki obce geograficznie i ekologicznie w drzewostanie		U1			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości		U1			
					Wiek drzewostanu		U1			
					Naturalne		U1			

					odnowienie drzewostanu					
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności		U1			
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i w runie		U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie		U1			
				Perspektywy ochrony			U1			
12.	Grąd zboczowy - (zb. <i>Acer platanoides-Tilia cordata</i>)	9170-3		Powierzchnia i siedliska			U1	U1	U1	
				Struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa		FV			
					Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy		FV			

					Udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesnosukcesyjnych)		U1			
					Udział graba w drzewostanie		U1			
					Udział gatunków „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie		FV			
					Gatunki obce geograficznie i ekologicznie w drzewostanie		U1			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości		FV			
					Wiek drzewostanu		U1			
					Naturalne		U1			

					odnowienie drzewostanu					
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności		U1			
					Inwazyjne gatunki obce w podszybie i w runie		U1			
					Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie		U1			
				Perspektywy ochrony			U1			
	Gatunki									
1.	1134 Różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>		OID 43, 44, 45, 46, 47, 48, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 83, 84, 85, 86, 87	Stan populacji	Względna liczebność		FV	FV	FV	
					Struktura wiekowa		FV			
					Udział gatunku w zespole ryb		U1			
				Stan siedliska	Jakość hydromorfologii		XX			

					czna				
					Stopień zarośnięcia wody przez roślinność		FV		
				Perspektywy ochrony/zachowania			FV		
2	1134 Różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>		OID 49	Stan populacji	Względna liczebność		FV	FV	
					Struktura wiekowa		FV		
					Udział gatunku w zespole ryb		U1		
				Stan siedliska	Jakość hydro-morfologiczna		XX		
					Stopień zarośnięcia wody przez roślinność		FV		
				Perspektywy			FV		

				ochrony/zachowania						
3.	1134 Różanka <i>Rhodeus sericeus</i> <i>amarus</i>		OID 50	Stan populacji	Względna liczebność		FV	FV	FV	
					Struktura wiekowa		FV			
					Udział gatunku w zespole ryb		U1			
				Stan siedliska	Jakość hydro-morfologiczna		XX			
					Stopień zarośnięcia wody przez roślinność		FV			
				Perspektywy ochrony/zachowania			FV			
4.	1134 Różanka <i>Rhodeus sericeus</i> <i>amarus</i>		OID 82	Stan populacji	Względna liczebność		FV			
					Struktura wiekowa		FV			

					Udział gatunku w zespole ryb		U1			
				Stan siedliska	Jakość hydro-morfologiczna		XX			
					Stopień zarośnięcia wody przez roślinność		FV			
					Perspektywy ochrony/zachowania		FV			
5.	1149 Koza <i>Cobitis taenia</i>		OID 14, 15	Stan populacji	Względna liczebność		FV	FV	FV	
					Struktura wiekowa		FV			
					Udział gatunku w zespole ryb		U1			
				Stan siedliska	Jakość hydro-morfologiczna		FV			

				Perspektywy ochrony/zachowania			FV			
6.	1149 Koza <i>Cobitis taenia</i>		OID 16, 17, 18, 19, 20, 21, 70, 71, 72, 73, 74, 75	Stan populacji	Względna liczebność		FV	FV		
					Struktura wiekowa		FV			
					Udział gatunku w zespole ryb		U1			
				Stan siedliska	Jakość hydro-morfologiczna		FV			
				Perspektywy ochrony/zachowania			FV			
7.	1163 Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>		OID 9,10	Stan populacji	Względna liczebność		FV			
					Struktura wiekowa		FV			
					Udział gatunku w zespole		FV			

					ryb					
				Stan siedliska	Jakość hydro-morfologiczna		FV			
				Perspektywy ochrony/zachowania			FV			
8.	1163 Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>		OID 11,12,13	Stan populacji	Względna liczebność		FV	FV	U1	
					Struktura wiekowa		FV			
					Udział gatunku w zespole ryb		U1			
				Stan siedliska	Jakość hydro-morfologiczna		FV			
Perspektywy ochrony/zachowania		FV								
9.	1130 Boleń <i>Aspius aspius</i>		OID 3	Stan populacji				U1		Oceny populacji i wskaźników nie dokonano
				Stan siedliska						

				Perspektywy ochrony/zac howania						z uwagi na trudno wość gatunku w dużym cieku
10	1096 Minóg i minóg strumieniowy <i>Lampetra</i>		OID 22,23,24, 25,25,27, 28	Stan populacji	Względ na liczebno ść			U2		Oceny populacji i wskaźnik u nie przeprow adzono z uwagi późne przystąpi enie do inwentar yzacji (początek lata) dorosłe minogi były po tarle po , którym w większoś ci sną natomiast młodocia ne formy są zagrzeba ne w osadach dennych i są bardzo trudno
					Struktur a wiekow a					
					Udział gatunku w zespole ryb					
				Stan siedliska	Jakość hyfdro morfolo giczna		FV			
				Perspektywy ochrony/zac howania						

										łowne		
11. 222	Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	1032	153	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV			
					a20 struktura wiekowa	U1	XX					
				Stan siedliska	a7 klasa czystości wody	U1	XX					
					a123 charakter i modyfikacja brzegów	FV	XX					
			Perspekty wy ochrony/ zachowania		FV	XX						
			165	Stan populacji	a9 liczebność	XX	XX				XX	XX
					a20 struktura wiekowa	XX	XX					
		Stan siedliska		a7 klasa czystości wody	U1	XX						
				a123 charakter i modyfikacja brzegów	FV	XX						

			Perspekty wy ochrony/za chowania		XX	XX			
		172	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
				a20 struktura wiekowa	U1	XX			
			Stan siedliska	a7 klasa czystości wody	U1	XX			
				a123 charakter i modyfikacja brzegów	FV	XX			
			Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	XX			
		183	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
				a20 struktura wiekowa	FV	XX			
			Stan siedliska	a7 klasa czystości wody	U1	XX			
				a123 charakter i modyfikacja brzegów	FV	XX			

				Perspektywy ochrony/za chowania		FV	XX			
			Tomaryny N: 53°43'37,44"; E: 20°13'23,83"	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
					a20 struktura wiekowa	U1	XX			
				Stan siedliska	a7 klasa czystości wody	U1	XX			
					a123 charakter i modyfikacja brzegów	FV	XX			
				Perspektywy ochrony/za chowania		FV	XX			
12.	Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	1037	154	Stan populacji	a9 liczebność	XX	XX	XX	XX	
				Stan siedliska	a7 klasa czystości wody	U1	XX			
					a11 naturalność koryta ciek	FV	XX			
					a18 stopień porośnięcia brzegów	FV	XX			

			Perspektywy ochrony/zachowania		XX	XX			
		159	Stan populacji	a9 liczebność	XX	XX	XX	XX	
			Stan siedliska	a7 klasa czystości wody	U1	XX			
				a11 naturalność koryta ciekła	FV	XX			
				a18 stopień porośnięcia brzegów	FV	XX			
			Perspektywy ochrony/zachowania		XX	XX			
		166	Stan populacji	a9 liczebność	XX	XX	XX	XX	
			Stan siedliska	a7 klasa czystości wody	U1	XX			
				a123 charakter i modyfikacja brzegów	FV	XX			

					a18 stopień porośnię cia brzegów	U2	XX			
				Perspekty wy ochrony/za chowania		XX	XX			
			173	Stan populacji	a9 liczebnoś ć	XX	XX	XX	XX	
				Stan siedliska	a7 klasa czystości wody	U1	XX			
					a123 charakter i modyfik acja brzegów	FV	XX			
					a18 stopień porośnię cia brzegów	FV	XX			
				Perspekty wy ochrony/za chowania		XX	XX			
13.	Zalotka większa <i>Leucorhina</i> <i>pectoralis</i>	1042	3	Stan populacji	a9 liczebnoś ć	XX	XX	XX	XX	Gatunek stwierdz ony na łące przylega jącej do
				Stan siedliska	A91 stałość zbiornika	U2	XX			

				a147 stopień eutrofiza cji wody	XX	XX			Pastęki. Ważka rozradza się prawdop odobnie w małym zbiornik u położon ym poza granica mi obszaru Natura 2000, na zach. od stwierdz onegosta nowiska
				a113 przejrzys tość wody	XX	XX			
			Perspekty wy ochrony/ zachowani a		XX	XX			
		29	Stan populacji	a9 liczebnoś ć	XX	XX	XX	XX	
			Stan siedliska	A91 stałość zbiornika	FV	XX			
				a147 stopień eutrofiza cji wody	XX	XX			
				a113 przejrzys tość wody	XX	XX			
			Perspekty wy ochrony/za chowania		XX	XX			

			49	Stan populacji	a9 liczebność	XX	XX	XX	XX	
				Stan siedliska	A91 stałość zbiornika	FV	XX			
					a147 stopień eutrofizacji wody	XX	XX			
					a113 przejrzystość wody	XX	XX			
				Perspektywy ochrony/zachowania		XX	XX			
			113	Stan populacji	a9 liczebność	XX	XX	XX	XX	
				Stan siedliska	A91 stałość zbiornika	XX	XX			
					a147 stopień eutrofizacji wody	XX	XX			
					a113 przejrzystość wody	XX	XX			
				Perspektywy ochrony/zachowania		XX	XX			

Ważka wykazana z zachodniego brzegu w Południowej części Zbiornika Pierzchańskiego. Nie jest to typowe siedlisko tego gatunku i

											prawdopodobnie rozradza się poza obszarem siedliskowym „Rzeka Pastłka”
14.	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	1	Stan populacji	a8 liczba obserwowanych osobników	XX	XX	XX	XX		
				Stan siedliska	a27 zarastanie przez drzewa i krzewy	FV	FV				
					a1 baza pokarmowa	XX	XX				
				Perspektywy ochrony/zachowania		XX	XX				
			2	Stan populacji	a8 liczba obserwowanych osobników	XX	XX	XX	XX		
				Stan siedliska	a27 zarastanie przez drzewa i krzewy	FV	FV				
					a1 baza pokarmowa	XX	XX				

				wa					
				Perspektywy ochrony/za chowania		XX	XX		
		14	Stan populacji	a8 liczba obserwowanych osobników	XX	XX	XX	XX	
			Stan siedliska	a27 zarastanie przez drzewa i krzewy	FV	FV			
				a1 baza pokarmowa	XX	XX			
			Perspektywy ochrony/za chowania		XX	XX			
		17	Stan populacji	a8 liczba obserwowanych osobników	XX	XX	XX	XX	
			Stan siedliska	a27 zarastanie przez drzewa i krzewy	FV	FV			
				a1 baza pokarmowa	XX	XX			
			Perspektywy ochrony/za chowania		XX	XX			

			chowania					
		28	Stan populacji	a8 liczba obserwowanych osobników	XX	XX	XX	XX
			Stan siedliska	a27 zarastanie przez drzewa i krzewy	XX	U1		
				a1 baza pokarmowa	XX	XX		
			Perspektywy ochrony/za chowania		XX	XX		
		30	Stan populacji	a8 liczba obserwowanych osobników	XX	XX	XX	XX
			Stan siedliska	a27 zarastanie przez drzewa i krzewy	FV	FV		
				a1 baza pokarmowa	XX	XX		
			Perspektywy ochrony/za chowania		XX	XX		
		31	Stan populacji	a8 liczba obserwowanych	XX	XX	XX	XX

				osobnikó w					
			Stan siedliska	a27 zarastani e przez drzewa i krzewy	FV	FV			
				a1 baza pokarmo wa	XX	XX			
				Perspekty wy ochrony/za chowania		XX	XX		
		32	Stan populacji	a8 liczba obserwo wanych osobnikó w	XX	XX	XX	XX	
			Stan siedliska	a27 zarastani e przez drzewa i krzewy	FV	FV			
					a1 baza pokarmo wa	XX	XX		
					Perspekty wy ochrony/za chowania	XX	XX		
		33	Stan populacji	a8 liczba obserwo wanych osobnikó w	XX	XX	XX	XX	
			Stan siedliska	a27 zarastani	FV	FV			

				e przez drzewa i krzewy					
				a1 baza pokarmowa	XX	XX			
				Perspektywy ochrony/zachowania	XX	XX			
		34	Stan populacji	a8 liczba obserwowanych osobników	XX	XX	XX	XX	
			Stan siedliska	a27 zarastanie przez drzewa i krzewy	FV	FV			
				a1 baza pokarmowa	XX	XX			
			Perspektywy ochrony/zachowania		XX	XX			
		35	Stan populacji	a8 liczba obserwowanych osobników	XX	XX	XX	XX	
			Stan siedliska	a27 zarastanie przez drzewa i krzewy	FV	FV			
				a1 baza	XX	XX			

					pokarmowa					
					Perspektywy ochrony/za chowania		XX	XX		
			37	Stan populacji	a8 liczba obserwowanych osobników		XX	XX	XX	XX
				Stan siedliska	a27 zarastanie przez drzewa i krzewy		FV	FV		
					a1 baza pokarmowa		XX	XX		
				Perspektywy ochrony/za chowania			XX	XX		
			38	Stan populacji	a8 liczba obserwowanych osobników		XX	XX	XX	XX
				Stan siedliska	a27 zarastanie przez drzewa i krzewy		FV	FV		
					a1 baza pokarmowa		XX	XX		
				Perspektywy			XX	XX		

			ochrony/za chowania						
		39	Stan populacji	a8 liczba obserwo wanych osobnikó w	XX	XX	XX	XX	
			Stan siedliska	a27 zarastani e przez drzewa i krzewy	FV	FV			
				a1 baza pokarmo wa	XX	XX			
			Perspekty wy ochrony/za chowania		XX	XX			
		40	Stan populacji	a8 liczba obserwo wanych osobnikó w	XX	XX	XX	XX	
			Stan siedliska	a27 zarastani e przez drzewa i krzewy	FV	FV			
				a1 baza pokarmo wa	XX	XX			
			Perspekty wy ochrony/za chowania		XX	XX			
		41	Stan populacji	a8 liczba obserwo	XX	XX	XX	XX	

				wanych osobników					
			Stan siedliska	a27 zarastanie przez drzewa i krzewy	FV	FV			
				a1 baza pokarmowa	XX	XX			
				Perspektywy ochrony/zachowania		XX	XX		
		43	Stan populacji	a8 liczba obserwowanych osobników	XX	XX	XX	XX	
			Stan siedliska	a27 zarastanie przez drzewa i krzewy	XX	U1			
				a1 baza pokarmowa	XX	XX			
			Perspektywy ochrony/zachowania		XX	XX			
		44	Stan populacji	a8 liczba obserwowanych osobników	XX	XX	XX	XX	
			Stan	a27	FV	FV			

				siedliska	zarastanie przez drzewa i krzewy					
					a1 baza pokarmowa	XX	XX			
				Perspektywy ochrony/zachowania		XX	XX			
		80	Stan populacji	a8 liczba obserwowanych osobników w		XX	XX	XX	XX	
			Stan siedliska	a27 zarastanie przez drzewa i krzewy		FV	FV			
				a1 baza pokarmowa		XX	XX			
			Perspektywy ochrony/zachowania			XX	XX			
		81	Stan populacji	a8 liczba obserwowanych osobników w		XX	XX	XX	XX	
			Stan siedliska	a27 zarastanie przez drzewa i krzewy		XX	U1			

					a1 baza pokarmowa	XX	XX			
				Perspektywy ochrony/za chowania		XX	XX			
15	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	1166	7	Stan populacji	a8 liczba obserwowanych osobników	XX	XX	FV	FV	
				Stan siedliska	a91 stałość zbiornika	FV	FV			
					a47 wpływ ryb	XX	XX			
					a92 jakość środowiska lądowego	FV	FV			
					a191 liczba zbiorników w promieniu < 500 m	FV	FV			
					Perspektywy ochrony/za chowania		XX	FV		
			123	Stan populacji	a8 liczba obserwowanych	XX	XX	FV	FV	

					osobnikó w					
				Stan siedliska	a91 stałość zbiornika	FV	FV			
					a47 wpływ ryb	XX	XX			
					a92 jakość środowis ka ładoweg o	FV	FV			
					a191 liczba zbiornik ów w promieni u < 500 m	U2	U2			
					Perspekty wy ochrony/za chowania	XX	FV			
16	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1188	9	Stan populacji	a9 liczebnoś ć	XX	XX	FV	FV	
				Stan siedliska	a91 stałość zbiornika	FV	FV			
					a47 wpływ ryb	XX	XX			
					a191 liczba zbiornik ów w	FV	FV			

				promieni u < 500 m					
				a34 bariery	FV	FV			
			Perspekty wy ochrony/za chowania		XX	FV			
		48	Stan populacji	a9 liczebnoś ć	XX	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a91 stałość zbiornika	FV	FV			
				a47 wpływ ryb	XX	XX			
				a191 liczba zbiornik ów w promieni u < 500 m	FV	FV			
				a34 bariery	FV	FV			
			Perspekty wy ochrony/za chowania		XX	FV			
		52	Stan populacji	a9 liczebnoś ć	XX	XX	U2	U2	
			Stan siedliska	a91 stałość zbiornika	U2	U2			
				a47	XX	XX			

				wpływ ryb					
				a191 liczba zbiorników w promieniu < 500 m	U1	U1			
				a34 bariery	FV	FV			
			Perspektywy ochrony/za chowania		XX	U2			
		58	Stan populacji	a9 liczebność	XX	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a91 stałość zbiornika	FV	FV			
				a47 wpływ ryb	XX	XX			
				a191 liczba zbiorników w promieniu < 500 m	FV	FV			
				a34 bariery	FV	FV			
				Perspektywy ochrony/za chowania		XX	FV		
		62	Stan	a9	XX	XX	FV	FV	

				populacji	liczebność					
				Stan siedliska	a91 stałość zbiornika	FV	FV			
					a47 wpływ ryb	XX	XX			
					a191 liczba zbiorników w promieniu < 500 m	U1	U1			
					a34 bariery	FV	FV			
					Perspektywy ochrony/zachowania	XX	FV			
		86		Stan populacji	a9 liczebność	XX	XX	FV	FV	
				Stan siedliska	a91 stałość zbiornika	FV	FV			
					a47 wpływ ryb	XX	XX			
					a191 liczba zbiorników w promieniu < 500 m	FV	FV			
					a34	FV	FV			

				bariery				
				Perspekty wy ochrony/za chowania		XX	FV	
		92	Stan populacji	a9 liczebność	XX	XX	U1	U1
			Stan siedliska	a91 stałość zbiornika	XX	U1		
				a47 wpływ ryb	XX	XX		
				a191 liczba zbiorników w promieniu < 500 m	XX	U1		
				a34 bariery	FV	FV		
			Perspekty wy ochrony/za chowania		XX	U1		
		107	Stan populacji	a9 liczebność	XX	XX	FV	FV
			Stan siedliska	a91 stałość zbiornika	FV	FV		
				a47 wpływ ryb	XX	XX		
				a191 liczba	FV	FV		

				zbiornik ów w promieni u < 500 m					
				a34 bariery	FV	FV			
			Perspekty wy ochrony/za chowania		XX	FV			
		109	Stan populacji	a9 liczebnoś ć	XX	XX	U1	U1	
			Stan siedliska	a91 stałość zbiornika	FV	FV			
				a47 wpływ ryb	XX	XX			
				a191 liczba zbiornik ów w promieni u < 500 m	U1	U1			
				a34 bariery	FV	FV			
			Perspekty wy ochrony/za chowania		XX	U1			
		122	Stan populacji	a9 liczebnoś ć	XX	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a91 stałość	FV	FV			

					zbiornika					
					a47 wpływ ryb	XX	XX			
					a191 liczba zbiornik ów w promieni u < 500 m	U2	U2			
					a34 bariery	FV	FV			
				Perspekty wy ochrony/za chowania		XX	FV			
17	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	1337	4	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
				Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			
					a70 dostępność schronień	FV	FV			
				Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	XX			
			5	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
				Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			

				a70 dostępność schronień	FV	XX			
				Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV		
		6	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			
				a70 dostępność schronień	FV	XX			
			Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV			
		8	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			
				a70 dostępność schronień	FV	XX			
			Perspektywy ochrony/za		FV	FV			

			chowania					
		10	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX		
				a70 dostępność schronień	FV	XX		
			Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV		
		11	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX		
				a70 dostępność schronień	FV	XX		
			Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV		
		13	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX		

				a70 dostępność schronień	FV	XX			
				Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV		
		15	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			
				a70 dostępność schronień	FV	XX			
			Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV			
		16	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			
				a70 dostępność schronień	FV	XX			
			Perspektywy ochrony/za		FV	FV			

				chowania					
			18	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV
				Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX		
					a70 dostępność schronień	FV	XX		
				Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV		
			19	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV
				Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX		
					a70 dostępność schronień	FV	XX		
				Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV		
			20	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV
				Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX		

				a70 dostępność schronień	FV	XX			
				Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV		
		23	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			
				a70 dostępność schronień	FV	XX			
			Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV			
		25	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			
				a70 dostępność schronień	FV	XX			
			Perspektywy ochrony/za		FV	FV			

			chowania					
		26	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX		
				a70 dostępność schronień	FV	XX		
			Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV		
		27	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX		
				a70 dostępność schronień	FV	XX		
			Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV		
		36	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX		

				a70 dostępność schronień	FV	XX			
			Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	FV			
		42	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			
				a70 dostępność schronień	FV	XX			
			Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	FV			
		45	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			
				a70 dostępność schronień	FV	XX			
			Perspekty						

			wy ochrony/za chowania		FV	FV			
		46	Stan populacji	a9 liczebnoś ć	FV	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmo wa	FV	XX			
				a70 dostępno ść schronie ń	FV	XX			
			Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	FV			
		50	Stan populacji	a9 liczebnoś ć	FV	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmo wa	FV	XX			
				a70 dostępno ść schronie ń	FV	XX			
			Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	FV			
		53	Stan populacji	a9 liczebnoś	FV	XX	FV	FV	

				ć					
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			
				a70 dostępność schronień	FV	XX			
				Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV		
		55	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			
				a70 dostępność schronień	FV	XX			
			Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV			
		59	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			
				a70 dostępno	FV	XX			

				ść schronie ń					
				Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	FV		
		60	Stan populacji	a9 liczebnoś ć	FV		XX	FV	FV
			Stan siedliska	a1 baza pokarmo wa	FV		XX		
				a70 dostępno ść schronie ń	FV		XX		
				Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	FV		
		61	Stan populacji	a9 liczebnoś ć	FV		XX	FV	FV
			Stan siedliska	a1 baza pokarmo wa	FV		XX		
				a70 dostępno ść schronie ń	FV		XX		
				Perspekty wy ochrony/za		FV	FV		

			chowania					
		64	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX		
				a70 dostępność schronień	FV	XX		
			Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV		
		65	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX		
				a70 dostępność schronień	FV	XX		
			Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV		
		66	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV

				Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			
				Stan siedliska	a70 dostępność schronień	FV	XX			
				Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV			
		67	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX		FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX				
			Stan siedliska	a70 dostępność schronień	FV	XX				
			Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV				
		68	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX		FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX				
			Stan siedliska	a70 dostępność	FV	XX				

				schronie ń					
				Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	FV		
		69	Stan populacji	a9 liczebnoś ć	FV	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmo wa	FV	XX			
				a70 dostępno ść schronie ń	FV	XX			
			Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	FV			
		70	Stan populacji	a9 liczebnoś ć	FV	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmo wa	FV	XX			
				a70 dostępno ść schronie ń	FV	XX			
			Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	FV			

			71	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
				Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			
					a70 dostępność schronień	FV	XX			
				Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV			
			72	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
				Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			
					a70 dostępność schronień	FV	XX			
				Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV			
			73	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
				Stan	a1 baza pokarmowa	FV	XX			

				siedliska	wa					
					a70 dostępność schronień	FV	XX			
				Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV			
			74	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
				Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			
					a70 dostępność schronień	FV	XX			
				Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV			
			75	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
				Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			
					a70 dostępność schronień	FV	XX			

			Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	FV			
		76	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			
				a70 dostępność schronień	FV	XX			
			Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	FV			
		77	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			
				a70 dostępność schronień	FV	XX			
			Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	FV			
		78	Stan	a9	FV	XX	FV	FV	

			populacji	liczebność				
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX		
				a70 dostępność schronień	FV	XX		
			Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV		
		79	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX		
				a70 dostępność schronień	FV	XX		
			Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV		
		82	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX		
				a70				

				dostępność schronie ń	FV	XX			
				Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	FV		
		83	Stan populacji	a9 liczebnoś ć	FV	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmo wa	FV	XX			
				a70 dostępno ść schronie ń	FV	XX			
			Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	FV			
		84	Stan populacji	a9 liczebnoś ć	FV	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmo wa	FV	XX			
				a70 dostępno ść schronie ń	FV	XX			
			Perspekty wy		FV	FV			

			ochrony/za chowania					
		85	Stan populacji	a9 liczebnoś ć	FV	XX	FV	FV
			Stan siedliska	a1 baza pokarmo wa	FV	XX		
				a70 dostępno ść schronie ń	FV	XX		
			Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	FV		
		87	Stan populacji	a9 liczebnoś ć	FV	XX	FV	FV
			Stan siedliska	a1 baza pokarmo wa	FV	XX		
				a70 dostępno ść schronie ń	FV	XX		
			Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	FV		
		89	Stan populacji	a9 liczebnoś ć	FV	XX	FV	FV

				Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			
				Stan siedliska	a70 dostępność schronień	FV	XX			
				Perspektywy ochrony/zachowania		FV	FV			
		91	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX		FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX				
			Stan siedliska	a70 dostępność schronień	FV	XX				
			Perspektywy ochrony/zachowania		FV	FV				
		93	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX		FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX				
			Stan siedliska	a70 dostępność	FV	XX				

				schronie ń					
				Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	FV		
		94	Stan populacji	a9 liczebnoś ć	FV	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmo wa	FV	XX			
				a70 dostępno ść schronie ń	FV	XX			
			Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	FV			
		96	Stan populacji	a9 liczebnoś ć	FV	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmo wa	FV	XX			
				a70 dostępno ść schronie ń	FV	XX			
			Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	FV			

			97	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
				Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			
					a70 dostępność schronień	FV	XX			
				Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV			
			98	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
				Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			
					a70 dostępność schronień	FV	XX			
				Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV			
			99	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
				Stan	a1 baza pokarmowa	FV	XX			

				siedliska	wa					
					a70 dostępność schronie ń	FV	XX			
				Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	FV			
			100	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
				Stan siedliska	a1 baza pokarmo wa	FV	XX			
					a70 dostępność schronie ń	FV	XX			
				Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	FV			
			101	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
				Stan siedliska	a1 baza pokarmo wa	FV	XX			
					a70 dostępność schronie ń	FV	XX			

			Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	FV			
		102	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			
				a70 dostępność schronień	FV	XX			
			Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	FV			
		103	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			
				a70 dostępność schronień	FV	XX			
			Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	FV			
		105	Stan	a9	FV	XX	FV	FV	

			populacji	liczebność				
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX		
				a70 dostępność schronień	FV	XX		
			Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV		
		106	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX		
				a70 dostępność schronień	FV	XX		
			Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV		
		108	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX		
				a70				

				dostępność schronie ń	FV	XX			
				Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	FV		
		110	Stan populacji	a9 liczebnoś ć	FV	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmo wa	FV	XX			
				a70 dostępno ść schronie ń	FV	XX			
			Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	FV			
		112	Stan populacji	a9 liczebnoś ć	FV	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmo wa	FV	XX			
				a70 dostępno ść schronie ń	FV	XX			
			Perspekty wy		FV	FV			

			ochrony/za chowania					
		116	Stan populacji	a9 liczebnoś ć	FV	XX	FV	FV
			Stan siedliska	a1 baza pokarmo wa	FV	XX		
				a70 dostępno ść schronie ń	FV	XX		
			Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	FV		
		118	Stan populacji	a9 liczebnoś ć	FV	XX	FV	FV
			Stan siedliska	a1 baza pokarmo wa	FV	XX		
				a70 dostępno ść schronie ń	FV	XX		
			Perspekty wy ochrony/za chowania		FV	FV		
		124	Stan populacji	a9 liczebnoś ć	FV	XX	FV	FV
			Stan siedliska	a1 baza pokarmo wa	FV	XX		

				a70 dostępność schronień	FV	XX			
				Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV		
			125	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV
				Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX		
					a70 dostępność schronień	FV	XX		
				Perspektywy ochrony/za chowania		FV	XX		
18	Wydra <i>Lutra lutra</i>	1355	12	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV
				Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX		
					a70 dostępność schronień	FV	XX		
				Perspektywy ochrony/za		FV	FV		

			chowania					
		47	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX		
				a70 dostępność schronień	FV	XX		
			Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV		
		51	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX		
				a70 dostępność schronień	FV	XX		
			Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV		
		54	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX		

				a70 dostępność schronień	FV	XX			
				Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV		
		63	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			
				a70 dostępność schronień	FV	XX			
			Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV			
		88	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			
				a70 dostępność schronień	FV	XX			
			Perspektywy ochrony/za		FV	FV			

			chowania					
		90	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX		
				a70 dostępność schronień	FV	XX		
			Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV		
		95	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX		
				a70 dostępność schronień	FV	XX		
			Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV		
		104	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX		

				a70 dostępność schronień	FV	XX			
				Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV		
		111	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			
				a70 dostępność schronień	FV	XX			
			Perspektywy ochrony/za chowania		FV	FV			
		121	Stan populacji	a9 liczebność	FV	XX	FV	FV	
			Stan siedliska	a1 baza pokarmowa	FV	XX			
				a70 dostępność schronień	FV	XX			
			Perspektywy ochrony/za		FV	FV			

				chowania					
--	--	--	--	----------	--	--	--	--	--

4. Analiza zagrożeń

L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
1	3150-1 Jeziora eutroficzne	1	403 409 701 720	F05.04 952	(403, 409, 600) Inwazyjna zabudowa letniskowa, pomosty. (701) Spływ powierzchniowy. (600) Możliwość niekontrolowanej rozbudowy infrastruktury turystyczno-letniskowej (pomosty, domy letniskowe). (720) Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie. (952) Eutrofizacja. (F05.04) Kłusownictwo.
		2	403 409 600 701 I01	600 F05.04 952	(403, 409, 600) Inwazyjna zabudowa letniskowa, pomosty. Możliwość niekontrolowanej rozbudowy infrastruktury turystyczno-letniskowej (pomosty, domy letniskowe). (701) Spływ powierzchniowy. (I01) Obce gatunki inwazyjne <i>Nymphaea x hybryda</i> Przy brzegu odnotowano stanowisko dobrze zakorzonego osobnika <i>Nymphaea x hybryda</i> , który jest gatunkiem

					(mieszkańcem) obcym dla naszego siedliska. Jest to roślina ogrodowa, która może rozprzestrzenić się i krzyżować z naszymi rodzimymi gatunkami. (952) Eutrofizacja. (F05.04) Kłusownictwo.
		3	J02.05	F05.04 952	(J02.05) Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie. (952) Eutrofizacja. (F05.04) Kłusownictwo.
		7	F05.04 F02.03		(F05.04) Kłusownictwo. F02.03 Wędkarstwo
		9	F05.04 F02.03 790		(F05.04) Kłusownictwo. (F02.03) Wędkarstwo (790) Inne rodzaje zanieczyszczeń lub oddziaływań człowieka. Mechaniczne niszczenie roślinności zanurzonej (ramienice) urządzeniami ciągnionymi.
		16	F05.04 F02.03 E03.01		(F05.04) Kłusownictwo. (F02.03) Wędkarstwo (E03.01) pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych
		24	I01 403	403 409	(I01) Obce gatunki inwazyjne: <i>Nymphaea x hybryda</i> , nawłóć

			409 600	600 F05.04 952 890	kanadyjska (<i>Solidago canadensis</i>), niecierpek gruczołowaty (<i>Impatiens glandulifera</i>). (403, 409, 600) Inwazyjna zabudowa letniskowa, pomosty. Możliwość niekontrolowanej rozbudowy infrastruktury turystyczno-letniskowej (pomosty, domy letniskowe). (F05.04) Kłusownictwo. (952) Eutrofizacja. (890) Inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych.
2	3150-2 Eutroficzne starorzecza i drobne zbiorniki wodne	13	I01		(I01) Obce gatunki inwazyjne: kolczurka kłapowana (<i>Echinocystis lobata</i>), niecierpek gruczołowaty (<i>Impatiens glandulifera</i>).
		14	I01	952 890	(I01) Obce gatunki inwazyjne: kolczurka kłapowana (<i>Echinocystis lobata</i>), nawłóć kanadyjska (<i>Solidago canadensis</i>). (952) Eutrofizacja. (890) Inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych.
		15	J02.05		(J02.05) Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie.
3	3160-1 Naturalne,	26	F05.04 F02.03		(F05.04) Kłusownictwo.

	dystroficzne zbiorniki wodne				(F02.03) Wędkarstwo
4	3260-II, III Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (odmiana kontynentalna i liści wstęgowatych)	666	220 420 690 701 720 830 850 852 870 910 952 I01		220 Wędkarstwo 420 Odpady, ścieki 690 Inne możliwe oddziaływania aktywności rekreacyjnej i sportowej, nie wspomniane powyżej (kajakarstwo, spływy). 701 Zanieczyszczenia wód 720 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie 830 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych 850 Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie 852 Modyfikowanie prądów rzecznych 870 Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie 910 Zamulenie 952 Eutrofizacja (I01) Obce gatunki inwazyjne: aster nowobelgijski (wirginijski) [<i>Aster novi-belgii</i>], czeremcha amerykańska (<i>Prunus serotina</i>), nawłóć kanadyjska (<i>Solidago canadensis</i>), niecierpek gruczołowaty (<i>Impatiens glandulifera</i>), kolczurka klapowana (<i>Echinocystis lobata</i>), słonecznik bulwiasty, topinambur (<i>Helianthus tuberosus</i>), niecierpek drobnokwiatowy (<i>Impatiens parviflora</i>).
5	91D0-1 Brzezina bagienna - <i>Vaccinio</i>		J02	I02	J02 - zmiana stosunków wodnych, przesuszenie siedliska I02 - wnikanie gatunków obcych dla siedliska (tj. śmiełek darniowy)

	<i>uliginosi-Betuletum pubescentis</i>				<i>Deschampsia caespitosa</i>), zwiększony udział w runie borówki czarnej <i>Vaccinium myrtillus</i>
6	91D0-1 Sosnowy bór bagienny - <i>Vaccinio uliginosi- Pinetum sylvestris</i>		J02	I02	J02 - zmiana stosunków wodnych, przesuszenie siedliska I02 - wnikanie gatunków obcych dla siedliska (tj. śmiełek darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i>), zwiększony udział w runie borówki czarnej <i>Vaccinium myrtillus</i>
7	91E0-3 Łęg jesionowo- olszowy - <i>Fraxino- Alnetum</i>		K04.03	B02.04 I01 G01	K04.03 - zmiany w składzie gatunkowym drzewostanów - zamieranie jesionu B02.04 - usuwanie martwych i obumierających drzew I01- wnikanie obcych gatunków inwazyjnych (klon jesionolistny <i>Acer negundo</i> , niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens glandulifera</i>) G01- rozwój turystyki, nadmierna penetracja i zaśmiecanie
8	91F0 Łęg jesionowo- wiązowy - <i>Ficario- Ulmetum minoris</i>		K04.03	B02.04 I01 G01	K04.03 - zmiany w składzie gatunkowym drzewostanów - zamieranie jesionu B02.04 - usuwanie martwych i obumierających drzew I01- wnikanie obcych gatunków inwazyjnych (klon jesionolistny <i>Acer negundo</i> , niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens glandulifera</i>) G01- rozwój turystyki, nadmierna penetracja i zaśmiecanie
9	9170-2 Grąd		I02	B02.04	I02 - wprowadzanie gatunków

	subkontynentalny – <i>Tilio cordatae-Carpinetum betuli</i>		B02.02	G01 I01	obcych dla siedliska (brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> , sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>) B02.02 - stosowanie zrębów zupełnych B02.04 - usuwanie martwych i obumierających drzew, G01 - rozwój turystyki, nadmierna penetracja i zaśmiecanie, I01 - wnikanie gatunków inwazyjnych (niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> , dąb czerwony <i>Quercus rubra</i>)
10	9170-3 Grąd zboczowy - (zb. <i>Acer platanoides-Tilia cordata</i>)		I02 B02.02	B02.04 G01 I01	I02 - wprowadzanie gatunków obcych dla siedliska (brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> , sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>) B02.02 - stosowanie zrębów zupełnych B02.04 - usuwanie martwych i obumierających drzew, G01 - rozwój turystyki, nadmierna penetracja i zaśmiecanie, I01 - wnikanie gatunków inwazyjnych (niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> , dąb czerwony <i>Quercus rubra</i>)
11	1134 Różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 83, 84, 85, 86, 87	952	220, 409, 830	952 – eutrofizacja 220 – wędkarstwo (połów gatunku i stosowanie jako żywej przynęty) 409 – inne typy zabudowy (budowa pomostów i umocnienia brzegów, niszczenie siedliska) 830 – regulowanie koryt rzecznych
12	1149 Koza <i>Cobitis taenia</i>	14, 15, 16, 17, 18, 9, 20, 21, 70, 71, 72, 73,	952	409, 830	952 – eutrofizacja 409 – inne typy zabudowy

		74, 75			(budowa pomostów i umocnienia brzegów, niszczenie siedliska) 830 – regulowanie koryt rzecznych
13	1163 Głowacz białopletwy <i>Cottus gobio</i>	9, 10, 11, 12	952	830	952 – eutrofizacja 830 – regulowanie koryt rzecznych
14	1130 Boleń <i>Aspius aspius</i>	3, 4, 5	220, 243, 870	210	220 – wędkarstwo 243 – kłusownictwo 210 – rybołówstwo 870 – tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie
15	1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28	952	830	952 – eutrofizacja 830 – regulowanie koryt rzecznych
16	1032 Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	Wszystkie stanowiska	H01 – zanieczyszczenia wód powierzchniowych	J02.03 - regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	Głównym istniejącym zagrożeniem dla skójki gruboskorupowej jest zanieczyszczenie rzeki. Pasłęka w górnym i środkowym biegu posiada III klasę czystości, w dolnym wody nie odpowiadają normom. Prawdopodobnie w dolnym biegu mały ten nie występuje. Potencjalnym zagrożeniem jest regulacja koryta Pasłęki, jednak ze względu na objęcie rzeki ochroną rezerwatową i istnienie obszaru siedliskowego zagrożenie to nie jest znaczące.
17	1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	Wszystkie stanowiska	H01 – zanieczyszczenia wód powierzchniowych	J02.03 - regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	Trzepla zielona jest mniej czuła na zanieczyszczenia w porównaniu ze skójką gruboskorupową, dlatego też jej populacja na analizowanym obszarze wydaje się być stabilna i niezagrożona
18	1042 Zalotka	Wszystkie		E03 – odpady, ścieki	Potencjalnymi zagrożeniami są

	większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	stanowiska		F02.03 – wędkarstwo H01 – zanieczyszczenia wód powierzchniowych J02.01 - zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie K01.03 – wyschnięcie K02.03 - eutrofizacja	działania człowieka prowadzące do likwidacji zbiorników, gdzie ważką tą się rozradza (zasypywanie, zanieczyszczanie zbiorników, melioracje i osuszanie) oraz naturalna sukcesja.
19	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Wszystkie stanowiska	K02 – ewolucja biocenotyczna, sukcesja – stanowiska 28, 43 i 81	A03.01 - intensywne koszenie lub intensyfikacja A03.03 - zaniechanie / brak koszenia B01 – zalesianie terenów otwartych	Na 3 stanowiskach następuje proces naturalnej sukcesji – zarastania drzewami i krzewami otwartych terenów, jednak wobec istnienia w bezpośredniej bliskości łąk mogących stanowić siedlisko i bazę pokarmową dla gąsienic, zagrożenie na tych stanowiskach nie jest znaczące
20	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Wszystkie stanowiska		E01 – tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe E03 – odpady, ścieki F01.01 – intensywna hodowla ryb, intensyfikacja F02.03 – wędkarstwo H01 – zanieczyszczenia wód powierzchniowych J02.01 - zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie K01.03 – wyschnięcie K02.03 - eutrofizacja	Potencjalnym zagrożeniem dla występowania traszki grzebieniastej jest przede wszystkim niszczenie jej siedliska rozrodu – małych i średnich zbiorników śródpolnych i śródleśnych. Może się to odbywać poprzez melioracje, osuszanie czy naturalne wysychanie lub zarastanie prowadzące do zanikania zbiorników. Do likwidacji siedlisk traszki prowadzi także zaśmiecanie, zanieczyszczanie biogenami, zarybianie, czy bezpośrednie zasypywanie zbiorników, np. w ramach prowadzonych inwestycji.
21	1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Wszystkie stanowiska	K01.03 – wyschnięcie lub K02.03 – eutrofizacja dla stanowisk 52, 92	E01 – tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe E03 – odpady, ścieki F01.01 – intensywna hodowla ryb, intensyfikacja F02.03 – wędkarstwo	Potencjalne zagrożenia występowania kumaka nizinnego są identyczne jak w przypadku traszki grzebieniastej i dotyczy zagrożeń dla zbiorników zasiedlonych przez kumaka.

				H01 – zanieczyszczenia wód powierzchniowych J02.01 - zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie K01.03 – wyschnięcie K02.03 - eutrofizacja	Na stanowiskach 52 i 92 nastąpiła naturalna sukcesja, prowadząca do zarastania i zanikania zbiorników.
22	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>		D01.02 drogi, autostrady G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji	F02.01.02 – połowy siecią F02.03 – chwytanie, trucie, kłusownictwo	Największymi zagrożeniami dla bobrów jest kłusownictwo, zabijanie, niszczenie tam i żeremi przez rolników oraz giniecie pod kołami pojazdów na drogach. Populacja bobra na badanym obszarze jest silna i liczna, dlatego też potencjalne i istniejące zagrożenia nie mają znaczenia dla kondycji populacji
23	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>		D01.02 drogi, autostrady G05.11 – śmierć lub uraz w wyniku kolizji	F02.01.02 – połowy siecią F05.04 – kłusownictwo	Głównymi przyczynami śmiertelności wśród wydr jest giniecie pod kołami samochodów na drogach, kłusownictwo i wplątywanie się w sieci rybackie.

UWAGA: Dane te przekazać także w wektorowej warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt 13.

5. Cele działań ochronnych

L.p.	Przedmiot ochrony	Stan ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
1	3150-1 Jeziora eutroficzne	U1	Celem działań ochronnych jest osiągnięcie lepszego stanu zachowania jezior eutroficznych na terenie ostoi oraz zmniejszenie dopływu biogenów, jak również dokładna kontrola zabudowy wokół brzegów.	Realny termin osiągnięcia poprawy stanu zachowania tego typu siedlisk to około 20-30 lat, o ile zostanie odcięty całkowicie dopływ biogenów do zbiorników. Odtworzenie zniszczonego pasa szuwarów na niektórych odcinkach linii brzegowej może nastąpić już po około 5 latach po zaprzestaniu

				ingerencji w pas szuwarów.
2	3150-2 Eutroficzne starorzecza i drobne zbiorniki wodne	FV	Głównym celem działań ochronnych jest zabezpieczenie tych siedlisk przed zmianami poziomu wód i nadmiernym wypływaniem się. Większość z tych powierzchni jest w bardzo dobrym stanie i nie wymaga szczególnych zabiegów ochronnych.	Obecnie większość z powierzchni reprezentuje bardzo dobry stan ochrony.
3	3160-1 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	FV	Głównym celem działań ochronnych jest zabezpieczenie tych siedlisk przed zmianami poziomu wód i nadmierną penetracją przez wędkarzy i kłusowników. Większość z tych powierzchni jest w bardzo dobrym stanie i nie wymaga szczególnych zabiegów ochronnych.	Obecnie większość z powierzchni reprezentuje bardzo dobry stan ochrony.
4	7110-1 Nizowe torfowiska wysokie	FV	Głównym celem działań ochronnych jest zabezpieczenie tych siedlisk przed zmianami poziomu wód i nadmierną penetracją przez zbieraczy runa, wędkarzy i kłusowników. Praktycznie wszystkie powierzchnie tego siedliska są w bardzo dobrym stanie i nie wymagają szczególnych zabiegów ochronnych.	Obecnie wszystkie powierzchnie tego siedliska reprezentują bardzo dobry stan ochrony.
5	7140-1 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska na niżu	FV	Głównym celem działań ochronnych jest zabezpieczenie tych siedlisk przed zmianami poziomu wód i nadmierną penetracją przez zbieraczy runa, wędkarzy i kłusowników. Praktycznie wszystkie powierzchnie tego siedliska są w bardzo dobrym stanie i nie wymagają szczególnych zabiegów ochronnych.	Obecnie wszystkie powierzchnie tego siedliska reprezentują bardzo dobry stan ochrony.
6	3260-II, III Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (odmiana kontynentalna i liści wstęgowatych)	U2	Celem działań ochronnych jest: zmniejszenie ilości dopływających zanieczyszczeń do rzeki, odtworzenie uregulowanych odcinków koryta, odtworzenie tarlisk i właściwych siedlisk cennych gatunków ryb i minogów, udroźnienie ciągów migracyjnych na całej długości rzeki, oraz zmniejszenie presji wędkarskiej oraz kłusowniczej.	Wszystkie działania ochronne mają na celu odtworzenie zniszczonego na wielu odcinkach siedliska rzeki Pasłęki i przywróceniu całej rzeki do właściwego stanu ochrony. Odcięcie dopływu zanieczyszczeń, głównie biogenów możliwe jest do realizacji w ciągu około 10 lat. Renaturyzacja koryta rzeki na

				dwóch odcinkach rzeki, odtworzenie tarlisk możliwe jest w ciągu 5 lat. Udrożnienie ciągów migracyjnych związane jest z budową przepławek dla ryb. Są to inwestycje bardzo drogie i trudne do określenia w czasie. Zmniejszenie antropopresji możliwe jest w ciągu kilku lat przy zastosowaniu odpowiednich przepisów dotyczących gospodarowania obszarem.
7.	91D0-1 Brzezina bagienna - <i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i>	U1	Poprawa stosunków wodnych, przywrócenie optymalnego poziomu uwilgotnienia podłoża	5lat
8.	91D0-2 Sosnowy bór bagienny - <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris</i>	U1	Poprawa stosunków wodnych, przywrócenie optymalnego poziomu uwilgotnienia podłoża	5 lat
9.	91E0-3 Łęg jesionowo-olszowy - <i>Fraxino-Alnetum</i>	U1	Poprawa struktury gatunkowej drzewostanów – eliminacja gatunków obcych dla siedliska	Do 20 lat
10.	91F0 Łęg jesionowo-wiązowy - <i>Ficario-Ulmetum minoris</i>	U1	Poprawa struktury gatunkowej drzewostanów – eliminacja gatunków obcych dla siedliska	Do 20 lat – stopniowa przebudowa drzewostanów
11.	9170-2 Grąd subkontynentalny – <i>Tilio cordatae-Carpinetum betuli</i>	U1	Poprawa struktury gatunkowej drzewostanów, stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku typowym dla grądów - eliminacja gatunków drzew obcych dla siedliska	Do 20 lat - stopniowa przebudowa drzewostanów
12.	1134 Różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	FV	Celem działań ochronnych jest utrzymanie siedlisk gatunku i jego liczebności w obecnym stanie. Ograniczenie postępującej eutrofizacji, która może wpłynąć na spadek liczebności małż z rodzaju skójkowatych niezbędnych do rozrodu różanki. Zapobieżenie przedostania się na teren obszaru gatunku inwazyjnego szczeżui chińskiej. Wyeliminowanie stosowania różanki jako żywej przynęty w połowach	Obecnie wszystkie stanowiska występowania gatunku są dobrze zachowane

			wędkarskich. Zapobieganie niszczenia strefy litoralu jezior (ograniczenie budowy pomostów, sztucznych plaż) oraz nie dopuszczenie do zmian w korytach cieków. Większość stanowisk jest bardzo dobrze zachowane nie ma potrzeby wykonywania szczególnych zabiegów ochronnych	
13.	1149 Koza <i>Cobitis taenia</i>	FV	Celem działań ochronnych jest utrzymanie siedlisk gatunku w obecnym stanie. Ograniczenie postępującej eutrofizacji. Zapobieganie niszczenia strefy litoralu jezior (ograniczenie budowy pomostów, sztucznych plaż) oraz nie dopuszczenie do zmian w korytach cieków. Większość stanowisk jest bardzo dobrze zachowane nie ma potrzeby wykonywania szczególnych zabiegów ochronnych	Obecnie wszystkie stanowiska występowania gatunku są dobrze zachowane
14.	1196 Głowacz białopletwy <i>Cottus gobio</i>	U1	Celem działań ochronnych jest utrzymanie siedlisk gatunku w obecnym stanie i poprawa i odtworzenie uregulowanych odcinków rzek. Ograniczenie postępującej eutrofizacji. Większość stanowisk jest bardzo dobrze zachowane nie ma potrzeby wykonywania szczególnych zabiegów ochronnych	Obecnie większość stanowisk występowania gatunku jest dobrze zachowana. Renaturyzacja koryta rzeki na dwóch odcinkach i odtworzenie tarlisk możliwe jest w ciągu 5 lat.
15.	1130 Boleń <i>Aspius aspius</i>	U1	Celem działań ochronnych jest utrzymanie siedliska gatunku w obecnym stanie. Udrożnienie Pasłęki na wysokości piętrzenia w Pierzchałach. Utrzymanie liczebności populacji na obecnym poziomie. Nie wprowadzanie zmian w prowadzonej gospodarce rybackiej (utrzymanie zarybień gatunkiem, brak eksploatacji rybackiej poza ewentualnymi odłowami tarlaków do produkcji materiału zarybieniowego).	Obecnie stanowiska występowania gatunku są dobrze zachowane. Udrożnienie rzeki związane jest z budową przepławki dla ryb. Jest to inwestycja bardzo droga i trudne do określenia w czasie.
16.	1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	U2	Celem działań ochronnych jest utrzymanie siedlisk gatunku w obecnym stanie i poprawa i odtworzenie uregulowanych odcinków rzek. Ograniczenie postępującej	Obecnie większość stanowisk występowania gatunku jest dobrze zachowana. Renaturyzacja koryta rzeki na dwóch odcinkach i

			eutrofizacji. Dodanie do obszaru odcinka rzeki Łukta gdzie zlokalizowane są tarliska gatunku. Większość stanowisk jest dobrze zachowane nie ma potrzeby wykonywania szczególnych zabiegów ochronnych	odtworzenie tarlisk możliwe jest w ciągu 5 lat
17.	1032 Skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	FV, XX	Uzupełnienie stanu wiedzy o gatunku – inwentaryzacja i ocena aktualnego stanu populacji	2020
18	1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	XX	Uzupełnienie stanu wiedzy o gatunku – inwentaryzacja i ocena aktualnego stanu populacji	2020
19	1042 Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	XX	Uzupełnienie stanu wiedzy o gatunku – inwentaryzacja i ocena aktualnego stanu populacji	2020
20	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	XX	Uzupełnienie stanu wiedzy o gatunku – inwentaryzacja i ocena aktualnego stanu populacji	2020
21	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	FV	Uzupełnienie stanu wiedzy o gatunku – inwentaryzacja i ocena aktualnego stanu populacji	2020
22	1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	FV, U1, U2	Uzupełnienie stanu wiedzy o gatunku – inwentaryzacja i ocena aktualnego stanu populacji	2020
23	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	FV	Zachowanie siedlisk gatunku w niepogorszonej formie	Stan aktualny
24	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	FV	Zachowanie siedlisk gatunku w niepogorszonej formie	Stan aktualny

Moduł C

6. Ustalenie działań ochronnych

L.p.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
		Nr	Nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty	Podmiot odpowiedzialny

							(w tys. zł)	za wykonanie	
		Nr	Działania związane z ochroną czynną						
1	3150-1 Jeziora eutroficzne	A1	Weryfikacja pozwoleń na budowę pomostów	Pomosty nie zarejestrowane należy rozebrać. Podobnie, w przypadku pomostów, które są rozmieszczone w odległości mniejszej niż 50 m od siebie. Ma to duże znaczenie dla rozwoju roślinności szuwarowej, która jest ostatnim etapem, gdzie dopływające do zbiornika biogeny mogą zostać wychwycone przez rośliny zanim dostaną się do wód otwartych jeziora. Inwentaryzacja pomostów.	{62F2A262-8EBF-4C4C-8A8B-9864EABC0889}		Cały okres obowiązywania PZO	RDOŚ/Starostwo Powiatowe/RZG W/Marszałek Województwa/właściciel gruntu z którym graniczy pomost	
		A2	Niedopuszcza się stosowania zanęt wędkarskich	Zanęty wprowadzane przez wędkarzy bezpośrednio do wody stanowią znaczące, dodatkowe źródło biogenów. Opadła na dno zanęta pokrywa się pleśnią i niszczy roślinność zanurzoną, nie pozwala także na sukcesję roślinności zanurzonej, w tych miejscach przez długi okres.	{62F2A262-8EBF-4C4C-8A8B-9864EABC0889}		Cały okres obowiązywania PZO	RDOŚ/użytkownik, dzierżawca, właściciel wody	
		A3	Weryfikacja pozwoleń na budowę pomostów	Pomosty nie zarejestrowane należy rozebrać. Podobnie, w przypadku pomostów, które są rozmieszczone w odległości mniejszej niż 50m od siebie. Ma to duże znaczenie dla rozwoju roślinności szuwarowej, która jest ostatnim etapem, gdzie dopływające do zbiornika	{847BAF01-5C07-410D-B915-E0A3281025F7}		Cały okres obowiązywania PZO	RDOŚ/Starostwo Powiatowe/RZG W/Marszałek Województwa/właściciel gruntu z którym graniczy pomost	

				biogeny mogą zostać wychwycone przez rośliny zanim dostaną się do wód otwartych jeziora. Inwentaryzacja pomostów.				
		A4	Natychmiastowa likwidacja nasadzenia kultywaru <i>Nymphaea x hybrida</i>	Należy jak najszybciej zlikwidować ten kultywar – wraz z kłaczem. Jego obecność w tym siedlisku może spowodować jego sukcesję. Jest to obcy gatunek/kultywar.	{847BAF01-5C07-410D-B915-E0A3281025F7}	W momencie obowiązywania PZO	1000 pln	RDOŚ
		A5	Niedopuszcza się stosowania zanęt wędkarskich	Zanęty wprowadzane przez wędkarzy bezpośrednio do wody stanowią znaczące, dodatkowe źródło biogenów. Opadła na dno zanęta pokrywa się pleśnią i niszczy roślinność zanurzoną, nie pozwala także na sukcesję roślinności zanurzonej, w tych miejscach przez długi okres czasu.	{847BAF01-5C07-410D-B915-E0A3281025F7}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/użytkownik, dzierżawca, właściciel wody
		A6	Niedopuszcza się stosowania zanęt wędkarskich	Zanęty wprowadzane przez wędkarzy bezpośrednio do wody stanowią znaczące, dodatkowe źródło biogenów. Opadła na dno zanęta pokrywa się pleśnią i niszczy roślinność zanurzoną, nie pozwala także na sukcesję roślinności zanurzonej, w tych miejscach przez długi okres czasu.	{86262132-F059-4588-AE94-8DE9DD1B3D04}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/użytkownik, dzierżawca, właściciel wody
		A7	Niedopuszcza się stosowania zanęt	Zanęty wprowadzane przez wędkarzy bezpośrednio do wody stanowią znaczące, dodatkowe	{DF68E143-9BDF-4A6D-8AD0-CFB4E658CCE1}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/użytkownik, dzierżawca, właściciel wody

			wędkarskich	źródło biogenów. Opadła na dno zanęta pokrywa się pleśnią i niszczy roślinność zanurzoną, nie pozwala także na sukcesję roślinności zanurzonej, w tych miejscach przez długi okres czasu.				
		A8	Niedopuszcza się stosowania zanęt wędkarskich	Zanęty wprowadzane przez wędkarzy bezpośrednio do wody stanowią znaczące, dodatkowe źródło biogenów. Opadła na dno zanęta pokrywa się pleśnią i niszczy roślinność zanurzoną, nie pozwala także na sukcesję roślinności zanurzonej, w tych miejscach przez długi okres czasu.	{F28321CB-292A-4DA9-995F-87904797B739}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/użytkownik, dzierżawca, właściciel wody
		A9	Niedopuszcza się stosowania zanęt wędkarskich	Zanęty wprowadzane przez wędkarzy bezpośrednio do wody stanowią znaczące, dodatkowe źródło biogenów. Opadła na dno zanęta pokrywa się pleśnią i niszczy roślinność zanurzoną, nie pozwala także na sukcesję roślinności zanurzonej, w tych miejscach przez długi okres czasu.	{11105232-11E6-4661-92BC-D4B3ADC12C78}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/użytkownik, dzierżawca, właściciel wody
		A10	Likwidacja wysypisk śmieci	Należy zlikwidować nielegalne wysypiska śmieci. Odpady zalegają wokół brzegów zbiornika. Obecność ich jest niebezpieczna zarówno dla zwierząt jak i samego siedliska, do którego mogą dostawać się odcieki ze spływem	{11105232-11E6-4661-92BC-D4B3ADC12C78}	Cały okres obowiązywania PZO	5000 PLN	RDOŚ/gmina/Nadleśnictwo

				powierzchniowym.				
		A11	Odtworzenie ścieżki edukacyjnej	Renowacja istniejącej ścieżki edukacyjnej spowoduje kanalizację ruchu turystycznego przy jeziorze. Dodatkowe tablice informacyjne skierują penetrujących cały brzeg jeziora na jego odpowiedni odcinek.	{11105232-11E6-4661-92BC-D4B3ADC12C78}	Cały okres obowiązywania PZO	5000 PLN	RDOŚ/Nadleśnictwo
		A12	weryfikacja pozwoleń na budowę pomostów	Pomosty nie zarejestrowane należy rozebrać. Podobnie, w przypadku pomostów, które są rozmieszczone w odległości mniejszej niż 50m od siebie. Ma to duże znaczenie dla rozwoju roślinności szuwarowej, która jest ostatnim etapem, gdzie dopływające do zbiornika biogeny mogą zostać wychwycone przez rośliny zanim dostaną się do wód otwartych jeziora. Inwentaryzacja pomostów.	{4BC0E7DF-6BE3-49C2-80DB-4F4957AC59D1}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/Starostwo Powiatowe/RZGW/Marszałek Województwa/właściciel gruntu z którym graniczy pomost
		A13	Natychmiastowa likwidacja nasadzenia kultywaru Nymphaea x hybrida	Należy jak najszybciej zlikwidować ten kultywar – wraz z kłaczem. Jego obecność w tym siedlisku może spowodować jego sukcesję. Jest to obcy gatunek/kultywar.	{4BC0E7DF-6BE3-49C2-80DB-4F4957AC59D1}	W momencie obowiązywania PZO	1000 pln	RDOŚ
		A14	Niedopuszcza się stosowania zanęt wędkarskich	Zanęty wprowadzane przez wędkarzy bezpośrednio do wody stanowią znaczące, dodatkowe źródło biogenów. Opadła na dno zanęta pokrywa się pleśnią i niszczy roślinność zanurzoną,	{4BC0E7DF-6BE3-49C2-80DB-4F4957AC59D1}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/użytkownik, dzierżawca, właściciel wody

				nie pozwala także na sukcesję roślinności zanurzonej, w tych miejscach przez długi okres czasu.					
		Nr	<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>						
		B1	Kontrola stanu kanalizacji (szamb)	Zbiornik ten (jezioro Sarąg), przez wiele lat był i jest odbiornikiem wszelkiego typu antropogenicznych zanieczyszczeń organicznych dostających się do wody ze spływem powierzchniowym, nieszczelnych szamb i źródeł punktowych. Aby osiągnąć stan właściwy dla tego siedliska niezbędne jest kontrola ogólnie pojętej kanalizacji, jak również wywozu zanieczyszczeń ze zlewni bezpośredniej zbiornika, znajdującej się w granicach obszaru w celu przerwania procesów wzbogacania w biogeny wód jeziora.	{62F2A262-8EBF-4C4C-8A8B-9864EABC0889}		Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/WIOŚ/gmina
		B2	Kontrola stanu kanalizacji (szamb)	Zbiornik ten (jezioro Wymój), przez wiele lat był i jest odbiornikiem wszelkiego typu antropogenicznych zanieczyszczeń organicznych dostających się do wody ze spływem powierzchniowym, nieszczelnych szamb i źródeł punktowych. Aby osiągnąć stan właściwy dla tego siedliska niezbędne jest kontrola ogólnie pojętej kanalizacji, jak również	{847BAF01-5C07-410D-B915-E0A3281025F7}		Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/WIOŚ/gmina

				wywozu zanieczyszczeń ze zlewni bezpośredniej zbiornika, znajdującej się w granicach obszaru w celu przerwania procesów wzbogacania w biogeny wód jeziora.				
		B3	Utrzymanie pracy elektrowni	Należy utrzymać istniejący poziom piętrzenia jeziora zaporowego. Jakiegokolwiek zmiany poziom u wody przyczynią się do pogorszenia stanu zachowania tego siedliska. Aby to było możliwe należy utrzymać piętrzenia na obecnym poziomie (2013 rok)	{86262132-F059-4588-AE94-8DE9DD1B3D04}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/właściciel elektrowni
		B4	Ograniczenie kłusownictwa	Kontrola zbiornika (jezioro Mielnik) przez straż rybacką/Policję minimum 2 razy w miesiącu	{DF68E143-9BDF-4A6D-8AD0-CFB4E658CCE1}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ
		B5	Ograniczenie kłusownictwa	Kontrola zbiornika (jezioro Bobrynek) przez straż rybacką/Policję minimum 2 razy w miesiącu	{F28321CB-292A-4DA9-995F-87904797B739}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ
		B6	Nie dopuszcza się odłowu ryb urządzeniami ciągnionymi, trollingowania	Stosowanie urządzeń ciągnionych do odłowu ryb w tym siedlisku spowoduje niszczenie roślinności zanurzonej na dużej powierzchni dna oraz wzbudzenie osadów dennych i przedostanie do wody dodatkowego ładunku biogenów związanych już w osadach dennych. Jest to bardzo niebezpieczne dla zbiornika i	{F28321CB-292A-4DA9-995F-87904797B739}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/użytkownik, dzierżawca, właściciel wody

				powoduje gwałtowny wzrost trofii, co z kolei pociągnie a sobą pogorszenie stanu zachowania i ochrony siedliska. Dozwolone jest posługiwanie się wszelkiego typu urządzeniami stawnymi i agregatem prądotwórczym.				
		B7	Ograniczenie kłusownictwa	Kontrola zbiornika (jezioro Pasłek) przez straż rybacką/Policję minimum 2 razy w miesiącu	{11105232-11E6-4661-92BC-D4B3ADC12C78}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ
		B8	Kontrola stanu kanalizacji (szamb)	Zbiornik ten (jezioro Isąg), przez wiele lat był i jest odbiornikiem wszelkiego typu antropogenicznych zanieczyszczeń organicznych dostających się do wody ze spływem powierzchniowym, nieszczelnych szamb i źródeł punktowych. Aby osiągnąć stan właściwy dla tego siedliska niezbędne jest kontrola ogólnej pojętej kanalizacji, jak również wywozu zanieczyszczeń ze zlewni bezpośredniej zbiornika, znajdującej się w granicach obszaru w celu przerwania procesów wzbogacania w biogeny wód jeziora.	{4BC0E7DF-6BE3-49C2-80DB-4F4957AC59D1}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/WIOŚ/gmina
		B9	Ograniczenie kłusownictwa	Kontrola zbiornika (jezioro Isąg) przez straż rybacką/Policję minimum 2 razy w miesiącu	{4BC0E7DF-6BE3-49C2-80DB-4F4957AC59D1}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ
		Nr	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>					

2	3150-2 Eutroficzne starorzecza i drobne zbiorniki wodne	A1	Nie dopuszcza się stosowania zanęt wędkarskich	Zanęty wprowadzane przez wędkarzy bezpośrednio do wody stanowią znaczące, dodatkowe źródło biogenów. Opadła na dno zanęta pokrywa się pleśnią i niszczy roślinność zanurzoną, nie pozwala także na sukcesję roślinności zanurzonej, w tych miejscach przez długi okres czasu.	{33B8F5E5-8ECC-457D-B380-181C4670143E}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/użytkownik, dzierżawca, właściciel wody
		Nr	<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>					
		B2	Włącznie do obszaru	Rozszerzenie granicy obszaru ma duże znaczenie ze względu na ciągłość hydrologiczną zbiornika (3150) z rzeką (3260). Ponadto W tym miejscu istniejąca granica obszaru przecinała jedną działkę ewidencyjną co utrudnia zarządzanie obszarem.	{552A1294-B342-4723-8021-B17FC201E526}	Od czasu obowiązywania PZO		RDOŚ
		Nr	<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>					
3	3160-1 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	B1	Włącznie do obszaru	Zbiornik bez nazwy, na południe od Gamerek Wielkich, ten znajduje się w układzie hydrologicznym między rzeką Pasłęką a sąsiednim dystrofem, w którym znajduje się bardzo dobrze zachowane siedlisko 3160-1 oraz cenna populacja niezwykle rzadkiego grążela drobnego. Włączenie go do obszaru pozwoli na zachowanie jego stanu na istniejącym poziomie.	{43548B2D-B02D-4340-8AAA-E449DD652266}	Od czasu obowiązywania PZO		RDOŚ

		B2	Włącznie do obszaru	Doskonale zachowany zbiornik bez nazwy, na południe od Gamerek Wielkich, z populacją <i>Nuphar pumila</i> , dystroficzny z dużą populacją bardzo rzadkiego i ustępującego w skali naszego kraju grążela drobnego. Włączenie tej powierzchni do obszaru pozwoli na pełniejszą ochronę tego siedliska i utrzymanie jego stanu zachowania na istniejącym poziomie. Ponadto istnieje ciągłość hydrologiczna z rzeką Pasłęką.	{B52C5385-8589-442E-BB29-48AC2C701B2E}	Od czasu obowiązywania PZO		RDOŚ
		Nr	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>					
4	3260-II, III Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (odmiana kontynentalna i liści wstęgowatych)	A1	Renaturyzacja koryta rzeki	Na odcinkach mocno zmeliorowanych pozostawienie istniejącej faszyny ale nie usuwanie opadających konarów i zwalonych drzew w celu odtworzenia naturalnego charakteru cieków, wykorzystując naturalne procesy zachodzące w korycie rzeki.	{9C50367E-89FF-4112-BF04-FC97CF923839}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/użytkownik rybacki/jednostka naukowo-badawcza/stowarzyszenia ekologiczne
		A2	Budowa tarlisk.	Odtworzenie tarlisk ryb litofilnych (minóg strumieniowy, głowacz) w przekształconych odcinkach rzek, które zostały silnie zamulone i zmienione antropogenicznie.	{9C50367E-89FF-4112-BF04-FC97CF923839} Giłwa k. Leśniczówki Żelazowice, Rentynka k. mostu na drodze nr 527, Pasłęką powyżej ujścia rz. Morąg	pierwsze 3 lata obowiązywania PZO	100 tys PLN	RDOŚ/użytkownik rybacki/jednostka naukowo-badawcza/stowarzyszenia ekologiczne

		A3	Budowa deflektorów kamiennodrewnianych	Budowa deflektorów kamiennodrewnianych w przekształconych antropogenicznie odcinkach rzek w celu przepłukiwania cieków i pozbycia się osadów. Spowoduje to odtworzenie zniszczonych siedlisk ryb.	{9C50367E-89FF-4112-BF04-FC97CF923839} Giłwa k. Leśniczówki Żelazowice, Rentynka k. mostu na drodze nr 527, Pasłęka kk. Tomaryn, Morąg w pobliżu ujścia do Pasłęki	pierwsze 3 lata obowiązywania PZO	50 tys PLN	RDOŚ/użytkownik rybacki/jednostka naukowo-badawcza/stowarzyszenia ekologiczne
		A4	Uregulowanie zasad rybackiego użytkowania	Zarybienia tylko gatunkami pochodzącymi z dorzecza Pasłęki.	{9C50367E-89FF-4112-BF04-FC97CF923839}	cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/użytkownik rybacki/jedn. naukowo-badawcza/stowarzyszenia ekologiczne
		A5	Uregulowanie zasad rybackiego użytkowania.	Nie dopuszcza się zabierania ryb litofilnych.	{9C50367E-89FF-4112-BF04-FC97CF923839}	cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ
		A6	Uregulowanie zasad rybackiego użytkowania.	Dopuszczenie 10 osób mogących wędkować w ciągu jednej doby w obwodzie rybackim Pasłęka nr 6.	{9C50367E-89FF-4112-BF04-FC97CF923839}	cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/użytkownik rybacki. Zachowanie dotychczasowego sposobu dystrybucji zezwoleń wędkarskich przez Towarzystwo Miłośników Pasłęki „Passaria”. Polega ono na imiennym logowaniu się na

								<p>stronie WWW.passaria.org system automatycznie przesyła informacje o ilości wydanych dziennych zezwoleń na dany odcinek rzeki. Po osiągnięciu limitu nie wydawane są zezwolenia.</p>
		A7	Uregulowanie zasad rybackiego użytkowania.	Dopuszczenie 30 osób mogących wędkować w ciągu jednej doby w obwodzie rybackim Pasłęka nr 8.	{9C50367E-89FF-4112-BF04-FC97CF923839}		cały okres obowiązywania PZO	<p>RDOŚ/użytkownik rybacki Zachowanie dotychczasowego sposobu dystrybucji zezwoleń wędkarskich przez Towarzystwo Miłośników Pasłęki „Passaria”. Polega ono na imiennym logowaniu się na stronie www.passaria.org system automatycznie przesyła informacje o ilości wydanych dziennych zezwoleń na dany</p>

								odcinek rzeki. Po osiągnięciu limitu nie wydawane są zezwolenia.
		A8	Uregulowanie zasad rybackiego użytkowania.	Dopuszczenie 4 osób mogących wędkować w ciągu jednej doby w obwodzie rybackim Giłwa nr 4.	{9C50367E-89FF-4112-BF04-FC97CF923839}	cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/użytkownik rybacki Zachowanie dotychczasowego sposobu dystrybucji zezwoleń wędkarskich przez Towarzystwo Miłośników Pasłęki „Passaria”. Polega ono na imiennym logowaniu się na stronie www.passaria.org system automatycznie przesyła informacje o ilości wydanych dziennych zezwoleń na dany odcinek rzeki. Po osiągnięciu limitu nie wydawane są zezwolenia.
		A9	Odnawianie zadrzewień.	Sadzenie szpalerów drzew wzdłuż brzegów rzeki, w celu zacienienia koryta. Jest to	{9C50367E-89FF-4112-BF04-FC97CF923839}	cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/użytkownik rybacki/jednostka

				szczególnie ważne ze względu na utrzymanie odpowiedniej temperatury wody w okresie lata. Zbyt wysoka temperatura utrudnia egzystowanie ryb na odsłoniętych odcinkach.	Giłwa i Pasłęka w miejscach odlesionych			naukowo-badawcza/stowarzyszenia ekologiczne
		A10	Budowa przepławek dla ryb	W celu udroźnienia korytarzy migracyjnych dla ryb konieczna jest docelowo budowa przepławek przy każdej budowli hydrotechnicznej piętrzącej wodę na całej długości rzeki.	{9C50367E-89FF-4112-BF04-FC97CF923839}	cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/użytkownik rybaki/jedn. naukowo-badawcza/stowarzyszenia ekologiczne
		A11	Budowa odstojników	Na wypływie ze stawów hodowlanych w Konradowie budowa odstojników przechwytyjących osady podczas odwadniania stawów. Zadanie to spowoduje zmniejszenie ładunku biogenów dostających się obecnie bezpośrednio do siedliska. W efekcie spowoduje poprawienie jakości wody w rzece i spowolnienie procesu zamulania dna.	{9C50367E-89FF-4112-BF04-FC97CF923839}	pierwsze lata obowiązywania PZO		RDOŚ/użytkownik rybaki/jedn. naukowo-badawcza/stowarzyszenia ekologiczne
		Nr	<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>					
		B12	Ograniczenie kłusownictwa.	Zwiększenie liczby kontroli przez PSR/Policję.	{9C50367E-89FF-4112-BF04-FC97CF923839}	cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ
		B13	Powiększenie obszaru o rzekę Łukę	Ze względu na tarliska minoga strumieniowego i głowacza znajdujące się w dopływającej rzece Łukcie należy włączyć ten fragment cieką do obszaru. Jest	{9C50367E-89FF-4112-BF04-FC97CF923839}	Od czasu obowiązywania PZO		RDOŚ

				to miejsce w którym minóg i głowacz może odbywać tarło i zasilać populację występującą w Pasłęce.				
		Nr	<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>					
5	7140-1 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska na niżu	B1	Włącznie do obszaru	Torfowisko to znajduje się w układzie hydrologicznym między rzeką Pasłęką a sąsiednim dystrofem, w którym znajduje się bardzo dobrze zachowane siedlisko 3160-1 oraz cenna populacja niezwykle rzadkiego grążela drobnego.	{41A91298-37FC-4038-91F1-3366C1ADA86F}		Od czasu obowiązywania PZO	RDOŚ
		Nr	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>					
6	9160	1	Korekta siedliska w SDF na grąd (9170-2)	Błędna kwalifikacja siedliska w SDF – korekta	Wszystkie wydzielania zaznaczone jako 9160 oraz 9110-1 i 9130-1		Z chwilą zatwierdzenia PZO	RDOŚ
		2	Wyłączenie całego wydzielania z użytkowania gospodarczego	Ochrona bierna z dopuszczeniem usuwania złomów i wywrotów stanowiących zagrożenie publiczne oraz cięć sanitarnych w granicach rezerwatu.	Załącznik - "PLH 280006 plany zadań ochronnych siedliska GIS" (dokument zewnętrzny)		Z chwilą zatwierdzenia PZO	RDOŚ/Nadleśnictwo
		3	Pozostawić do samorzutnej regeneracji	Niedopuszcza się rębni na stromych zboczach doliny rzecznej i przylegających do niej wąwozów. Poprawa struktury gatunkowej, preferencja gatunków grądowych, czyszczenia i	Załącznik - "PLH 280006 plany zadań ochronnych siedliska GIS" (dokument zewnętrzny)		Po uwzględnieniu zapisów PZO w PUL	RDOŚ/Nadleśnictwo

				trzebieże zgodne z PUL, powinny obejmować gatunki obce dla tego siedliska tj. So, Św, Brz, Mo, Dbc. Pozostawienie do 5% drzew do naturalnego rozkładu (tzw. kępy ekologiczne). Stosować rębnię gniazdową				
		4	Przebudowa drzewostanów, prowadzić w kierunku typowym dla grądu	Stopniowa przebudowa drzewostanów na wielowiekowe i wielogatunkowe typowe dla grądu <i>Tilio-Carpinetum</i> . Zwiększenie udziału w drzewostanie dębu szypułkowego, lipy drobnolistnej i grabu pospolitego, najlepiej z odnowień naturalnych. Czyszczenia i trzebieże zgodne z PUL, powinny obejmować gatunki obce dla tego siedliska tj. So, Św, Brz, Mo, Dbc. Przebudowa powinna być stopniowa – przynajmniej przez okres 20 lat	Załącznik - "PLH 280006 plany zadań ochronnych siedliska GIS" (dokument zewnętrzny)	Po uwzględnieniu zapisów PZO w PUL		RDOŚ/Nadleśnictwo
		<i>Nr</i>	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>					
7	9170-3 Grąd zboczowy (zb. <i>Acer platanoides-Tilia cordata</i>)	1	Wyłączenie całego wydzielenia z użytkowania gospodarczego	Ochrona bierna z dopuszczeniem usuwania złomów i wywrotów stanowiących zagrożenie publiczne oraz cięć sanitarnych w granicach rezerwatu	Załącznik - "PLH 280006 plany zadań ochronnych siedliska GIS" (dokument zewnętrzny)	Z chwilą zatwierdzenia PZO		RDOŚ/Nadleśnictwo
		2	Pozostawić	Nie dopuszcza się rębni na	Załącznik - "PLH	Po		RDOŚ/Nadleśnictwo

			<p>samorzuttnej regeneracji</p>	<p>stromych zboczach doliny rzecznej i przylegających do niej wąwozów. Poprawa struktury gatunkowej, preferencja gatunków grądowych, czyszczenia i trzebieże zgodne z PUL, powinny obejmować gatunki obce dla tego siedliska tj. So, Św, Brz, Mo, Dbc. Pozostawienie do 5% drzew do naturalnego rozkładu (tzw. kępy ekologiczne). Stosować rębnię gniazdową</p>	<p>280006 plany zadań ochronnych siedliska GIS" (dokument zewnętrzny)</p>	<p>uwzględnieniu zapisów PZO w PUL</p>		o	
		4	<p>Przebudowa drzewostanów, prowadzić w kierunku typowym dla grądu</p>	<p>Stopniowa przebudowa drzewostanów na wielowiekowe i wielogatunkowe typowe dla grądu zboczowego. Zwiększenie udziału w drzewostanie dębu szypułkowego, lipy drobnolistnej i grabu pospolitego, najlepiej z odnowień naturalnych. Czyszczenia i trzebieże zgodne z PUL, powinny obejmować gatunki obce dla tego siedliska tj. So, Św, Brz, Mo, Dbc. Przebudowa powinna być stopniowa – przynajmniej przez okres 20 lat</p>	<p>Załącznik - "PLH 280006 plany zadań ochronnych siedliska GIS" (dokument zewnętrzny)</p>	<p>Po uwzględnieniu zapisów PZO w PUL</p>		RDOŚ/Nadleśnictwo	
		<i>Nr</i>	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>						
8	91E0-3 Nizowy łęg jesionowo-olszowy	1	<p>Wyłączenie całego</p>	<p>Ochrona bierna z dopuszczeniem usuwania</p>	<p>Załącznik - "PLH 280006 plany zadań</p>	<p>Z chwilą zatwierdzenia</p>		RDOŚ/Nadleśnictwo	

	Fraxino-Alnetum		wydzielenia z użytkowania gospodarczego	złomów i wywrotów stanowiących zagrożenie publiczne oraz cięć sanitarnych w granicach rezerwatu	ochronnych siedliska GIS" (dokument zewnętrzny)	PZO		
		2	Pozostawić samorzutnej regeneracji	Poprawa struktury gatunkowej drzewostanów, preferencja gatunków łęgowych. Trzebieże zgodnie z PUL–W drzewostanach rębnych pozostawienie do 5% drzew do naturalnego rozkładu (tzw. kępy ekologiczne). Stosować rębnię gniazdową z poszerzeniem gniazd dla Ol.	Załącznik - "PLH 280006 plany zadań ochronnych siedliska GIS" (dokument zewnętrzny)	Po uwzględnieniu zapisów PZO w PUL		RDOŚ/Nadleśnictwo
		3	Przebudowa w kierunku łągu	Przebudowa drzewostanu na typowy dla łągu wiązowo-jesionowego. Usunięcie z drzewostanów gatunków obcych dla siedliska tj. modrzew, sosna. Przebudowa powinna być stopniowa – przynajmniej przez okres 20 lat	Załącznik - "PLH 280006 plany zadań ochronnych siedliska GIS" (dokument zewnętrzny)	Po uwzględnieniu zapisów PZO w PUL		RDOŚ/Nadleśnictwo
9	91F0 Łęg wiązowo-jesionowy Ficario-Ulmetum	1	Wyłączenie całego wydzielenia z użytkowania gospodarczego	Ochrona bierna z dopuszczeniem usuwania złomów i wywrotów stanowiących zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi oraz cięć sanitarnych w granicach rezerwatu.	Załącznik - "PLH 280006 plany zadań ochronnych siedliska GIS" (dokument zewnętrzny)	Z chwilą zatwierdzenia PZO		
		2	Pozostawić samorzutnej regeneracji	Poprawa struktury gatunkowej drzewostanów, preferencja gatunków łęgowych. Trzebieże zgodnie z PUL–W drzewostanach rębnych	Załącznik - "PLH 280006 plany zadań ochronnych siedliska GIS" (dokument zewnętrzny)	Po uwzględnieniu zapisów PZO w PUL		

				pozostawienie do 5% drzew do naturalnego rozkładu (tzw. kępy ekologiczne). Stosować rębnię gniazdową z poszerzeniem gniazd dla Ol.				
		3	Przebudowa w kierunku łągu	Przebudowa drzewostanu na typowy dla łągu wiązowo-jesionowego. Usunięcie z drzewostanów gatunków obcych dla siedliska tj. modrzew, sosna. Przebudowa powinna być stopniowa – przynajmniej przez okres 20 lat	Załącznik - "PLH 280006 plany zadań ochronnych siedliska GIS" (dokument zewnętrzny)	Po uwzględnieniu zapisów PZO w PUL		
10	91D0-1 Brzezina bagienna - <i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i>	1	Wyłączenie całego wydzielenia z użytkowania gospodarczego	Zastosować ochronę bierną	Załącznik - "PLH 280006 plany zadań ochronnych siedliska GIS" (dokument zewnętrzny)	Z chwilą zatwierdzenia PZO		
		<i>Nr</i>	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>					
11	91D0-2 sosnowy bór bagienny (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris</i>)	1	Wyłączenie całego wydzielenia z użytkowania gospodarczego	Zastosować ochronę bierną	Załącznik - "PLH 280006 plany zadań ochronnych siedliska GIS" (dokument zewnętrzny)	Z chwilą zatwierdzenia PZO		RDOŚ/Nadleśnictwo
		<i>Nr</i>	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>					
12	1134 Różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	A1	Ograniczenie budowy pomostów	Budowa nowych pomostów możliwa tylko w wyznaczonych obszarach bez usuwania roślinności szuwarowej i niszczenia litoralu. Ograniczenie siedlisk różanki.	{B6C9210B-FDCA-4F63-BFDD-61CBB6EEE552}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/Starostwo Powiatowe w Olsztynie i Elblągu

		A2	Nie dopuszcza się połowu ryb na podrywkę	Różanka pomimo ochrony gatunkowej jest stosowana jako żywa przynęta jej pozyskiwanie możliwe jest z zastosowaniem podrywki. Wprowadzenie zakazu połowu żywca podrywką powinno wyeliminować stosowanie różanki jako przynęty. Gatunek ten nie jest łowny na wędkę.	{B6C9210B-FDCA-4F63-BFDD-61CBB6EEE552}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/użytkownik, dzierżawca, właściciel wody
		A3	Ograniczenie budowy pomostów	Budowa nowych pomostów możliwa tylko w wyznaczonych obszarach bez usuwania roślinności szuwarowej i niszczenia litoralu. Ograniczenie siedlisk różanki.	{6EED1CCC-A9F6-4EF1-AA6C-3C80007FFFA4}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/Starostwo Powiatowe w Olsztynie i Elblągu
		A4	Nie dopuszcza się połowu ryb na podrywkę	Różanka pomimo ochrony gatunkowej jest stosowana jako żywa przynęta jej pozyskiwanie możliwe jest z zastosowaniem podrywki. Wprowadzenie zakazu połowu żywca podrywką powinno wyeliminować stosowanie różanki jako przynęty. Gatunek ten nie jest łowny na wędkę.	{6EED1CCC-A9F6-4EF1-AA6C-3C80007FFFA4}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/użytkownik, dzierżawca, właściciel wody
		A5	Ograniczenie budowy pomostów	Budowa nowych pomostów możliwa tylko w wyznaczonych obszarach bez usuwania roślinności szuwarowej i niszczenia litoralu. Ograniczenie siedlisk różanki.	{EF6A65EC-7687-4EF7-8343-922FA4F2D6F7}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/Starostwo Powiatowe w Olsztynie i Elblągu
		A6	Nie dopuszcza się połowu ryb	Różanka pomimo ochrony gatunkowej jest stosowana jako	{EF6A65EC-7687-4EF7-8343-	Cały okres obowiązywania		RDOŚ/użytkownik, dzierżawca,

			na podrywkę	żywa przynęta jej pozyskiwanie możliwe jest z zastosowaniem podrywki. Wprowadzenie zakazu połowu żywca podrywką powinno wyeliminować stosowanie różanki jako przynęty. Gatunek ten nie jest łowny na wędkę.	922FA4F2D6F7}	a PZO		właściciel wody
		A7	Ograniczenie budowy pomostów	Budowa nowych pomostów możliwa tylko w wyznaczonych obszarach bez usuwania roślinności szuwarowej i niszczenia litoralu. Ograniczenie siedlisk różanki.	{FDB80353-8124-4B36-81A2-F069792CF878}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/Starostwo Powiatowe w Olsztynie i Elblągu
		A8	Nie dopuszcza się połowu ryb na podrywkę	Różanka pomimo ochrony gatunkowej jest stosowana jako żywa przynęta jej pozyskiwanie możliwe jest z zastosowaniem podrywki. Wprowadzenie zakazu połowu żywca podrywką powinno wyeliminować stosowanie różanki jako przynęty. Gatunek ten nie jest łowny na wędkę.	{FDB80353-8124-4B36-81A2-F069792CF878}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/użytkownik, dzierżawca, właściciel wody
		A9	Ograniczenie budowy pomostów	Budowa nowych pomostów możliwa tylko w wyznaczonych obszarach bez usuwania roślinności szuwarowej i niszczenia litoralu. Ograniczenie siedlisk różanki.	{B83F8547-9DE1-4711-A799-976AA0CF8B21}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/Starostwo Powiatowe w Olsztynie i Elblągu
		A10	Nie dopuszcza się połowu ryb na podrywkę	Różanka pomimo ochrony gatunkowej jest stosowana jako żywa przynęta jej pozyskiwanie możliwe jest z zastosowaniem	{B83F8547-9DE1-4711-A799-976AA0CF8B21}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/użytkownik, dzierżawca, właściciel wody

				podrywki. Wprowadzenie zakazu połowu żywca podrywką powinno wyeliminować stosowanie różanki jako przynęty. Gatunek ten nie jest łowny na wędkę.				
		Nr	<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>					
		B11	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{244F3A55-7A7F-44F0-ABB0-3C47250A173F}		Cały okres obowiązywania PZO	RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B1	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia	{2EB9237E-FDC3-4C38-A687-6AD4891CD2D5}		Cały okres obowiązywania PZO	RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski

				PZO.				ki Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B12	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat. po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{D0159319-3351-4F59-B00C-0E1A219B2AF1}		Cały okres obowiązywania PZO	RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B13	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{F8C62433-33D3-480A-9794-8803BA9CA624}		Cały okres obowiązywania PZO	RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody

		B14	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat. po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{4E178DAA-FF50-455C-8DDD-490335145ED1}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B15	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{2E00B195-FF38-4FD0-B4C7-F188F71C8EF4}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B16	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego	{74E81BA2-2283-4427-B5A1-F9987EEF1A56}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie

			rybackiego	użytkowania obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.				(Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B17	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkowania rybackiego	Obecny model rybackiego użytkowania wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkowania obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{E90FD975-5F58-47DA-8934-7E05806BE32C}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B18	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkowania rybackiego	Obecny model rybackiego użytkowania wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkowania obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu	{B6C9210B-FDCA-4F63-BFDD-61CBB6EEE552}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut

				ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.				Rybnictwo Śródlądowe w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybnicki użytkownik wody
		B19	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybnickiego	Obecny model rybnickiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybnicki i określony jest on w operacie rybnickiego użytkownika obwodu rybnickiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{F9F83291-025A-4E37-A3AC-BDE00E1258A3}		Cały okres obowiązywania PZO	RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybnickie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybnictwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybnicki użytkownik wody
		B20	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybnickiego	Obecny model rybnickiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybnicki i określony jest on w operacie rybnickiego użytkownika obwodu rybnickiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia	{6EED1CCC-A9F6-4EF1-AA6C-3C80007FFFA4}		Cały okres obowiązywania PZO	RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybnickie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybnictwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski

				PZO.				ki Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B21	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{FDB80353-8124-4B36-81A2-F069792CF878}		Cały okres obowiązywania PZO	RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B22	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{9712D9E5-2BA2-4DB0-94FF-9AA5AD94EECD}		Cały okres obowiązywania PZO	RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody

		B23	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{CBDEC33B-2179-4BAF-B2F2-05F8657F290C}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B24	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{0BFA6ADC-5E45-4A0C-B893-8DFD54A97942}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B25	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego	{B83F8547-9DE1-4711-A799-976AA0CF8B21}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie

			rybackiego	użytkowania obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.				(Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B26	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkowania rybackiego	Obecny model rybackiego użytkowania wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkowania obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{EF6A65EC-7687-4EF7-8343-922FA4F2D6F7}		Cały okres obowiązywania PZO	RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B27	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkowania rybackiego	Obecny model rybackiego użytkowania wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkowania obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu	{FDB80353-8124-4B36-81A2-F069792CF878}		Cały okres obowiązywania PZO	RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut

				ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.				Rybnictwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B28	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{4E178DAA-FF50-455C-8DDD-490335145ED1}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybnictwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		Nr	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>					
12	1149 Koza <i>Cobitis taenia</i>	A29	Ograniczenie budowy pomostów	Budowa nowych pomostów możliwa tylko w wyznaczonych obszarach bez usuwania roślinności szuwarowej i niszczenia litoralu. Ograniczenie siedlisk kozy.	{6653BBB2-BC37-4893-B2E0-C268BC037F00}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/Starostwo Powiatowe w Olsztynie i Elblągu
		A30	Ograniczenie budowy pomostów	Budowa nowych pomostów możliwa tylko w wyznaczonych obszarach bez usuwania	{04C0D0B5-CC14-4673-B689-84A820502DA0}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/Starostwo Powiatowe w Olsztynie i

				roślinności szuwarowej i niszczenia litoralu. Ograniczenie siedlisk kozy.				Elblągu
		A31	Ograniczenie budowy pomostów	Budowa nowych pomostów możliwa tylko w wyznaczonych obszarach bez usuwania roślinności szuwarowej i niszczenia litoralu. Ograniczenie siedlisk kozy.	{4F3C9D29-04B0-4E85-BC0F-2BDE54CE463F}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/Starostwo Powiatowe w Olsztynie i Elblągu
		A32	Ograniczenie budowy pomostów	Budowa nowych pomostów możliwa tylko w wyznaczonych obszarach bez usuwania roślinności szuwarowej i niszczenia litoralu. Ograniczenie siedlisk kozy.	{EF6A65EC-7687-4EF7-8343-922FA4F2D6F7}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/Starostwo Powiatowe w Olsztynie i Elblągu
		A33	Ograniczenie budowy pomostów	Budowa nowych pomostów możliwa tylko w wyznaczonych obszarach bez usuwania roślinności szuwarowej i niszczenia litoralu. Ograniczenie siedlisk kozy.	{C403658B-BBB5-44DD-9098-5B737D39A6CB}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/Starostwo Powiatowe w Olsztynie i Elblągu
		A34	Ograniczenie budowy pomostów	Budowa nowych pomostów możliwa tylko w wyznaczonych obszarach bez usuwania roślinności szuwarowej i niszczenia litoralu. Ograniczenie kozy.	{97E393DE-F045-4FEA-8DA9-03AFEB722D85}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/Starostwo Powiatowe w Olsztynie i Elblągu
		A35	Ograniczenie budowy pomostów	Budowa nowych pomostów możliwa tylko w wyznaczonych obszarach bez usuwania roślinności szuwarowej i niszczenia litoralu. Ograniczenie kozy.	{FD65DE2F-3E2D-43F4-A255-8B1C6A04658B}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/Starostwo Powiatowe w Olsztynie i Elblągu

		Nr	<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>					
		B36	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{7222A5F1-8BA1-456A-8D04-9DEE1CF44F6B}		Cały okres obowiązywania PZO	RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B37	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{4286D2A1-E8D5-4FB9-9B0C-FD5F54B15CEF}		Cały okres obowiązywania PZO	RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B38	Utrzymanie dotychczasowego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter	{DB905455-D7A2-48A3-8C57-	Cały okres obowiązywania	RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki	

			o modelu użytkownika rybackiego	wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	A116D8C3566C}	a PZO		opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B39	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{00F5DF6D-DD9A-4680-83B6-401D50C1882D}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B40	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie	{7499CE86-9A25-4CE7-96A8-4B83AA71C801}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko –

				wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.				Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B41	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{419E59A2-7F93-4935-BDFE-632786AF06B9}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody

		B42	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{678EA336-7034-4B89-87BE-981EB1859796}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B43	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{9C92B0F1-3FC1-40E9-AA90-207B5AD20DAC}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B44	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego	{C403658B-BBB5-44DD-9098-5B737D39A6CB}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie

			rybackiego	użytkowania obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.				(Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B45	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkowania rybackiego	Obecny model rybackiego użytkowania wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkowania obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{6653BBB2-BC37-4893-B2E0-C268BC037F00}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B46	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkowania rybackiego	Obecny model rybackiego użytkowania wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkowania obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu	{04C0D0B5-CC14-4673-B689-84A820502DA0}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut

				ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.				Rybnactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybnacki użytkownik wody
		B47	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybnackiego	Obecny model rybnackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybnacki i określony jest on w operacie rybnackiego użytkownika obwodu rybnackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{84EB812D-7D5A-4D87-811D-485539310A9A}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybnackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybnactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybnacki użytkownik wody
		B48	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybnackiego	Obecny model rybnackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybnacki i określony jest on w operacie rybnackiego użytkownika obwodu rybnackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia	{97E393DE-F045-4FEA-8DA9-03AFEB722D85}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybnackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybnactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski

				PZO.				ki Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B49	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{4F3C9D29-04B0-4E85-BC0F-2BDE54CE463F}		Cały okres obowiązywania PZO	RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B50	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{EF6A65EC-7687-4EF7-8343-922FA4F2D6F7}		Cały okres obowiązywania PZO	RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody

		B51	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{97E393DE-F045-4FEA-8DA9-03AFEB722D85}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B52	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{FD65DE2F-3E2D-43F4-A255-8B1C6A04658B}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		Nr	<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>					
14	1163 Głowacz białopletwy Cottus	A 53	Budowa tarlisk.	Odtworzenie tarlisk ryb litofilnych w przekształconych	Giłwa k. Leśniczówki	pierwsze 3 lata obowiązywania	100 tys PLN	RDOŚ/użytkownik

	<i>gobio</i>			odcinkach rzek, które zostały silnie zamulone i zmienione antropogenicznie.	Żelazowice, Rentynka k. mostu na drodze nr 527, Pasłęka powyżej ujścia rz. Morąg	a PZO		rybacki/jednostka naukowo-badawcza/stowarzyszenia ekologiczne
		A54	Odnawianie zadrzewień.	Sadzenie szpalerów drzew wzdłuż brzegów rzeki, w celu zacielenia koryta. Jest to szczególnie ważne ze względu na utrzymanie odpowiedniej temperatury wody w okresie lata. Zbyt wysoka temperatura utrudnia egzystowanie ryb na odsłoniętych odcinkach.	Giłwa i Pasłęka w miejscach odlesionych	cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/użytkownik rybacki/jednostka naukowo-badawcza/stowarzyszenia ekologiczne
		B55	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkowania rybackiego	Obecny model rybackiego użytkowania wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkowania obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{37C73FF7-6B92-4ABC-87D4-DFDA64239DD5}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B56	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkowania rybackiego	Obecny model rybackiego użytkowania wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkowania obwodu	{847392CB-BFEB-4A32-A136-C8FA8EB91906}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet

				rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.				Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B57	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{A1F215C4-8B35-4569-A447-76BC5F4207AF}		Cały okres obowiązywania PZO	RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B58	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje	{B2B34B0A-1D76-4763-8B40-256B20307D99}		Cały okres obowiązywania PZO	RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa

				przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.				Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B59	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{0236B551-C3BA-45F5-82A1-5092C44F53F9}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B60	Powiększenie obszaru o rzekę Łukę	Odcinek rzeki z tarliskami głowacza białopłetwego		Od czasu obowiązywania PZO		RDOŚ
		Nr	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>					
15	1130 Boleń <i>Aspius aspius</i>	A61	Udrożnienie rzeki	Budowa przepławki na piętrzeniu w Pierzchałach	{7DCF8F5A-81CE-47A4-B267-8242ABB75B45}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ
		B62	Utrzymanie dotychczasowego modelu	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony	{7DCF8F5A-81CE-47A4-B267-8242ABB75B45}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty

			użytkowania rybackiego	jest on w operacie rybackiego użytkowania obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.				rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B63	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkowania rybackiego	Obecny model rybackiego użytkowania wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkowania obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{7DCF8F5A-81CE-47A4-B267-8242ABB75B45}		Cały okres obowiązywania PZO	RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B64	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkowania rybackiego	Obecny model rybackiego użytkowania wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkowania obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa	{91ED13D1-7822-4916-8166-2B000F91EB20}		Cały okres obowiązywania PZO	RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w

				negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.				Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B65	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{9804AA68-7D04-4F40-B9D9-D6FAE30F24A7}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
16	1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	A66	Budowa tarlisk.	Odtworzenie tarlisk ryb litofilnych w przekształconych odcinkach rzek, które zostały silnie zamulone i zmienione antropogenicznie.	Giłwa k. Leśniczówki Żelazowice, Rentynka k. mostu na drodze nr 527, Pastęka powyżej ujścia rz. Morąg	pierwsze 3 lata obowiązywania PZO	100 tys PLN	RDOŚ/użytkownik rybacki/jednostka naukowo-badawcza/stowarzyszenia ekologiczne
		A67	Odnawianie zadrzewień.	Sadzenie szpalerów drzew wzdłuż brzegów rzeki, w celu zacielenia koryta. Jest to	{9C50367E-89FF-4112-BF04-FC97CF923839}	cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/użytkownik rybacki/jednostka

				szczególnie ważne ze względu na utrzymanie odpowiedniej temperatury wody w okresie lata. Zbyt wysoka temperatura utrudnia egzystowanie ryb na odsłoniętych odcinkach.	Giłwa i Pasłęka w miejscach odlesionych			naukowo-badawcza/stowarzyszenia ekologiczne
		B68	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{AF808629-5768-4EAB-8A14-789582B33F9C}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B69	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{096B6B02-DD3A-4E3C-9A28-84D92B2CF6DB}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w

								Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B70	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{67BA2C96-314A-4B22-A084-C11398592BAA}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B71	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkownika wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{133EA936-4272-4C95-B6EE-FBA2731BCE6B}	Cały okres obowiązywania PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B72	Utrzymanie	Obecny model rybackiego	{0379704F-1782-	Cały okres		RDOŚ/RZGW w

			dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	użytkowania wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	4F60-9B3A-2A06A32D263E}	obowiązujący a PZO		Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B73	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkowania wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się nowy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.	{FF216A0A-760A-4650-AE0B-CCBA32286BEE}	Cały okres obowiązujący a PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
		B74	Utrzymanie dotychczasowego modelu użytkownika rybackiego	Obecny model rybackiego użytkowania wody ma charakter wędkarsko – rybacki i określony jest on w operacie rybackiego użytkownika obwodu	{FF216A0A-760A-4650-AE0B-CCBA32286BEE}	Cały okres obowiązujący a PZO		RDOŚ/RZGW w Gdańsku/jednostki opiniujące operaty rybackie (Uniwersytet

				rybackiego. Ten model gospodarowania nie wpływa negatywnie na stan przedmiotu ochrony. Operat obowiązuje przez 10 lat, po tym okresie sporządza się wy operat. Powinien on zawierać zalecenia PZO.				Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie/rybacki użytkownik wody
1032 Skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	Nr	Działania związane z ochroną czynną						
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania						
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych						
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony						
	Inwentaryzacja gatunku na terenie obszaru	Inwentaryzacja stanowisk i stanu populacji skójką gruboskorupowej wg zaleceń przewodnika metodycznego (Zajac 2010. Biblioteka Monitoringu Środowiska).	Cały obszar PLH „Rzeka Pasłęka”	2015-2020	10-20	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000		
1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus</i>	Nr	Działania związane z ochroną czynną						
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania						

<i>cecilia</i>						
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych				
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony				
	Inwentaryzacja gatunku na terenie obszaru	Inwentaryzacja stanowisk i stanu populacji trzepli zielonej wg zaleceń przewodnika metodycznego (Bernard 2010. Biblioteka Monitoringu Środowiska).	Cały obszar PLH „Rzeka Pasłęka”	2015-2020	10-20	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
1042 Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	Nr	Działania związane z ochroną czynną				
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych				
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony				
	Inwentaryzacja gatunku na terenie obszaru	Inwentaryzacja stanowisk i stanu populacji zalotki większej wg zaleceń przewodnika metodycznego (Bernard 2012. Biblioteka Monitoringu Środowiska).	Cały obszar PLH „Rzeka Pasłęka”	2015-2020	10-20	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycæna dispar</i>	Nr	Działania związane z ochroną czynną				
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				

Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	Inwentaryzacja gatunku na terenie obszaru	Inwentaryzacja stanowisk i stanu populacji czerwończyka nieparka w okresie od początku czerwca do końca lipca (okres pojawu motyli uzależniony jest od liczby pokoleń w roku – 1 lub 2 pokolenia w roku). Inwentaryzacją powinny być objęte wszystkie wilgotne łąki, torfowiska niskie i środowiska okrajkowe w dolinie Pasłęki i jej dopływów	Cały obszar PLH „Rzeka Pasłęka”	2015-2020	10-20	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Nr	Działania związane z ochroną czynną				
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych				
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony				
	Inwentaryzacja gatunku na terenie obszaru	Inwentaryzacja stanowisk i stanu populacji traszki grzebieniastej wg zaleceń przewodnika metodycznego (Pabijan 2010. Biblioteka Monitoringu Środowiska).	Cały obszar PLH „Rzeka Pasłęka”	2015-2020	10-20	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000

1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Nr	Działania związane z ochroną czynną				
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych				
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony				
	Inwentaryzacja gatunku na terenie obszaru	Inwentaryzacja stanowisk i stanu populacji kumaka nizinnego wg zaleceń przewodnika metodycznego (Mazgajska, Rybacka 2012. Biblioteka Monitoringu Środowiska).	Cały obszar PLH „Rzeka Pasłęka”	2015-2020	10-20	Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> Populacja stabilna i niezagrażona na całym obszarze. Nie wymaga działań ochronnych.	Nr	Działania związane z ochroną czynną				
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych				
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony				
1355 Wydra <i>Lutra</i>	Nr	Działania związane z ochroną czynną				

<i>lutra</i> Populacja stabilna i niezagrażona na całym obszarze. Nie wymaga działań ochronnych.							
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					

7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony

L.p.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
1.	3150-1 Jeziora eutroficzne	Celem działań ochronnych jest osiągnięcie lepszego stanu zachowania jezior eutroficznych na terenie ostoi oraz zmieszenie dopływu biogenów, jak również dokładna kontrola zabudowy wokół brzegów.	Struktura i funkcje	Barwa wody Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk Fitoplankton Zooplankton Gatunki inwazyjne i obce Odczyn wody Przewodnictwo Przezroczystość	Według metodyki PMS GIOŚ	Co 6 lat, począwszy od daty zatwierdzenia PZO	{62F2A262-8EBF-4C4C-8A8B-9864EABC0889}, {847BAF01-5C07-410D-B915-E0A3281025F7}, {86262132-F059-4588-AE94-8DE9DD1B3D04},	RDOŚ/WIOŚ/UWM w Olsztynie	100

			Stan ekologiczny wód	Elementy jakości wody według rozporządzenia MS z 9.11.2011	Według standardowych metod WIOŚ		{DF68E143-9BDF-4A6D-8AD0-CFB4E658CEE1}, {F28321CB-292A-4DA9-995F-87904797B739}, {B2095A31-7EBE-473B-9F7F-98EBAEB4FE E6} {11105232-11E6-4661-92BC-D4B3ADC12C78}, {4BC0E7DF-6BE3-49C2-80DB-4F4957AC59D1}		
2.	3150-2 Eutroficzne starorzecza i drobne zbiorniki wodne	Głównym celem działań ochronnych jest zabezpieczenie tych siedlisk przed zmianami poziomu wód i nadmiernym wypływaniem się. Większość z tych powierzchni jest w bardzo dobrym stanie i nie wymaga szczególnych zabiegów	Struktura i funkcje	Barwa wody Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk Fitoplankton Zooplankton Gatunki inwazyjne i obce Odczyn wody Przewodnictwo	Według metodyki PMS GIOŚ	Co 6 lat, począwszy od daty zatwierdzenia PZO	{33B8F5E5-8ECC-457D-B380-181C4670143E}, {99BB5CC1-C36B-4732-8556-CCDDC0D86198}, {81007457-228C-4FFE-A668-	RDOŚ/WIOŚ/ UWM w Olsztynie	80

		ochronnych.		Przezroczystość			18456AADC397}, {552A1294-B342-4723-8021-B17FC201E526}, {E8E3CA72-97D7-45F6-AF41-85D26807BDFD}, {ED6B353F-7EA0-477D-99F1-191BE990C05C}		
			Stan ekologiczny wód	Elementy jakości wody według rozporządzenia MS z 9.11.2011	Według standardowych metod WIOŚ				
3.	3160-1 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	Głównym celem działań ochronnych jest zabezpieczenie tych siedlisk przed zmianami poziomu wód i nadmierną penetracją przez wędkarzy i kłusowników. Większość z tych powierzchni jest w bardzo dobrym stanie i nie wymaga szczególnych zabiegów ochronnych.	Struktura i funkcje	<i>pło mszarne szuwały trzcinowe, palkowe barwa wody odczyn wody HDI liczony ze wskaźników odczyn wody, przewodnictwo, DOC/DIC</i>	Według metodyki PMS GIOŚ	Co 6 lat, począwszy od daty zatwierdzenia PZO	{88BE0B35-02EE-4C3E-BC7E-4B86FD344E4E}, {CCDC85FB-A2E7-477E-89A8-F0340E95B74D}, {69368E36-BDBD-48E7-BB78-D62927D71A80}, {43548B2D-B02D-4340-8AAA-E449DD652266}, {B52C5385-8589-442E-BB29-48AC2C701B}	RDOŚ/WIOŚ/UWM w Olsztynie	70
			Stan ekologiczny wód	Elementy jakości wody według rozporządzenia MS z 9.11.2011	Według standardowych metod WIOŚ				

						2E}			
4.	7110-1 Niżowe torfowiska wysokie	Głównym celem działań ochronnych jest zabezpieczenie tych siedlisk przed zmianami poziomu wód i nadmierną penetracją przez zbieraczy runa, wędkarzy i kłusowników. Praktycznie wszystkie powierzchnie tego siedliska są w bardzo dobrym stanie i nie wymagają szczególnych zabiegów ochronnych.	Powierzchnia siedliska		Przy pomocy odbiornika GPS	Co 6 lat, począwszy od daty zatwierdzenia PZO	{4EE9AD2D-8CC0-4EC5-955C-19D8A9250C3F},{0BC06957-C3D2-407D-8855-63525380AFE0}, {350ECDC7-CF33-41D2-B09F-56DE453DDD5C}	RDOŚ/UWM w Olsztynie	20
			Struktura i funkcje	<i>Gatunki charakterystyczne Pokrycie i struktura gatunkowa Obce gatunki inwazyjne Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych Odpowiednie uwodnienie Struktura powierzchni torfowiska Pozyskanie torfu Melioracje odwadniające Obecność drzew i krzewów</i>	Według metodyki PMS GIOŚ				
5.	7140-1 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska na niżu	Głównym celem działań ochronnych jest zabezpieczenie tych siedlisk przed zmianami poziomu wód i nadmierną penetracją przez zbieraczy runa,	Powierzchnia siedliska		Przy pomocy odbiornika GPS	Co 6 lat, począwszy od daty zatwierdzenia PZO	{81007457-228C-4FFE-A668-18456AADC397},{81007457-228C-4FFE-A668-18456AADC3	RDOŚ/UWM w Olsztynie	20
			Struktura i funkcje	<i>Procent powierzchni siedliska zajęty na</i>	Według metodyki PMS GIOŚ				

		wędkarzy i kłusowników. Praktycznie wszystkie powierzchnie tego siedliska są w bardzo dobrym stanie i nie wymagają szczególnych zabiegów ochronnych.		<i>transekcje</i> <i>Gatunki charakterystyczne</i> <i>Gatunki dominujące</i> <i>Pokrycie i struktura gatunkowa mchów</i> <i>Obce gatunki inwazyjne</i> <i>Gatunki ekspansywne roślin zielnych</i> <i>Obecność krzewów i podrostu drzew</i> <i>Stopień uwodnienia</i> <i>Pozyskanie torfu</i> <i>Melioracje odwadniające</i>			97},{AB36B50C-3C39-4615-A730-5F9B1E233841},{CACBA877-540B-422D-9016-48F8F3105ED0},{F7F7B93D-20D7-4D05-AE43-C40AB8C4E9A8}{96429AEB-E648-45D8-9319-852524E3109F},{41A91298-37FC-4038-91F1-3366C1ADA86F}		
6.	3260-II, III Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włośniczników (odmiana kontynentalna i liści wstęgowatych)	Celem działań ochronnych jest: zmniejszenie ilości dopływających zanieczyszczeń do rzeki, odtworzenie uregulowanych odcinków koryta, odtworzenie tarlisk i właściwych siedlisk cennych gatunków ryb i minogów, udroźnienie ciągów migracyjnych na całej	Struktura i funkcje	<i>Gatunki charakterystyczne - włośniczniki</i> <i>Gatunki charakterystyczne - inne</i> <i>Material dna koryta</i> <i>Ocena stanu ekologicznego</i> <i>Pokrycie transeptu przez</i>	Według metodyki PMS GIOŚ	Co 6 lat, począwszy od daty zatwierdzenia PZO	{9C50367E-89FF-4112-BF04-FC97CF923839}	RDOŚ/WIOŚ/UWM w Olsztynie	100

		długości rzeki, oraz zmniejszenie presji wędkarskiej oraz kłusowniczej.		<p><i>moczarkę kanadyjską</i> <i>Przepływy</i> <i>Spiętrzenie rzeki</i> <i>HQA</i> <i>HMS</i> <i>Naturalne elementy morfologiczne</i> <i>Zacienienie rzeki</i> <i>Gatunki inwazyjne</i> <i>Ścieki</i> <i>Powierzchnia siedliska na stanowisku</i></p>					
7.	91D0-1 Brzezina bagienna - <i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i>	Poprawa stosunków wodnych, przywrócenie optymalnego poziomu uwilgotnienia podłoża	<p>Powierzchnia siedliska</p> <p>Struktura i funkcje</p>	<p><i>Procent powierzchni siedliska zajęty na transekcje</i> <i>Gatunki charakterystyczne</i> <i>Gatunki dominujące</i> <i>Obce gatunki inwazyjne</i> <i>Gatunki ekspansywne roślin zielnych</i> <i>Obecność krzewów i</i></p>	<p>Przy pomocy odbiornika GPS</p> <p>Według metodyki PMS GIOŚ</p>	Co 6 lat od daty zatwierdzenia PZO	Określenie współrzędnych geograficznych WGS84 stałych miejsc wykonywania badań monitoringowych	RDOŚ	

				<i>podrostu drzew</i>					
8.	91D0-2 Sosnowy bór bagienny - <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum sylvestris</i>	Poprawa stosunków wodnych, przywrócenie optymalnego poziomu uwilgotnienia podłoża	Powierzchnia siedliska Struktura i funkcje	<i>Procent powierzchni siedliska zajęty na transekcje Gatunki charakterystyczne Gatunki dominujące Obce gatunki inwazyjne Gatunki ekspansywne roślin zielnych Obecność krzewów i podrostu drzew</i>	Przy pomocy odbiornika GPS Według metodyki PMS GIOŚ	Co 6 lat od daty zatwierdzenia PZO	Określenie współrzędnych geograficznych WGS84 stałych miejsc wykonywania badań monitoringowych	RDOŚ	
9.	91E0-3 Łęg jesionowo-olszowy - <i>Fraxino-Alnetum</i>	Poprawa struktury gatunkowej drzewostanów – eliminacja gatunków obcych dla siedliska	Powierzchnia siedliska Struktura i funkcje	<i>Procent powierzchni siedliska zajęty na transekcje Gatunki charakterystyczne Gatunki dominujące Obce gatunki inwazyjne</i>	Przy pomocy odbiornika GPS Według metodyki PMS GIOŚ	Co 6 lat od daty zatwierdzenia PZO	Określenie współrzędnych geograficznych WGS84 stałych miejsc wykonywania badań monitoringowych	RDOŚ	

				<i>Gatunki ekspansywne roślin zielnych Obecność krzewów i podrostu drzew</i>					
10.	91F0 Łęg jesionowo-wiązowy - <i>Ficario-Ulmetum minoris</i>	Poprawa struktury gatunkowej drzewostanów – eliminacja gatunków obcych dla siedliska	Powierzchnia siedliska		Przy pomocy odbiornika GPS		Określenie współrzędnych geograficznych WGS84 stałych miejsc wykonywania badań monitoringowych	RDOŚ	
			Struktura i funkcje	<i>Procent powierzchni siedliska zajęty na transekcje Gatunki charakterystyczne Gatunki dominujące Obce gatunki inwazyjne Gatunki ekspansywne roślin zielnych Obecność krzewów i podrostu drzew</i>	Według metodyki PMS GIOŚ				
11	9170-2 Grąd subkontynentalny – <i>Tilio cordatae-Carpinetum betuli</i>	Poprawa struktury gatunkowej drzewostanów, stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku typowym dla grądów - eliminacja gatunków drzew obcych dla siedliska - jakich?	Powierzchnia siedliska		Przy pomocy odbiornika GPS	Co 6 lat od daty zatwierdzenia PZO	Określenie współrzędnych geograficznych WGS84 stałych miejsc wykonywania badań monitoringowych	RDOŚ	
			Struktura i funkcje	<i>Procent powierzchni siedliska zajęty na transekcje Gatunki charakterystyczne</i>	Według metodyki PMS GIOŚ				

				<i>Gatunki dominujące</i> <i>Obce gatunki inwazyjne</i> <i>Gatunki ekspansywne roślin zielnych</i> <i>Obecność krzewów i podrostu drzew</i>					
12	9170-3 Grąd zboczowy - (zb. <i>Acer platanoides-Tilia cordata</i>)	Poprawa struktury gatunkowej drzewostanów, stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku typowym dla grądów - eliminacja gatunków drzew obcych dla siedliska	Powierzchnia siedliska Struktura i funkcje	<i>Procent powierzchni siedliska zajęty na transekcje</i> <i>Gatunki charakterystyczne</i> <i>Gatunki dominujące</i> <i>Obce gatunki inwazyjne</i> <i>Gatunki ekspansywne roślin zielnych</i> <i>Obecność krzewów i podrostu drzew</i>	Przy pomocy odbiornika GPS Według metodyki PMS GIOŚ	Co 6 lat od daty zatwierdzenia PZO	Określenie współrzędnych geograficznych WGS84 stałych miejsc wykonywania badań monitoringowych	RDOŚ	
13	1134 Różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Celem działań ochronnych jest utrzymanie siedlisk i liczebności gatunku na obecnym poziomie	Stan populacji	Liczebność względna, struktura wiekowa, udział w	Zgodnie z wytycznymi GIOŚ	Co 6 lat od daty zatwierdzenia PZO	{B6C9210B-FDCA-4F63-BFDD-61CBB6EEE552},	RDOŚ	12

				gatunku w zespole ryb			{6EED1CCC-A9F6-4EF1-AA6C-3C80007FFFA4}, {EF6A65EC-7687-4EF7-8343-922FA4F2D6F7}, {FDB80353-8124-4B36-81A2-F069792CF878}, {4E178DAA-FF50-455C-8DDD-490335145ED1}		
14	1149 Koza <i>Cobitis taenia</i>	Celem działań ochronnych jest utrzymanie siedlisk i liczebności gatunku na obecnym poziomie	Stan populacji	Liczebność względna, struktura wiekowa, udział w gatunku w zespole ryb	Zgodnie z wytycznymi GIOŚ	Co 6 lat od daty zatwierdzenia PZO	{6653BBB2-BC37-4893-B2E0-C268BC037F00}, {04C0D0B5-CC14-4673-B689-84A820502DA0}, {4F3C9D29-04B0-4E85-BC0F-2BDE54CE463F}, {EF6A65EC-7687-4EF7-8343-922FA4F2D6}	RDOŚ	14

							F7}, {C403658B- BBB5-44DD- 9098- 5B737D39A6 CB}, {97E393DE- F045-4FEA- 8DA9- 03AFEB722D 85}, {FD65DE2F- 3E2D-43F4- A255- 8B1C6A0465 8B}		
15	1163 Głowacz bialopletowy <i>Cottus gobio</i>	Celem działań ochronnych jest utrzymanie siedlisk i liczebności gatunku na obecnym poziomie	Stan populacji	Liczebność względna, struktura wiekowa, udział w gatunku w zespole ryb	Zgodnie z wytycznymi GIOŚ	Co 6 lat od daty zatwierdzenia PZO	{37C73FF7- 6B92-4ABC- 87D4- DFDA64239D D5},1{847392 CB-BFEB- 4A32-A136- C8FA8EB919 06}, {A1F215C4- 8B35-4569- A447- 76BC5F4207 AF}, {B2B34B0A- 1D76-4763- 8B40- 256B20307D9 9}, {0236B551- C3BA-45F5- 82A1- 5092C44F53F	RDOŚ	10

							9}		
16	1130 Boleń <i>Aspius aspius</i>	Celem działań ochronnych jest utrzymanie siedlisk i liczebności gatunku na obecnym poziomie	Stan populacji	Liczebność względna, struktura wiekowa, udział w gatunku w zespole ryb	Zgodnie z wytycznymi GIOŚ	Co 6 lat od daty zatwierdzenia PZO	{9804AA68-7D04-4F40-B9D9-D6FAE30F24A7},{91ED13D1-7822-4916-8166-2B000F91EB20},{7DCF8F5A-81CE-47A4-B267-8242ABB75B45}	RDOŚ	6
17	1096 Minóg strumieniow <i>Lampetra planeri</i>	Celem działań ochronnych jest utrzymanie siedlisk i liczebności gatunku na obecnym poziomie	Stan populacji	Liczebność względna, struktura wiekowa, udział w gatunku w zespole ryb	Zgodnie z wytycznymi GIOŚ	Co 6 lat od daty zatwierdzenia PZO	{AF808629-5768-4EAB-8A14-789582B33F9C},{096B6B02-DD3A-4E3C-9A28-84D92B2CF6DB},{67BA2C96-314A-4B22-A084-C11398592BAA},{133EA936-4272-4C95-B6EE-FBA2731BCE6B},{0379704F-1782-4F60-	RDOŚ	14

							9B3A-2A06A32D263E}, {FF216A0A-760A-4650-AE0B-CCBA32286BEE},		
18	1032 Skójkagruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy o gatunku – inwentaryzacja i ocena aktualnego stanu populacji	według zaleceń przewodnika metodycznego	Zgodnie ze wskaźnikami PMŚ GIOŚ	Inwentaryzacja stanowisk i stanu populacji gatunku	Należy zrealizować do 2020 roku	Cały obszar PLH „Rzeka Pasłęka”	Organ sprawujący nadzór nad obszarem	10-20
19	1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy o gatunku – inwentaryzacja i ocena aktualnego stanu populacji	według zaleceń przewodnika metodycznego	Zgodnie ze wskaźnikami PMŚ GIOŚ	Inwentaryzacja stanowisk i stanu populacji gatunku	Należy zrealizować do 2020 roku	Cały obszar PLH „Rzeka Pasłęka”	Organ sprawujący nadzór nad obszarem	10-20
20	1042 Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy o gatunku – inwentaryzacja i ocena aktualnego stanu populacji	według zaleceń przewodnika metodycznego	Zgodnie ze wskaźnikami PMŚ GIOŚ	Inwentaryzacja stanowisk i stanu populacji gatunku	Należy zrealizować do 2020 roku	Cały obszar PLH „Rzeka Pasłęka”	Organ sprawujący nadzór nad obszarem	10-20
21	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy o gatunku – inwentaryzacja i ocena aktualnego stanu populacji	według parametrów zgodnych z PMŚ GIOŚ	Zgodnie ze wskaźnikami PMŚ GIOŚ	Inwentaryzacja stanowisk i stanu populacji gatunku	Należy zrealizować do 2020 roku	Cały obszar PLH „Rzeka Pasłęka”	Organ sprawujący nadzór nad obszarem	10-20
22	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy o gatunku – inwentaryzacja i ocena aktualnego stanu populacji	według zaleceń przewodnika metodycznego	Zgodnie ze wskaźnikami PMŚ GIOŚ	Inwentaryzacja stanowisk i stanu populacji gatunku	Należy zrealizować do 2020 roku	Cały obszar PLH „Rzeka Pasłęka”	Organ sprawujący nadzór nad obszarem	10-20

23	1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy o gatunku – inventaryzacja i ocena aktualnego stanu populacji	według zaleceń przewodnika metodycznego	Zgodnie ze wskaźnikami PMŚ GIOŚ	Inwentaryzacja stanowisk i stanu populacji gatunku	Należy zrealizować do 2020 roku	Cały obszar PLH „Rzeka Paśłka”	Organ sprawujący nadzór nad obszarem	10-20
----	--	--	---	---------------------------------------	--	---------------------------------------	--	---	-------

8. Wskazania do dokumentów planistycznych

Jeżeli w trakcie opracowywania planu zidentyfikowane zostaną wskazania do obowiązujących opracowań planistycznych, to należy je umieścić w poniższym zestawieniu.

L.p.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
1.	Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Godkowo na lata 2013 – 2020	Umieścić zapis: Wszelkiego rodzaju inwestycje dotyczące energii odnawialnej wymagają szczegółowej OOS, gdyż oddalone nawet kilka kilometrów od granicy obszaru mogą mieć bezpośredni, negatywny wpływ na gatunki i siedliska.
2	Strategia Zrównoważonego Rozwoju Gminy Godkowo na lata 2013 – 2020	Wymagane doprecyzowanie miejsca i planowanych działań.
3	Strategia Rozwoju Gminy Lubomino na lata 2012 - 2022	Budowa nowych stopni wodnych wykluczona, ze względu na negatywny wpływ na siedliska i gatunki oraz trwale i nieodwracalne zmiany w ekosystemach wodnych i ekontonowych przez rzece. Proponuje się odstąpić od realizacji inwestycji.
4	Plan rozwoju lokalnego dla gminy Płoskinia na lata 2004-2006 z uwzględnieniem kierunków działań w latach 2007 – 2013	Umieścić zapis: Jakiegokolwiek zmiany w ilości wydobywanego surowca, przedłużenia koncesji i rozbudowa wymagają szczegółowej OOS.
5	Zaktualizowana Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego gminy Świątki na lata 2007-2013	W przypadku turystyki kajakowej konieczna oos szczególnie na siedlisko 3260. Wyklucza się pozwolenie na „udroźnianie szlaku kajakowego” przez wycinanie i usuwanie drzew w nurcie. Konieczna jest kontrola liczby kajakarzy. Proponuje się zrezygnować z nadmiernego rozwoju funkcji turystycznej.

6	Zaktualizowany plan rozwoju lokalnego gminy Świątki na lata 2007-2017	Umieścić zapis: Jakiegokolwiek inwestycje podlegają OOS.
7	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Braniewo. Kierunki rozwoju przestrzennego gminy Braniewo. Załącznik nr 3 do uchwały Nr 74/VI/2012 Rady Gminy Braniewo z dnia 26 Października 2012	Umieścić zapis: Wszelkiego rodzaju inwestycje dotyczące energii odnawialnej wymagają szczegółowej OOS, gdyż oddalone nawet kilka kilometrów od granicy obszaru mogą mieć bezpośredni, negatywny wpływ na gatunki i siedliska.
8	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gietrzwałd. załącznik nr 1 do uchwały nr IX/67/2011 Rady Gminy Gietrzwałd z dnia 30 czerwca 2011r.	Umieścić zapis: Wszelkiego rodzaju inwestycje dotyczące energii odnawialnej wymagają szczegółowej OOS, gdyż oddalone nawet kilka kilometrów od granicy obszaru mogą mieć bezpośredni, negatywny wpływ na gatunki i siedliska
9	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gietrzwałd. załącznik nr 1 do uchwały nr IX/67/2011 Rady Gminy Gietrzwałd z dnia 30 czerwca 2011r.	Umieścić zapis: Wszelkiego rodzaju inwestycje dotyczące rozbudowy rekreacyjnej w obszarze i przy granicy wymagają szczegółowej OOS.
10	Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łukta. Kierunki Zagospodarowania przestrzennego. Polityka przestrzenna. załącznik nr 2 do uchwały Rady Gminy Łukta Nr XXIII/117/2012 z dnia 31.10.2012 r	W przypadku turystyki kajakowej konieczna oos szczególnie na siedlisko 3260. Wyklucza się pozwolenie na „udroźnianie szlaku kajakowego” przez wycinanie i usuwanie drzew w nurcie. Konieczna jest kontrola liczby kajakarzy. Proponuje się zrezygnować z nadmiernego rozwoju funkcji turystycznej.
11	Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łukta. Kierunki Zagospodarowania przestrzennego. Polityka przestrzenna. załącznik nr 2 do uchwały Rady Gminy Łukta Nr XXIII/117/2012 z dnia 31.10.2012 r	Umieścić zapis: Wszelkiego rodzaju inwestycje dotyczące energii odnawialnej wymagają szczegółowej OOS, gdyż oddalone nawet kilka kilometrów od granicy obszaru mogą mieć bezpośredni, negatywny wpływ na gatunki i siedliska
12	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Miłakowo. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XLV/322/2010 Rady Miejskiej w Miłakowie z dnia 30 marca 2010 r	W przypadku turystyki kajakowej konieczna oos szczególnie na siedlisko 3260. Wyklucza się pozwolenie na „udroźnianie szlaku kajakowego” przez wycinanie i usuwanie drzew w nurcie. Konieczna jest kontrola liczby kajakarzy. Rozwój innych form turystyki realizować z zachowaniem wytycznych zawartych w PZO. Proponuje się zrezygnować z nadmiernego rozwoju funkcji turystycznej.

13	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Miłakowo. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XLV/322/2010 Rady Miejskiej w Miłakowie z dnia 30 marca 2010 r	Umieścić zapis: Wszelkiego rodzaju inwestycje dotyczące energii odnawialnej wymagają szczegółowej OOS, gdyż oddalone nawet kilka kilometrów od granicy obszaru mogą mieć bezpośredni, negatywny wpływ na gatunki i siedliska
14	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Olsztynek - Obszar Miasta i Tereny Wiejskie Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego. Polityka Przestrzenna. Załącznik nr 1 do uchwały Rady Miejskiej w Olsztynku NR XXVII-289/2009 Z DNIA 30 września 2009 ROKU.	Umieścić zapis: Wszelkiego rodzaju inwestycje dotyczące energii odnawialnej wymagają szczegółowej OOS, gdyż oddalone nawet kilka kilometrów od granicy obszaru mogą mieć bezpośredni, negatywny wpływ na gatunki i siedliska.
15	MIASTO I GMINA ORNETA Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XX/114/2000 Rady Miejskiej w Ornećcu z dnia 27.01.2000r.	Umieścić zapis: W przypadku turystyki kajakowej konieczna oos szczególnie na siedlisko 3260. Wyklucza się pozwolenie na „udroźnianie szlaku kajakowego” przez wycinanie i usuwanie drzew w nurcie. Konieczna jest kontrola liczby kajakarzy. Rozwój innych form turystyki realizować z zachowaniem wytycznych zawartych w PZO. Proponuje się zrezygnować z nadmiernego rozwoju funkcji turystycznej.
16	MIASTO I GMINA ORNETA Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XX/114/2000 Rady Miejskiej w Ornećcu z dnia 27.01.2000r.	Budowa nowych stopni wodnych wykluczona, ze względu na negatywny wpływ na siedliska i gatunki oraz trwałe i nieodwracalne zmiany w ekosystemach wodnych i ekontonowych przez rzece. Proponuje się zrezygnować z planowanych inwestycji.
17	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Pięńszyno Załącznik nr 1 do Uchwały Nr L/238/10 Rady Miejskiej w Pięńszynie z dnia 15 lipca 2010 r.	Umieścić zapis: Realizować z zachowaniem wytycznych zawartych w PZO oraz w oparciu o prognozę oddziaływania na środowisko. Wszelkiego rodzaju inwestycje dotyczące inwestycji wymagają szczegółowej OOS.
18	Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świątki Załącznik Nr 1 do uchwały Rady Gminy Świątki Nr XXVII/168/2009 z dnia 20.10.2009 r	Umieścić zapis: Wszelkiego rodzaju inwestycje dotyczące energii odnawialnej wymagają szczegółowej OOS, gdyż oddalone nawet kilka kilometrów od granicy obszaru mogą mieć bezpośredni, negatywny wpływ na gatunki i siedliska. Jakiegokolwiek inwestycje podlegają OOS.
19	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wilczęta Załącznik do Uchwały Nr XIV/108/2011 Rady Gminy Wilczęta z dnia 27.11. 2001	Zagrożeniem dla ostoi i występujących w niej siedlisk może być nadmierny ruch turystyczny oraz penetracja obszaru oraz niekontrolowana rozbudowa infrastruktury turystycznej, jak również wzmożony ruch kajakowy na rzece. Zrezygnować z nadmiernego rozwoju funkcji turystycznej.
20	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wilczęta Załącznik do Uchwały Nr XIV/108/2011 Rady Gminy Wilczęta z dnia 27.11. 2001	Zagrożeniem dla ostoi i występujących w niej siedlisk może być nadmierny ruch turystyczny oraz penetracja obszaru oraz niekontrolowana rozbudowa infrastruktury turystycznej, jak również wzmożony ruch kajakowy na rzece. Zrezygnować z nadmiernego rozwoju funkcji turystycznej.

21	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wilczęta Załącznik do Uchwały Nr XIV/108/2011 Rady Gminy Wilczęta z dnia 27.11. 2001	Nadmierna industrializacja terenów przyległych może negatywnie wpłynąć na zachowanie odpowiedniego satanu ochrony obszaru i jego siedlisk. Zarówno rozwój przemysłu jak i intensywnym monokultur lub wysokiego zagęszczenia zwierząt hodowlanych. Nie planować dużych inwestycji na terenach przyległych do obszaru Natura 2000.
22	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wilczęta Załącznik do Uchwały Nr XIV/108/2011 Rady Gminy Wilczęta z dnia 27.11. 2001	Umieścić zapis: Inwestycje związane z modernizacją mostu i ewentualny przebieg szlaków turystycznych powinny być konsultowane z RDOŚ w Olsztynie oraz powinna być wykonana OOS.
23	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wilczęta Załącznik do Uchwały Nr XIV/108/2011 Rady Gminy Wilczęta z dnia 27.11.2001	Umieścić zapis: Inwestycje powinny podlegać szczegółowym OOS, nawet jeśli planowane są w odległości 3-5 km od granicy obszaru. Wszelkiego rodzaju kopalnie mają bezpośredni wpływ na układy hydrologiczne w całych zlewniach, na terenie których dochodzi do wydobycia materiału.
24	Plany Urządzenia Lasu Nadleśnictwo Zaporowo, Nadleśnictwo Młynary, Nadleśnictwo Orneta, Nadleśnictwo Dobrocin Nadleśnictwo Kudypy Nadleśnictwo Stare Jabłonki Nadleśnictwo Jagielek Nadleśnictwo Nowe Ramuki	Wprowadzenie zapisów dotyczących PZO podczas rewizji PUL.
25	Plan ochrony Rezerwatu przyrody Ostoja bobrów na rzece Pasłęce	Zaplanować ochronę bierną, zapewnić spójność dokumentów służących zarządzaniu rezerwatem oraz obszarem N2000 Zaplanować ochronę bierną, zapewnić spójność dokumentów służących zarządzaniu rezerwatem oraz obszarem Natura2000
26	Plan Ochrony Rezerwatu przyrody Rzeka Wąsza	Zaplanować ochronę bierną, zapewnić spójność dokumentów służących zarządzaniu rezerwatem oraz obszarem N2000 Zaplanować ochronę bierną, zapewnić spójność dokumentów służących zarządzaniu rezerwatem oraz obszarem Natura2000

9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

Nie zachodzą

10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

załącznik nr 3

L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
			<i>Uzasadnienie merytoryczne dla wprowadzonych zmian</i>
1.	-	3160-1 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	Dane dotyczące siedliska umieszczone są w tabeli 2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane. Należy to siedlisko dodać do proponowanego SDF gdyż zostało pominięte podczas sporządzania pierwszej wersji SDF.
2.	-	7110-1 Nizowe torfowiska wysokie	Dane dotyczące siedliska umieszczone są w tabeli 2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane. Należy to siedlisko dodać do proponowanego SDF gdyż zostało pominięte podczas sporządzania pierwszej wersji SDF.
3.	-	3260-II, III Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (odmiana kontynentalna i liści wstęgowatych)	Dane dotyczące siedliska umieszczone są w tabeli 2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane. Należy to siedlisko dodać do proponowanego SDF gdyż zostało pominięte podczas sporządzania pierwszej wersji SDF.
4.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostyli on alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne(-	Nie stwierdzono stanowisk podczas inwentaryzacji terenowej – błędna kwalifikacja siedliska

	<i>Convolvulet alia sepium)</i>		
5.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae</i> - <i>Fagenion</i> , <i>Galio odorati</i> - <i>Fagenion</i>)	9170-2 Grąd subkontynentalny – <i>Tilio cordatae</i> - <i>Carpinetum betuli</i>	Błędna kwalifikacja siedliska
6.	9160 Grąd subatlantyczny (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	9170-2 Grąd subkontynentalny – <i>Tilio cordatae</i> - <i>Carpinetum betuli</i>	Błędna kwalifikacja siedliska
7.	6410 Zmienne wilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	-	Nie stwierdzono stanowisk podczas inwentaryzacji terenowej – siedlisko zdegradowane w wyniku zaniechania użytkowania, przekształcone w ziołorośla i zarośla wierzbowe.
8.	Minóg morski	Wykreślenie z SDF	Gatunek bardzo rzadki w Polsce. Ostatnie notowane obserwacje gatunku w obszarze pochodzą z pierwszej połowy XX wieku
9.	Bezkręgowce wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG	Należy dodać gatunki: 1032 <i>Unio crassus</i> P CBCB 1042 <i>Leucorrhinia pectoralis</i> P CBCB 1060 <i>Lycaena</i>	Dodanie gatunków bezkręgowców z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej wykazanych w granicach obszaru po sporządzeniu SDF

		<i>dispar</i> P CBCB 1084 <i>Osmoderma</i> <i>eremita</i> P D	
10.	Ssaki wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG	Należy dodać gatunki: 1308 <i>Barbastella barbastellus</i> P? D 1352 <i>Canis lupus</i> P? D	Dodanie gatunków ssaków z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej wykazanych w granicach obszaru po sporządzeniu SDF

W odniesieniu do granic obszaru (załączyć plik PDF oraz wektorową warstwę informacyjną GIS zawierające zmienione granice obszaru)

Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany
{41A91298-37FC-4038-91F1-3366C1ADA86F}, {B52C5385-8589-442E-BB29-48AC2C701B2E}	Doskonale zachowany zbiornik dystroficzny z dużą populacją bardzo rzadkiego i ustępującego w skali naszego kraju grązela drobnego. Włączenie tej powierzchni do obszaru pozwoli na pełniejszą ochronę tego siedliska i utrzymanie jego stanu zachowania na istniejącym poziomie. Istnieje ciągłość hydrologiczna z rzeką Pasłęką. Ponadto włączone zostanie także torfowisko znajdujące się w układzie hydrologicznym między rzeką Pasłęką a sąsiednim dystrofem.
{552A1294-B342-4723-8021-B17FC201E526}	Rozszerzenie granicy obszaru w tym przypadku ma duże znaczenie ze względu na ciągłość hydrologiczną między dobrze zachowanym zbiornikiem (3150) z rzeką Pasłęką (3260). Ponadto w tym miejscu istniejąca granica obszaru przecinała jedną działkę ewidencyjną co utrudnia zarządzanie obszarem.
{9C50367E-89FF-4112-BF04-FC97CF923839}	Ze względu na tarliska minoga strumieniowego i głowacza znajdujące się w dopływającej rzece Łukcie należy włączyć ten fragment ciekłu do obszaru. Jest to miejsce, w którym minóg i głowacz mogą odbywać tarło i zasilać populację występującą w Pasłęce.

11. Zestawienie uwag i wniosków

lp.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
	Moduł A		
	<p>2.1 Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony - Plany/programy/strategie/projekty.</p> <p>Nadleśnictwo Dobrocin wnioskuję o wniesienie w pkt. 84 bardzo ważnego dla działalności nadleśnictwa Planu Urządzania Lasu na lata 2010-2019 (PUL 2010-2019), w skład którego wchodzi również Program Ochrony Przyrody (POP) oraz Prognoza oddziaływania na środowisko , zawierające informacje o obszarze, działaniach oraz potencjalnych zagrożeniach mogących wynikać z gospodarki leśnej dla obszaru Natura 2000.</p>	N-ctwo Dobrocin	Uwzględniono i naniesiono poprawki.
	<p>2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>W punkcie 32 tabeli nadleśnictwo wnosi o określenie zapisów zawartych w PUL (zmiany naniesione w załączniku), jednocześnie wnioskujemy o korektę zapisu w kolumnie- Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących. Analizując zapisy art. 36 ustawy o ochronie przyrody Nadleśnictwo Dobrocin informuje, że opinia RDOŚ w Olsztynie dot. ustaleń PUL 2010-2019 (RDOŚ-2800N-6635-0053-16/10/hi/jr z dnia 24 maja 2010 roku) pozwala nam twierdzić, że nie wpłynie on znacząco negatywnie na środowisko i jego poszczególne elementy, w tym na cel ochrony i integralność obszaru Natura 2000, a zaproponowane działania ochronne i sposoby minimalizacji negatywnych skutków oddziaływania zabiegów gospodarczych pozwolą na zachowanie chronionych siedlisk i gatunków. Tak więc mając na uwadze zapisy opinii, zadania</p>	N-ctwo Dobrocin	Uwzględniono i naniesiono poprawki.

	ochronne przedstawione w PZO winny być uwzględnione podczas kolejnej rewizji PUL i zawarte na lata obowiązywania kolejnego PUL, gdyż na podstawie art. 36.1 ustawy o ochronie przyrody działalność leśna oparta na PUL 2010-2019 nie powinna podlegać ograniczeniu.		
	Moduł B		
	Moduł C		
	<p>6. Ustalenie działań ochronnych</p> <p>1 A2,A5,A6,A7,A8,A9,A14- jakich zbiorników dotyczy?</p> <p>Nie dopuszcza się stosowania zanęt wędkarskich – zapis zbyt radykalny, doprowadzi do eliminacji legalnie korzystających z łowiska wędkarzy PZW.</p>	N-ctwo Młynary	<p>Część zbiorników nie ma nazw. W przypadku pozostałych nazwy zostały uzupełnione i zgodnie ze specyfikacją posługujemy się unikalnym numerem GUID.</p> <p>Nie dopuszcza się stosowania zanęt wędkarskich związany jest z ograniczeniem procesu eutrofizacji wód. Jest to bardzo niebezpieczne dla zbiornika i doprowadza do eliminacji roślinności zanurzonej na dużych powierzchniach dna i zmiany składu ichtiofauny.</p>
	<p>1 B6</p> <p>Nie dopuszcza się odłowu ryb urządzeniami ciągnionymi, trollingowania (dopisać agregatem prądotwórczym)</p>	N-ctwo Młynary	Metoda odłowu ryb za pomocą prądu elektrycznego jest zgodna z RDW i normami dotyczącymi oceny stanu ekologicznego wód na podstawie ichtiofauny.
	<p>4 A5,A6,A7,A8</p> <p>Nie dopuszcza się zabierania ryb litofilnych.</p> <p>Dopuszczenie 10 osób mogących wędkować w ciągu jednej doby w obwodzie rybackim Pasłęka nr 6.</p> <p>Dopuszczenie 30 osób mogących wędkować w ciągu jednej doby w obwodzie rybackim Pasłęka nr 8</p> <p>Dopuszczenie 4 osób mogących wędkować w ciągu jednej doby w obwodzie rybackim Giłwa nr 4.(wykreślić- zbyt restrykcyjne)</p>	N-ctwo Młynary	Zaproponowany zapis funkcjonuje już od kilku lat na terenie rezerwatu, na wymienionych opdcinkach Pasłęki i Giłwy.

	Uregulowanie zasad rybackiego użytkowania, wg ogólnych zasad amatorskiego połowu ryb PZW.		
	6 nr 2, 7 nr 1, 8 nr 2, - siedliska leśne (jakie konkretnie wydzielania?, nie ma zgody na wyłączenie z użytkowania gospodarczego). Użytkowanie zgodnie z PUL. Zgoda na zmianę zrębów zupełnych na rębnie złożone.	N-ctwo Młynary	Konkretne wydzielania wskazane są w systemie GIS, wg obowiązujących standardów. Wydzielania wyłączone z użytkowania znajdują się tylko w granicach rezerwatu.
	pkt. 1.7 Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności Nadleśnictwo Dobrocin wnioskuje, aby w kolumnie - Zakres odpowiedzialności - zostały zawarte zapisy z ustawy o lasach - Art. 35 - gdzie precyzuje się odpowiedzialność nadleśniczego lub zapisy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 grudnia 1994 roku w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej w PGL LP (Dz.U.1994/134/692) , gdzie w § 4.1.2 określona jest działalność gospodarcza nadleśnictwa.	N-ctwo Dobrocin	Uwzględniono i naniesiono poprawki.
	pkt.6. Ustalenie działań ochronnych 9160 - siedlisko grądu: działania związane z ochroną czynną Ze względu na brak informacji dot. zinwentaryzowanych siedlisk połączonych z konkretną lokalizacją Nadleśnictwo Dobrocin proponuje, aby wydzielania wyłączone z użytkowania gospodarczego znajdowały się w granicach rezerwatu. W zapisach dot. pozostawienia do samodzielnej regeneracji wnioskujemy o korektę zaleceń dot. pozostawienia do 5 % drzew do naturalnego rozkładu. W drzewostanach przedrębnych wyznaczania kęp ekologicznych nie praktykuje się. W kolumnie - Termin realizacji - proponujemy zapis: Po uwzględnieniu PZO w PUL, gdyż już wcześniej działania z gospodarką leśną zostały pozytywnie zaopiniowane. Przebudowa drzewostanów również wymaga stosownych zapisów w PUL.	N-ctwo Dobrocin	Uwzględniono i naniesiono poprawki.

<p>pkt. 7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu przedmiotów ochrony: Nadleśnictwo Dobrocin wnosi o wykreślenie go jako podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie monitoringu siedlisk leśnych za pomocą technik geomatycznych, gdyż nie została określona metodyka i standardy pomiarowe oraz realizacja pozaprodukcyjnych funkcji lasu nie może być utożsamiana z przyjmowaniem ich finansowania. Zgodnie z art. 32.4 ustawy o ochronie przyrody na terenie zarządzanym przez PGL LP, na którym znajduje się obszar Natura 2000, zadania w zakresie ochrony przyrody wykonuje samodzielnie nadleśniczy zgodnie z ustaleniami PUL.</p>	N-ctwo Dobrocin	Uwzględniono i naniesiono poprawki.
<p>pkt. 8. Wskazania do dokumentów planistycznych: Nadleśnictwo Dobrocin wnioskuje o zapis: Wprowadzenie zapisów dot. PZO podczas rewizji PUL.</p>	N-ctwo Dobrocin	Uwzględniono i naniesiono poprawki.
<p><i>Moduł C: Podmiot odpowiedzialny za wykonanie</i> Plan Zadań Ochronnych nie jest dokumentem, na podstawie którego zostają nałożone odpowiedzialności na jakiegokolwiek podmioty. Ponadto, należy wskazać podstawę prawną, na mocy której w tabeli w kolumnie Podmiot odpowiedzialny nałożono odpowiedzialności za wykonanie poszczególnych działań na podmioty inne niż RDOŚ. Ponadto, niewłaściwe jest wskazywanie konkretnych podmiotów odpowiedzialnych za wskazanie konkretnych zadań (Passaria, UWM, IRŚ itp.) To RDOŚ w Olsztynie, jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie zadań zapisanych w PZO może zlecić wykonanie poszczególnych zadań podmiotom zewnętrznym. RDOŚ jest jednostką, która podlega pod ustawę Prawo zamówień publicznych, a sądząc po szacunkowych kosztach przypisanych poszczególnym działaniom konieczne będzie przeprowadzanie procedur przetargowych w celu wyłonienia wykonawców poszczególnych działań. W związku z tym, na etapie opracowania PZO wnioskuje się o ujmowanie wyłącznie RDOŚ w Olsztynie jako jednostki odpowiedzialnej za</p>	Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Olsztynie	Zgodnie z sugestiami zweryfikowane i poprawione zostały zapisy dotyczące określonych instytucji oraz stowarzyszeń.

<p>wykonanie poszczególnych działań. W przypadku, gdy dane działanie ochronne dotyczy gruntów Skarbu Państwa (Lasy Państwowe) właściwym wydaje się zapis – <i>Nadleśnictwo – podmiot nadzorujący RDOŚ Olsztyn.</i> Należy podać podstawę prawną, na podstawie której ARiMR zostaje zobligowany do przeprowadzenia kontroli na podstawie PZO oraz należy rozważyć, czy na pewno jest to zadanie bezkosztowe.</p>		
<p><i>Zadanie – Weryfikacja pozwoleń na budowę pomostów</i> Powinien znaleźć się dodatkowy zapis – <i>inventaryzacja istniejących pomostów.</i> Działanie wiąże się z przejściem całej linii brzegowej wskazanych jezior, zinwentaryzowaniem istniejących pomostów i dopiero na tej podstawie można dokonać weryfikacji pozwoleń na budowę.</p>	Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych Olsztynie	Uwzględniono i naniesiono poprawki.
<p><i>W działaniach dotyczących zbiorników eutroficznycych należy wpisać konkretne nazwy zbiorników, w celu właściwego zidentyfikowania.</i></p>	Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych Olsztynie	Część zbiorników nie ma nazw. W przypadku pozostałych nazwy zostały uzupełnione i zgodnie ze specyfikacją posługujemy się unikalnym numerem GUID.
<p><i>Działania ochronne polegające na włączeniu do obszaru kolejnych terenów – wnioskuje się o usunięcie tych zapisów z tej części PZO</i> Informacja odnośnie proponowanych zmian granic obszaru oraz wnioskowanych zmian w SDF znajduje się w dalszej części dokumentu (ewentualnie stanowi załącznik do niego). Działania ochronne mogą odnosić się jedynie do granic obowiązującego aktualnie obszaru Natura 2000.</p>	Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych Olsztynie	Część prac związanych z rozszerzeniem obszaru związana jest z działaniami ochronnymi w istniejących granicach.
<p><i>Działanie ochronne – utrzymanie pracy elektrowni</i> Piętrzenie dla elektrowni wodnej jest określone w pozwoleniu wodnoprawnym. Pozwolenie wodnoprawne jest wydawane na określony czas. W przypadku niezainteresowania przez właściciela elektrowni dalszą działalnością i brakiem wystąpienia z wnioskiem o nowe pozwolenie wodnoprawne nie będzie możliwości</p>	Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych Olsztynie	PZO nie narzuca użytkownikowi elektrowni obowiązku funkcjonowania elektrowni, jedynie stwierdza właściwy dla ochrony siedlisk stan wysokości piętrzenia.

utrzymania piętrzenia.		
<p><i>Działanie – renaturyzacja koryta rzeki</i> Należy dodać, że należy zapewnić możliwość wycinki, usuwania powalonych drzew w przypadku, gdy stwarzają one bezpośrednie lub pośrednie (zalewiska) zagrożenie dla ludzi lub ich mienia.</p>	Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Olsztynie	Usunięcie przeszkód (drzew) regulowane jest odrębnymi przepisami dotyczącymi zagrożenia życia i zdrowia ludzi.
<p><i>Działania budowa tarlisk, budowa deflektorów kamiennodrewnianych</i> Dlaczego wpisana jest Passaria, skoro jest to działanie o znacznych kosztach – konieczność realizacji zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych (analogicznie jak w punkcie 1).</p>	Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Olsztynie	Uwzględniono i naniesiono poprawki.
<p><i>Działanie – odnawianie zadrzewień</i> – należy wskazać właścicieli gruntów, zarządców, na gruntach których nasadzenia miałyby zostać wykonane. W przypadku działek rzeki – gruntów będących w zarządzie Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego nie planuje się wykonania nasadzeń. Nasadzenia na działkach rzeki uniemożliwiają właściwy dostęp do ciek, wykonanie prac utrzymaniowych. W perspektywie, przewrócone drzewa, duże konary powodują popiętrzenie wód i wystąpienie rozlewisk.</p>	Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Olsztynie	W dokumentacji wskazane zostały odcinki do zadrzewienia. Właściciele działek zmieniają się. Przed rozpoczęciem zadania należy to ustalić.
<p><i>Działanie – Budowa przepławek</i> W przypadku, gdy dane urządzenie piętrzące jest w złym stanie technicznym, należy w ramach działania zapewnić także odbudowę tego urządzenia. W innym wypadku budowa przepławki jest nieuzasadniona. Jedynie sprawnie działające urządzenie piętrzące gwarantuje możliwość regulacji poziomu wody, kierowanie odpowiedniej ilości wody na przepławkę (przepływ biologiczny). Sprawnie działające urządzenia (zamknięcia jazu) umożliwiają także otwarcie przepływu w przypadku, gdy piętrzenie wody nie jest konieczne. W przypadku tego działania należy zapewnić środki nie tylko na wykonanie robót budowlanych, ale także na wykonanie dokumentacji projektowych. Szacunkowy koszt jednej inwestycji ogółem</p>	Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Olsztynie	W myśl RDW wszystkie ciekі powinny być udrożnione dla ryb.

(w zależności od wielkości) 0,6 – 1,5 mln zł.		
<p><i>Działanie powiększenie obszaru o rzekę Łukta</i> W nawiązaniu do punktu 4, tj. konieczności wykreślenia tego działania i ujęcie go w dalszej części PZO – w punkcie do tego odpowiednim. W przypadku podjęcia kroków zmierzających do powiększenia obszaru Natura 2000 o rzekę Łukta wnioskuje się o ujęcie zapisów o możliwości wykonywania na niej corocznych prac utrzymaniowych. Prace te mają polegać na usuwaniu zakrzaczeń, koszeniu skarp, ręcznym koszeniu dna cieku, odmulaniu, usuwaniu drzew powalonych – tamujących przepływ wody. Rzeka Łukta jest rzeką o bardzo małym spadku. W przypadku braku możliwości wykonania prac utrzymaniowych koryto rzeki szybko zarośnie, stanie się niedrożne, nastąpi sukcesja gatunków szuwarowych, spodziewać się można także sukcesji wierzby. Całość przemian spowoduje, że rzeka przestanie być siedliskiem minoga i głowacza. Dodatkowo, grunty orne położone po obu stronach rzeki zostaną nadmiernie uwodnione, nie będą mogły być wykorzystywane rolniczo, co może spowodować konieczność wypłaty odszkodowań za trwale utracone powierzchnie użytkowane rolniczo.</p>	<p>Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie</p>	<p>Każdorazowe prace utrzymaniowe muszą być uzgadniane z RDOŚ.</p>
<p><i>Działanie związane z populacją bobra europejskiego</i> Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie wnioskuje o zapisanie w PZO informacji o możliwości rozbiórki tam bobrowych wybudowanych przez bobry na ciekach podstawowych znajdujących się w trwałym zarządzie Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w przypadku gdy stwarzają one zagrożenie bezpośrednie i pośrednie (zalewiska) dla ludzkich osiedli i dobytku (upraw rolnych). Usunięcie tam bobrowych na tych ciekach będzie możliwe po uzyskaniu decyzji RDOŚ w Olsztynie.</p>	<p>Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie</p>	<p>Każdorazowe prace utrzymaniowe muszą być uzgadniane z RDOŚ.</p>

<p><i>Monitoring stanu ochrony przyrody</i> Jako podmiot odpowiedzialny winien być wskazany RDOŚ w Olsztynie. To od RDOŚ w Olsztynie zależy, kto będzie zajmował się prowadzeniem monitoringu. Ponadto, należy rozważyć prowadzenie monitoringu w odstępach częstszycy niż co 6 lat. Proponuje się zapis „co 3 (ewentualnie 4 lata) od zatwierdzenia PZO. Plan Zadań Ochronnych jest dokumentem mającym obowiązywać przez 10 lat, w związku z czym w przypadku monitorowania co 6 lat zostałby on przeprowadzony jednokrotnie. Jednokrotne badanie stanu ochrony przedmiotów ochrony daje niemiernodajny obraz, nie będzie możliwości porównania wyników monitoringu na przestrzeni lat.</p>	<p>Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Olsztynie</p>	<p>Zapisy dotyczące częstotliwości prac monitoringowych odnoszą się do określonych siedlisk, gatunków i jest odpowiedni do reakcji przedmiotów ochrony na zmiany w środowisku. Podmioty odpowiedzialne zostały określone.</p>
--	---	---

12. Literatura

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity - Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zmianami)
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dz.U. 2003 nr 80 poz. 717 z późn. zmianami
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. (tekst jednolity - Dz.U. 2009 nr 151 poz. 1220 z późn. zmianami)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397)
- Rozporządzenie MŚ 2011a: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych [Dz.U.11.257.1545];
- Rozporządzenie MŚ 2011c: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 listopada 2011 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych [Dz.U.11.258.1550].
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2011 nr 257 poz. 1545)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2012 nr 0 poz. 81)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2011 nr 237 poz. 1419)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 sierpnia 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. 2012 nr 0 poz. 1041)
- Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska z dnia 26 września 2001 roku, w sprawie określenia listy gatunków zwierząt rodzimych dziko występujących objętych ochroną gatunkową ścisłą i częściową oraz zakazów dla danych gatunków i odstępstw od tych zakazów.(Dz. U. Nr 130 Poz.1455 I 1456 Załącznik 1,2,3);
- Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 listopada 2001 r., w sprawie połowu ryb oraz warunków chowu, hodowli i połowu innych organizmów żyjących w wodzie. Dziennik Ustaw Nr 138, poz.1559;
- DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY z dnia 18 lipca 1978 r. w sprawie jakości słodkich wód wymagających ochrony lub poprawy w celu zachowania życia ryb (78/659/EWG)
- DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY z dnia 27 czerwca 1985 r. nr 85/337/EWG w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (dalej: dyrektywa OOS)

- DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.Ur. WE L 206 z 22.07.1992, str. 7, z późn. zm.; Dz.Ur. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102, z późn. zm.), [dalej: dyrektywa Siedliskowa]
- DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa - wcześniej dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa) [dalej: dyrektywa Ptasia]
- DYREKTYWA 2000/60/WE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U.UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) [dalej Ramowa Dyrektywa Wodna]
- Program małej retencji dla województwa warmińsko – mazurskiego na lata 2006 – 2015. Część II – Koncepcja rozwiązań technicznych stanu budowy i odbudowy obiektów małej retencji. Uchwała Nr 66/379/07/III Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 11 grudnia 2007r.
- Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) 2004. Gatunki Zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6
- Bernard R. 2004. Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* (Geoffroy in Fourcroy, 1785). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, s. 30-34.
- Bernard R. 2004. Zalotka większa *Leucorhinia pectoralis* (Charpentier, 1825). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, s. 35-38
- Bernard R. 2010. 1037 Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* (Geoffroy in Fourcroy, 1785). Monitoring gatunków zwierząt. Biblioteka Monitoringu Zwierząt. GIOŚ.
- Bernard R. 2012. 1042 Zalotka większa *Leucorhinia pectoralis* (Charpentier, 1825). Monitoring gatunków zwierząt. Biblioteka Monitoringu Zwierząt. GIOŚ
- Błachuta J., Rosa J., Wiśniewolski W., Zgrabczyński J., Bartel R., Białokoz W., Borzęcka I., Chybowski Ł., Depowski R., Dębowski P., Domagała J., Drożdżyński K., Hausa P., Kukuła K., Kubacka D., Kulesza K., Ligieża J., Ludwiczak M., Picińska-Fałtynowicz J., Ślisiński K., Witkowski A., Zgrabczyński D., Zgrabczyńska M., 2010: Ocena potrzeb i priorytetów udroźnienia ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce. KZGW-Biprowodmel, Poznań.
- Buszko J. 2004. Czerwonczyk nieparek *Lycena dispar* (Haworth, 1802). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, s. 53-54.
- Cyclostomata et Pisces. Katalog Fauny Polski. 1975. J., A. Rembiszewski H. Rolik PWN Warszawa 1975, 251 (pp)
- Czubiński Z. 1977. Rezerwaty przyrody w Polsce. PWN – Warszawa – Kraków
- Dzięciółowski R. 2004. Bóbr *Castor fiber* (L., 1758). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, s. 457-462.
- Fauna ssaków (Mammalia) rezerwatu „Ostoja bobrów na rzece Pasłęce”. Mokwa T., Zieliński P., Stępniewski P., Mokwa K. Gdańsk 2003 - maszynopis
- Głowaciński Z. 2001. Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce. PWRiL, Warszawa.
- Głowaciński Z. 2002. Polska Czerwona Lista Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce. Kręgowce. Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk w Krakowie, Kraków.
- Głowaciński Z., Bieniek M., Dyduch A., Gertychowa R., Jakubiec E., Kosior A., Zemanek M. 1980. Stan fauny kręgowców i wybranych bezkręgowców Polski wykaz gatunków, ich występowanie, zagrożenia i status ochronny. *Studia Naturae, Seria A 21*. (Bibl. Wydz. Ochrony Lasu)
- Gottfried I. 2012. 1042 Mopek *Barbastella barbastellus* (Schreber, 1774). Monitoring gatunków zwierząt. Biblioteka Monitoringu Zwierząt. GIOŚ
- Herbich J. (red.). 2004. Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny.
- Herbich J. (red.). 2004. Wody słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 2.
- Ichtiofauna rezerwatu przyrody” Ostoja Bobrów na rzece Pasłęka”. 2003. P. Dębowski
- J. Herbich, Markowski R., Herbichowa M. 2003. Plan ochrony rezerwatu „Ostoja Bobrów na Rzece Pasłęce”. Operat ochrony szaty roślinnej. .RDOŚ
- Jańczak J. (red.) 1996. Atlas jezior Polski tom I. IMGW Poznań (Bibl. Wydz. Ochrony Lasu)

- Jędrzejewski W., Borowik T., Nowak S. 2010. 1352 Wilk *Canis lupus* Linnaeus, 1758. Monitoring gatunków zwierząt. Biblioteka Monitoringu Zwierząt. GIOŚ
- Kondracki J. 1988. Geografia fizyczna Polski. Wydanie VI. PWN. Warszawa (Bibl. Wydz. Ochrony Lasu)
- Kondracki J. 1998. Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa.
- Kowalczak P., Nieznański P., Stańko R., Mas F.M., Sanz M.B., 2009: Natura 2000 a gospodarka wodna. Ministerstwo Środowiska, Warszawa.
- Kwiatkowski, Kruszelnicki, Chochulska, Grodzki, Makarewicz 2006. Plan ochrony rezerwatu przyrody „Dolina Rzeki Wąlszy”
- Lewandowski K. Informacja ustna o niepublikowanych stanowiskach bezkręgowców z Zał. II DS na omawianym obszarze
- Liro A. red. 1995. Koncepcja krakowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA. Fundacja IUCN Poland. Warszawa. (Bibl. Wydz. Ochrony Lasu)
- Materiały do poznania mięczaków rzeki Pasłęki. 1972. Piechocki A. *Fragm. Faun.* 18: 121-139
- Matuszkiewicz W. 1982. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. PWN. Warszawa. (Bibl. Wydz. Ochrony Lasu)
- Matuszkiewicz W. 2001. Przewodnik do oznaczania zbiorowiska roślinnych Polski. *Vademecum Geobotanicum*. PWN. Warszawa
- Mazgajska J., Rybacki M. 2012. 1188 Kumak nizinny *Bombina bombina* (Linnaeus, 1761). Monitoring gatunków zwierząt. Biblioteka Monitoringu Zwierząt. GIOŚ
Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5
- Mirek A., Mirek M. (red.) 1997. Atlas rozmieszczenia roślin naczyniowych chronionych w Polsce. Kraków.
- Mirek Z., Piękoś-Mirkowa H., Zajac A., Zajac M. (red.) 2002. Flowering plants and Pteridophytes of Poland a checklist. Krytyczna lista roślin naczyniowych Polski.
PAN, Instytut Botaniki im. W. Szafera. Biodiversity of Poland. Różnorodność biologiczna Polski, 1: 1-442
- Monitoring gatunków i siedlisk ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. 2012. M Przybylski, K. Kukuła
- Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część trzecia.. 2012. M. Makomaska – Juchniewicz, P. Baran. Biblioteka Monitoringu Środowiska
- Oleksa R. 2010. 1042 Pachnica dębowa *Osmoderma eremita* (Scopoli, 1763). Monitoring gatunków zwierząt. Biblioteka Monitoringu Zwierząt. GIOŚ
- Operat ochrony szaty roślinnej. 2003. J. Herbich, Markowski R., Herbichowa M. RDOŚ.
- Operat rybacki obwodu rybackiego jeziora Isąg na rzece Pasłęka nr 7. 2004. A Grzeluk
- Operat rybacki obwodu rybackiego jeziora Mielnik w zlewni rzeki Pasłęka. 2009. K.Kozłowski
- Operat rybacki obwodu rybackiego jeziora Sarąg na rzece Pasłęka nr 5. 2012 K.Kozłowski
- Operat rybacki obwodu rybackiego jeziora Stawik w zlewni rzeki Pasłęka. 2010. K.Kozłowski
- Operat rybacki obwodu rybackiego jeziora Wymój na rzece Pasłęka nr 3. 2006 K.Kozłowski
- Operat rybacki obwodu rybackiego rzeki Pasłęka nr 10. 2004. P. Dębowski, K. Cegiel
- Operat rybacki obwodu rybackiego rzeki Pasłęka nr 4. 2012 K.Kozłowski
- Operat rybacki obwodu rybackiego rzeki Pasłęka nr 9. 2004. P. Dębowski, K. Cegiel
- Operat rybacki obwodu rybackiego rzeki Wąlsza nr 2. 2004. P. Dębowski, K. Cegiel
- Pabijan M. 2010. 1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (Laurenti, 1768). Monitoring gatunków zwierząt. Biblioteka Monitoringu Zwierząt. GIOŚ
- Podbielkowski Z., Tomaszewicz H. 1996. *Zarys hydrobotaniki*. PWN, Warszawa. s. 531.
- Pomiary i charakterystyka drzew ściętych przez bobry w przybrzeżnej strefie Pasłęki. 1997. Szczepański W., Janiszewski P. *Acta Acad. Agricult. Tech. Olst.*, No 47, 139-146.
- Rutkowski L. 2004. Klucz do oznaczania roślin naczyniowych Polski niżowej. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, s. 814.
- Ryby słodkowodne polski. 2000. M. Brylińska. PWN
- Rzeka Pasłęka. 2009. Biesiadka E., Cichocka M., Kruszelnicki J., Lewandowski K., Kuczawski Z. W: *Obszary Natura 2000 w województwie warmińsko-mazurskim* (red. Hołyński Cz., Krupa M.). Wydawnictwo Mantis
- Siemińska J., Bąk M., Dziedzic J., Gąbka M., Gregorowicz P., Mrozińska T., Pelechaty M., Owsiany P. Pliński M., Witkowski A. 2006. Czerwona lista glonów w Polsce. W:
Mirek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szelaż Z. (red.) *Czerwona lista roślin i grzybów Polski*. Polish Acad. Sci., W. Szafer Institute of Botany, Cracow, s. 35-52.
- Sikora S. 2004. Wydra *Lutra lutra* (L., 1758). *Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny*. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, s. 412-416.

Stanowiska zwierząt z Zał. II DS na terenie obszaru siedliskowego „Rzeka Pasłęka”

- Szymura J.M. 2004. Kumak nizinny *Bombina bombina* (Linnaeus, 1761). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, s. 298-302.
- Trampler T., Kliczkowska A., Dmytreko E., Sierpińska A., 1990. Regionalizacja przyrodniczo-leśna na podstawach ekologiczno-fizjograficznych. PWRiL, Warszawa (Bibl. Wyd. Ochrony Lasu)
- Wyniki monitoringu zwierząt 2006-2008. Skójka gruboskorupowa *Unio crassus* (1032). GIOŚ.
- Wyniki monitoringu zwierząt 2006-2008. Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (1166). GIOŚ
- Wyniki monitoringu zwierząt 2006-2008. Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* (1037). GIOŚ.
- Wyniki monitoringu zwierząt 2009-2011. Kumak nizinny *Bombina bombina* (2503). GIOŚ
- Wyniki monitoringu zwierząt 2009-2011. Mopek *Barbastella barbastellus* (1308). GIOŚ.
- Wyniki monitoringu zwierząt 2009-2011. Zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis* (1042). GIOŚ.
- Wyniki monitoringu zwierząt 2009-2011. Zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis* (1042). GIOŚ.
- Zajac A., Zajac M. (red.) 2001. Atlas rozmieszczenia roślin naczyniowych w Polsce. Kraków: Pracownia Chorologii Komputerowej Instytutu Botaniki Uniwersytetu Jagiellońskiego.
- Zajac K. 2004. Skójka gruboskorupowa *Unio crassus* (Philipsson, 1788). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, s. 145-148.
- Zajac K. 2010. 1032 Skójka gruboskorupowa *Unio crassus* Philipsson, 1788. Monitoring gatunków zwierząt. Biblioteka Monitoringu Zwierząt. GIOŚ
- Zalewska-Gałosz J. 2001. *Potamogeton filiformis* Pers. Rdestnica nitkowata. W: Kaźmierczakowa R., Zarzycki K. (red.) Polska Czerwona Księga Roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. PAN, Instytut Botaniki im. W. Szafera, Instytut Ochrony przyrody. Kraków. 405-407.
- Zalewska-Gałosz J. 2008. Rodzaj *Potamogeton* L. w Polsce – taksonomia i rozmieszczenie. Wydaw. Instytutu Botaniki Uniwersytetu Jagiellońskiego. Kraków
- Zarzycki K., Szelaż Z. 2006. Red list of the vascular plants in Poland – Czerwona lista roślin naczyniowych w Polsce. W: Mirek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szelaż Z. 2006. Red list of plant species in Poland – Czerwona lista roślin i grzybów Polski. Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN, Kraków. 9-20..
- Zieliński P. 2004. Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (Laurenti, 1768). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, s. 289-293.
- Zmiany w strukturze gatunkowej wałek wzdłuż biegu rzeki Pasłęki. 1994. Lewandowski K. XVI Zjazd Hydrobiologów Polskich, Wrocław 5-8 września 1994, materiały zjazdowe, s. 89
- Zróżnicowanie metryczne muszli skójki gruboskorupowej *Unio crassus* Philipsson, 1788 w rzece Pasłęce. 2011. Cichocka M., Lewandowski K. Ogólnopolska Konferencja „Zwierzęta w życiu człowieka” oraz XX Jubileuszowy Zjazd PTZool

13. Minimalne wymagania techniczne przekazywanych materiałów przestrzennych

1. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczych, a także wszelkie inne dane o charakterze przestrzennym będące wynikiem prac nad Planem Zadań Ochrony dla obszaru Natura 2000, wykonawca przekazuje w formie cyfrowych warstw wektorowych używanych w systemach informacji przestrzennej (GIS) oraz cyfrowych map tematycznych.
2. Warstwy wektorowe mają spełniać wymagania:

- a. Sporządzone zgodnie z aktualnymi wersjami „Standardu Danych GIS w ochronie przyrody” autorstwa Macieja Łochyńskiego i Marcina Guzika oraz podręcznika do obsługi platformy informacyjno-komunikacyjnej (PIK) pn. „Platforma Informacyjno-Komunikacyjna Plany Zadań Ochronnych Natura 2000 jako narzędzie wspomagające tworzenie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000” autorstwa Jarosława Sadowskiego i Rafała Michalaka – aktualne wersje ww. opracowań dostępne są na stronie internetowej GDOŚ
 - b. Układ współrzędnych "PUWG 1992" (EPSG: 2180)
 - c. Format pliku, w którym wykonawca przekaże zleceniodawcy dane, to obligatoryjnie ESRI shapefile (*.shp), ewentualnie dodatkowo formaty danych, na których pracuje dana RDOŚ.
3. Informacje przestrzenne mają posiadać tzw. metadane zgodne z dyrektywą INSPIRE <http://www.inspire-geoportal.eu/InspireEditor/>. Do metadanych należą informacje m.in. o źródle danych, aktualności, właścicielu, organie referencyjnym itp.
 4. Cyfrowe mapy tematyczne przedstawiające wyniki inwentaryzacji powinny być sporządzone w oparciu o mapy państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Podkład rastrowy ma spełniać wymagania:
 - a. Skala 1:10 000
 - b. Kolor (RGB 24bit)
 - c. Skalibrowany do układu współrzędnych PUWG 1992 i zapisany w pliku TIFF niosącym informacje o georeferencji, tzw. GeoTIFF
 5. Wydruki cyfrowych map tematycznych mają spełniać wymagania:
 - a. Format co najmniej A3
 - b. Opatrzony znakami graficznymi i logotypami zgodnie z wymaganiami POIŚ
 - c. Rozdzielczość wydruku nie mniejsza niż 300dpi
 6. Skany map, o których mowa między innymi w punkcie 2.5., należy wykonać w rozdzielczości nie niższej niż 300 dpi.

14. Instrukcja wypełniania Standardowego Formularza Danych GDOŚ 2010

Zgodnie z instrukcją wypełniania SDF wersja 2010.1 z maja 2010 roku przekazaną przez Zamawiającego (http://www.gdos.gov.pl/files/n2000/Instrukcja-wypelniania_SDF_final.pdf).

15. Spis treści

Dla dokumentów w formacie PDF, w których tworzony będzie spis treści, zaleca się wykonanie tzw. aktywnego spisu treści - odnośników do poszczególnych sekcji dokumentów pozwalające na przyspieszenie i optymalizację pracy na obszernych dokumentach. Aktywny spis treści można wykonać w popularnych edytorach tekstu, takich jak Microsoft Word 2007 czy edytor tekstu Writer darmowego pakietu oprogramowanie biurowego OpenOffice.