

Olsztyn, dnia 15.12.2014 r.

WOF-OA.261.10.2014/IR

W odpowiedzi na zapytania co do treści SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania, doręczania przesyłek pocztowych dla Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie i jej Wydziałów Spraw Terenowych w Elblągu i Ełku

zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz.907 ze zm ) Zamawiający wyjaśnia:

**Pytanie 1:**

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne świadczenie usługi w formie, w której Wykonawca po odebraniu przesyłek od Zamawiającego następnie nada je u innego operatora pocztowego w imieniu własnym lub w imieniu i na rzecz Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie uzna za dopuszczalne świadczenie usługi w formie, w której Wykonawca po odebraniu przesyłek od Zamawiającego następnie nada je u innego operatora pocztowego w imieniu własnym lub w imieniu i na rzecz Zamawiającego

**Pytanie 2 :**

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie poprzednie, proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga przedłożenia wraz z ofertą umowy o współpracę między składającym ofertę Wykonawcą a innym operatorem lub udokumentowania zawarcia takiej umowy w inny sposób i ewentualnie w jaki? Zgodnie z art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego „operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej”.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź zawarta jest w treści odpowiedzi na pytanie nr 1.

**Pytanie 3:**

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego?

**Pytanie 4:**

W ocenie składającego zapytanie dane dotyczące podmiotów korzystających z usług pocztowych oraz dane dotyczące faktu i okoliczności świadczenia usług pocztowych lub korzystania z tych usług objęte są tajemnicą pocztową zgodnie z art. 41 ust. 1 Prawa pocztowego. Nie mogą więc, poza przykładami wynikającymi z ustawy, być ujawniane przez operatora pocztowego podmiotom trzecim, w tym także innym operatorom. Czy w przypadku powierzenia przez jednego operatora pocztowego przesyłki pocztowej innemu operatorowi bez zawarcia stosownej umowy o współpracę Zamawiający uzna, że działanie to stanowi naruszenie tajemnicy pocztowej?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza żadnych odstępstw od obowiązującego Prawa pocztowego, które mogłyby doprowadzić do naruszenia tajemnicy pocztowej

**Pytanie 5:**

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym a operatorem wyznaczonym?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym a operatorem wyznaczonym.

**Pytanie 6:**

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 Prawa pocztowego usługa doręczania przesyłek od nadawcy do adresata ma charakter usługi pocztowej. Natomiast usługa odbierania od Zamawiającego i nadawania w placówkach operatora wyznaczonego korespondencji ma inny, mieszany charakter, w skład tej usługi wchodzi bowiem świadczenie usługi reprezentacji przy zawieraniu umowy, jak również usługa płatnicza (operator uiszcza bowiem zapłatę za przesyłkę w placówce operatora wyznaczonego zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy o usługach płatniczych) oraz usługa przewozu przesyłek do placówki operatora wyznaczonego. Należy zauważyć, iż nawet jeśli wykonawca wskazuje, iż sam ponosi koszty nadania przesyłki u operatora wyznaczonego, to ze względu na zastosowaną konstrukcję prawną, w której wykonawca zawiera w imieniu nadawcy umowę o świadczenie usług pocztowych w placówce operatora wyznaczonego, płatność ta dokonywana jest w imieniu nadawcy, a nie wykonawcy, tym samym niewątpliwie elementem takiej usługi jest świadczenie usługi płatniczej. Czy Zamawiający w ramach zamówienia dopuszcza świadczenie usługi reprezentacji i usługi płatniczej w ww. rozumieniu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza w ramach zamówienia świadczenia usługi reprezentacji i usługi płatniczej w rozumieniu treści pytania.

**Pytanie 7:**

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne wykonanie usługi objętej przetargiem z pomocą podwykonawców? W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie czy wymagane jest przy złożeniu oferty załączenie umowy z podwykonawcą lub innych dokumentów potwierdzających ten fakt?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza wykonanie części przedmiotu zamówienia z pomocą podwykonawców i nie wymaga załączenia do oferty żadnych dokumentów potwierdzających ten fakt.

#### **Pytanie 8:**

Czy Zamawiający w ramach przedmiotu zamówienia przewiduje nadawanie przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ew. innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego (w brzmieniu przewidzianym nowelizacjami dokonanymi przez nowe Prawo pocztowe), tj. pism w postępowaniach, w których Zamawiający jest stroną, a dla wywołania określonych w przepisach skutków (tj. zachowaniem terminu do wniesienia pisma w przypadku nadawania przesyłki w ostatnim dniu terminów procesowych) konieczne jest pośrednictwo operatora wyznaczonego?

#### **Art. 165 § 2 KPC**

***Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącej pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu.***

#### **Art. 57 § 5 pkt. 2 KPA:**

*Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:*  
2) ***nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego,***

#### **Art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej:**

***Art. 12 § 6** Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:*  
2) ***nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego albo złożone w polskim urzędzie konsularnym;***

Dla przykładu, pisma wymagające zastosowania powyższych przepisów to np. apelacje, odwołania, wysyłane za pośrednictwem poczty w ostatni dzień terminów procesowych, dla których – celem wywołania skutku, że z chwilą nadania zostały wniesione do sądu, konieczne jest pośrednictwo operatora wyznaczonego.

**Pisma takie jak wydawane przez Zamawiającego decyzje, wezwania, zaświadczenia, nie wymagają stosowania powyższego trybu, gdyż, zgodnie z art. 39 KPA, 144 Ordynacji podatkowej itp., nadanie ich za pośrednictwem każdego z operatorów pocztowych legitymujących się wpisem do rejestru operatorów pocztowych będzie tak samo skuteczne.**

**W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o udzielenie odpowiedzi w przedmiocie wskazanej we wstępie do niniejszego pytania interpretacji, co do rozumienia przedmiotu zamówienia w niniejszym postępowaniu.**

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w ramach realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje nadawanie również przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2

KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub innych analogicznych przepisów np. kodeksu postępowania cywilnego.

#### **Pytanie 9:**

**1. Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania części przesyłek w sposób określony w art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej oraz pism sądowych za pośrednictwem operatora wyznaczonego, to:**

**1) czy dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego?**

Ze względu na swoją specyfikę, a więc konieczność posługiwania się w tym zakresie operatorem wyznaczonym, uzasadnione jest wyłączenie powyższych przesyłek i wszczęcie w tym zakresie osobnego postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego obejmującego wyłącznie tego rodzaju przesyłki. Wykonawca informuje, że wyłączenie tych przesyłek wpłynie na cenę oferty Wykonawcy, a także innych Wykonawców przystępujących do postępowania i w istotny sposób wpłynie na zwiększenie konkurencyjności postępowania. Brak konieczności uwzględniania w kosztach nadawania ww. przesyłek pozwoli Wykonawcy na zaproponowanie najbardziej optymalnych dla Zamawiającego warunków cenowych. Co więcej, również konkurenci Wykonawcy, przede wszystkim operator wyznaczony – Poczta Polska S.A., wiedząc o zwiększeniu konkurencji, będą zmuszeni do obniżenia proponowanych cen ofertowych.

**2) ewentualnie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego?**

Wykonawca informuje, że w tym przypadku będzie stosował następujący tryb: wydzielone przesyłki pocztowe, po ich odebraniu od Zamawiającego, w tym samym dniu zostaną dostarczone do placówki operatora wyznaczonego i nadane w imieniu Zamawiającego, Wykonawca następnie dostarczy Zamawiającemu uzyskane potwierdzenie nadania. Wykonawca będzie tylko pośrednikiem między Zamawiającym a operatorem wyznaczonym, nadanie przesyłek nastąpi w imieniu i na rzecz Zamawiającego, nie zmieni jednak danych Zamawiającego na kopercie. Sposób oznaczenia wniesienia opłaty pocztowej ustalony z Zamawiającym zastąpią znaki opłaty pocztowej stosowane przez operatora wyznaczonego.

Wykonawca podkreśla, że Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnej usługi pocztowej ma obowiązek zrealizować usługę i nie może odmówić w tym zakresie zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie od łączących ją stosunków z Wykonawcą.

Powyższe działanie ma bardzo istotne znaczenie z punktu widzenia interesów Zamawiającego. W sytuacji bowiem gdy Zamawiający jest stroną np. postępowania cywilnego i zależy mu na złożeniu pisma w terminie wynikającym z konkretnej procedury,

winien taką przesyłkę wydzielić i wskazać operatorowi pocztowemu, że powinna być ona doręczona przez operatora wyznaczonego. W przeciwnym wypadku negatywne skutki procesowe (uchybiecie terminu np. do wniesienia apelacji) poniesie Zamawiający, który nie poinformuje operatora pocztowego o charakterze przesyłki, na co ten ostatni nie miał żadnego wpływu.

Możliwa jest również w tym zakresie sytuacja, że przesyłki muszą być przekazane operatorowi na tyle wcześnie do doręczenia, aby przesyłka "fizycznie" trafiła do organu/sądu w terminie przewidzianym na dokonanie danej czynności procesowej. Niemniej wymaga to współpracy z Zamawiającym i najpierw wyodrębnienia przesyłek, które muszą być nadane w trybach według ww. procedur.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zamawiający nie dopuszcza możliwości sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego .

**Pytanie 10:**

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania przesyłek wymagających pośrednictwa operatora wyznaczonego, to czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny wszystkich przesyłek, które mają być nadawane w ten sposób?

Zasady doręczeń obowiązujące w procedurze administracyjnej i cywilnej, a w szczególności konieczność nadania części przesyłek u operatora wyznaczonego wymagają innej organizacji Wykonawcy w zakresie realizacji usługi, jak też zaangażowania innych środków. W związku z tym, informacje, o których mowa powyżej będą niezwykle pomocne Wykonawcy w skalkulowaniu ceny oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że wolumeny wszystkich przesyłek są określone w załączniku nr 1 do SIWZ.

**Pytanie 11:**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość, by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych?

Wykonawca jednocześnie zaznacza, że informacje te nie będą zakrywać nadruku adresu firmowego Zamawiającego oraz nie będą naruszać innych wymagań wskazanych w SIWZ. Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza , aby na przesyłkach znajdowały się inne elementy niż dane nadawcy i adresata oraz pieczęci i znaki opłaty pocztowej identyfikującej Wykonawcę .

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza , aby na przesyłkach znajdowały się inne elementy niż dane nadawcy i adresata oraz pieczęci i znaki opłaty pocztowej identyfikującej Wykonawcę .

### **Pytanie 12:**

Zamawiający wymaga do wykonawców uzupełnienia w formularzu ofertowym proponowanej ceny jedynie w wartości brutto bez podania wartości netto oraz naliczonego podatku VAT. Jednocześnie Zamawiający nie wymaga przedstawienia cen poszczególnych usług w tabeli zestawienia ilościowego, stanowiącej załącznik do SIWZ (brak odpowiednich kolumn) Wykonawca zwraca uwagę, iż taka sytuacja nie jest korzystna z perspektywy interesów Zamawiającego.

Brak wskazania cen poszczególnych usług objętych przedmiotem zamówienia na i rozbicia ich na cenę netto, naliczony podatek od towarów i usług (VAT) oraz wynikową cenę brutto pozbawia Zamawiającego możliwości porównania proponowanych cen ofertowych do cen, które powinny obowiązywać w przypadku np. obniżenia stawki podatku VAT. Wskazać bowiem należy, iż obecna (23%-owa) stawka podatku VAT jest efektem ciężkiej sytuacji ekonomicznej kraju i relacji długu publicznego do produktu krajowego brutto (PKB), co wymusiło podjęcie czynności zaradczych i m.in. podwyższenie obowiązującej standardowej stawki VAT. Niewykluczone jest jednak, że zmiana powyższych okoliczności (np. korzystniejsza relacja długu publicznego do PKB) spowoduje również obniżenie stawek podatku od towarów i usług. Wówczas w interesie Zamawiającego będzie zapewnienie sobie większej przejrzystości w skalkulowaniu cen zaproponowanych przez wykonawcę z uwzględnieniem bieżącej (niższej) stawki VAT, a tym samym uiszczanie niższego wynagrodzenia na rzecz wykonawcy. Jest to istotne również w kontekście samej istoty zamawianych usług i zmian ilości poszczególnych przesyłek, w stosunku do prognozowanych.

Dodatkowo wprowadzenie cen jednostkowych poszczególnych usług i wskazanie części składowych tych cen ułatwi kalkulację samym wykonawcom, jak również wprowadzi większą klarowność i transparentność co do obliczania ceny, co pozwoli uniknąć błędów i omyłek rachunkowych. W ocenie Wykonawcy będzie to również element pełniejszej realizacji elementarnej dla Prawa zamówień publicznych zasady jawności postępowania (wyrażonej w art. 8 ustawy PZP).

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uwzględnienie wniosku w zakresie wprowadzenia w formularzu cenowym osobnych kolumn/rubryk, w celu umożliwienia wpisania cen za poszczególne usługi objęte przedmiotem zamówienia wyrażonych również w wartości netto oraz wskazania naliczonej stawki podatku VAT.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie uwzględnia wniosku. Wykonawcy mają obliczyć cenę zgodnie ze wzorem zamieszczonym w Załączniku nr 1 - „Formularz ofertowy” do SIWZ.

### **Pytanie 13:**

W treści SIWZ i Załączników do SIWZ (np. § 8 Załącznika nr 6 do SIWZ) Zamawiający wskazuje, że w przypadku zgłaszania reklamacji zastosowanie mają unormowania zawarte w rozporządzeniu w sprawie reklamacji powszechnej usługi pocztowej w zakresie przesyłki rejestrowej i przekazu pocztowego.

Wykonawca wskazuje, że rozporządzenie to już nie obowiązuje i zostało zastąpione przez Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o modyfikację SIWZ i uwzględnienie aktualnego stanu prawnego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że usługa będzie realizowana zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe wraz z aktami wykonawczymi.

**Pytanie 14:**

Czy Zamawiający dopuszcza wydłużenie przedziału godzinowego odbioru przesyłek w Olsztynie z 14.00-14.30 na 14.00-15.00?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza wydłużenia przedziału godzinowego odbioru przesyłek. Zamawiający popełnił omyłkę pisarską i w zał. nr 7 do SIWZ (Wykaz placówek) wpisał godziny odbioru 14-14:30, a winno być zgodnie z § 1 pkt 3 a umowy stanowiącej zał. nr 6 do SIWZ: 14:30-15:00.

Jednocześnie na podstawie art.38 ust. 4 ww. ustawy Zamawiający modyfikuje treść SIWZ w następujący sposób:

**1.Rozdział 11. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert:**

Treść pkt 1 ppkt 2 otrzymuje brzmienie: „Termin składanie ofert upływa dnia **18.12.2014 r. o godz. 11:30**”.

Treść pkt 1 ppkt 3 tiret 3 otrzymuje brzmienie: „**Oferta na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przejmowania, przemieszczania, doręczania przesyłek pocztowych dla RDOŚ Olsztynie - nie otwierać przed dniem 18.12.2014 roku, godz. 12:00**”.

Treść pkt 2 ppkt 1 otrzymuje brzmienie: „Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 18.12.2014 roku o godz. 12:00** w siedzibie zamawiającego Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie, 10-437 Olsztyn, ul. Dworcowa 60”, pokój **nr 19** (II piętro)”.

**2.** W zał. nr 7 do SIWZ (Wykaz placówek) w wierszu 1 kol. 15 (godziny odbioru) otrzymuje brzmienie: „**14:30-15:00**”.

REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Olsztynie  
z up. Agata Moździerz  
Naczelnik Wydziału  
Ocen Oddziaływania na Środowisko

J. Nowak 15.12.2014 r.