

Olsztyn, 09.02.2015 r.

WOF-OA.261.11.2014.IR.6

Uczestnicy postępowania

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie w prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej zamówienia przekraczającej kwoty określone w art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), na usługę polegającą na uzupełnieniu stanu wiedzy o przedmiotach ochrony wynikających z planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 w województwie warmińsko- mazurskim w ramach realizacji projektu „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski” w częściach:

III– Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo PLH280055 (gatunki)

i

V – Mazurskie Bagna PLH280054 (gatunki),

których przedmiotem jest wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej sierpowca błyszczącego *Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus* oraz lipiennika Loesela *Liparis loeselii*.

Uzasadnienie faktyczne:

W Opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający podał termin wykonania zadania (30.05.2015 r.) niezgodny z metodyką opracowaną dla potrzeb Państwowego Monitoringu Środowiska, opublikowaną w pracy: Kucharski L. 2010. 1903 Lipiennik Loesela *Liparis loeselii* (L.) Rich. W: Perzanowska J. (red.). Monitoring gatunków roślin. Przewodnik. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Warszawa.

Zgodnie z zapisami zawartymi w ww. poradniku lipiennik Loesela kwitnie od maja do sierpnia, jednakże z licznych publikacji (m.in. Polska Czerwona Księga Roślin. 2001. Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN, Kraków) gatunek kwitnie w Polsce od 1. połowy czerwca do 2. połowy lipca). Termin wskazany przez Zamawiającego w SIWZ, tj. 30 maja 2015 r., ze względu na biologię gatunku będzie trudny do zrealizowania, a wręcz niemożliwy. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że ww. gatunek storczyka w terminie do 30 maja będzie jeszcze niewidoczny lub w stanie płożnym, co spowoduje brak możliwości precyzyjnego określenia wielkości jego populacji oraz określenia liczby osobników generatywnych.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w ww. częściach jest art. 93 ust. 1 pkt 7, tj. fakt, że postępowanie jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 93 ust. 4 i 5, Wykonawcy przysługuje roszczenie o zwrot uzasadnionych kosztów uczestnictwa w postępowaniu, w szczególności kosztów przygotowania oferty.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie
z up. Dykt. Moździerz
Naczelnik Wydziału
Opieki i Oddziaływania na Środowisko

file:///C:/

CPZ.15 MK J. Moczyński 09.02.2015.